|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **קריטריון** | **פירוט** | **ציון** |
| ***היצג לוגי 40%*** | * הצגת שאלת מחקר בנוגע לסוגיה הנדונה בצורה ברורה ומדויקת.
* קשר בין מטרת המחקר להנחות היסוד ותיאור התופעה.
* **יכולת ניתוח.**
* מסקנות וסיכום העבודה לאור שאלת המחקר וגוף העבודה.
* רלבנטיות המסקנות וההמלצות.
 | 87 |
| ***היבט תיאורטי 20%*** | * שימוש עשיר ומגוון במקורות.
* בקיאות בחומר והיכרות עם מחקרים נוספים ומקבילים לנושא העבודה.
* אינטגרציה בין מקורות, שמירה על כללי הציטוט.
 | 87 |
| ***חידוש ותרומה 30%*** | * חידוש ביצירת/קיבוץ ידע ותרומה הגותית ו/או מעשית לביטחון הלאומי.
 | 81 |
| ***תקינות לשונית 10%*** | * כתיבה רהוטה: ניסוחים ברורים, עברית תקינה.
* ארגון ומבנה העבודה: חלוקה נכונה לפסקות, קישוריות לשונית ורעיונית.
 | 100 |

 **ציון כולל 87**

**הערכה כללית:**

**The subject matter- antisemitism in the UK and its relevance to Israel – is certainly a worthy topic. This paper addressed this controversial issue in a scholarly manner. It is well strctured, based on a wide variety of sources, grounded in the wider literature regarding antisemitism, and written in a clear and engaging manner. The author deals deflty with the complex relationship between antismeitism and anti-Zionism both in the abstract theoretical sense and in the context of British politics. The paper also analyses and explores the tension in Israeli policy between concern for Israeli state interests and concern for the well-being of the Jewish diaspora. It shows how Israel seeks to balance between these objectives, how this is expressed in the British context including British Jews concern not to be seen as guilty of ‘dual loyalty’.**

**Overall, this a very good professional assessment of the issue at hand, which, I hope, will assist in Britain and Israel working together to deal with this problem.**