

המערכת הפוליטית האמריקאית
ממש בקצרה

ד"ר אמנון כוורי

החוקה הראשונה

- קונפדרציה

- ריבונות למדינות

- שלטון מרכזי חלש שיונק את הסמכות שלו מהמדינות (ולא מהאזרחים)

- ללא ממשלה

- ללא מערכת בתי משפט

- ללא צבא

- ללא מטבע אחיד (או כלכלה מרוכזת)

החוקה השנייה – החוקה האמריקאית

• 1787 (פילדלפיה)

• מנסה לפתור חמישה מתחים מרכזיים (שקיימים במידה מסוימת עד היום):

1. יחסי עוצמה בין המדינות לשלטון המרכזי
2. יחסי עוצמה בין המדינות: מדינות קטנות מול מדינות גדולות
3. עבדות: יחסי עוצמה בין מדינות חופשיות למדינות עם עבדות
4. אופי השלטון המרכזי: ריכוזי או מבוזר
5. אופי הדמוקרטיה: שלטון הרוב או הגנה על זכויות המיעוט

1. מדינות מול שלטון מרכזי

- הבעיה: רצון לאזן בין חירות מקומית ואישית לבין הצורך בשלטון מרכזי

- הפתרון: שלטון פדרלי

- המדינות והשלטון המרכזי חולקים כוח שלטוני

- הסמכות של שתי הרמות (מדינות ושלטון פדרלי) מוקנית מהעם, אשר הוא הריבון

- המכשיר: חלוקת סמכויות בחוקה.

- סמכויות השלטון הפדרלי מנויות בחוקה.

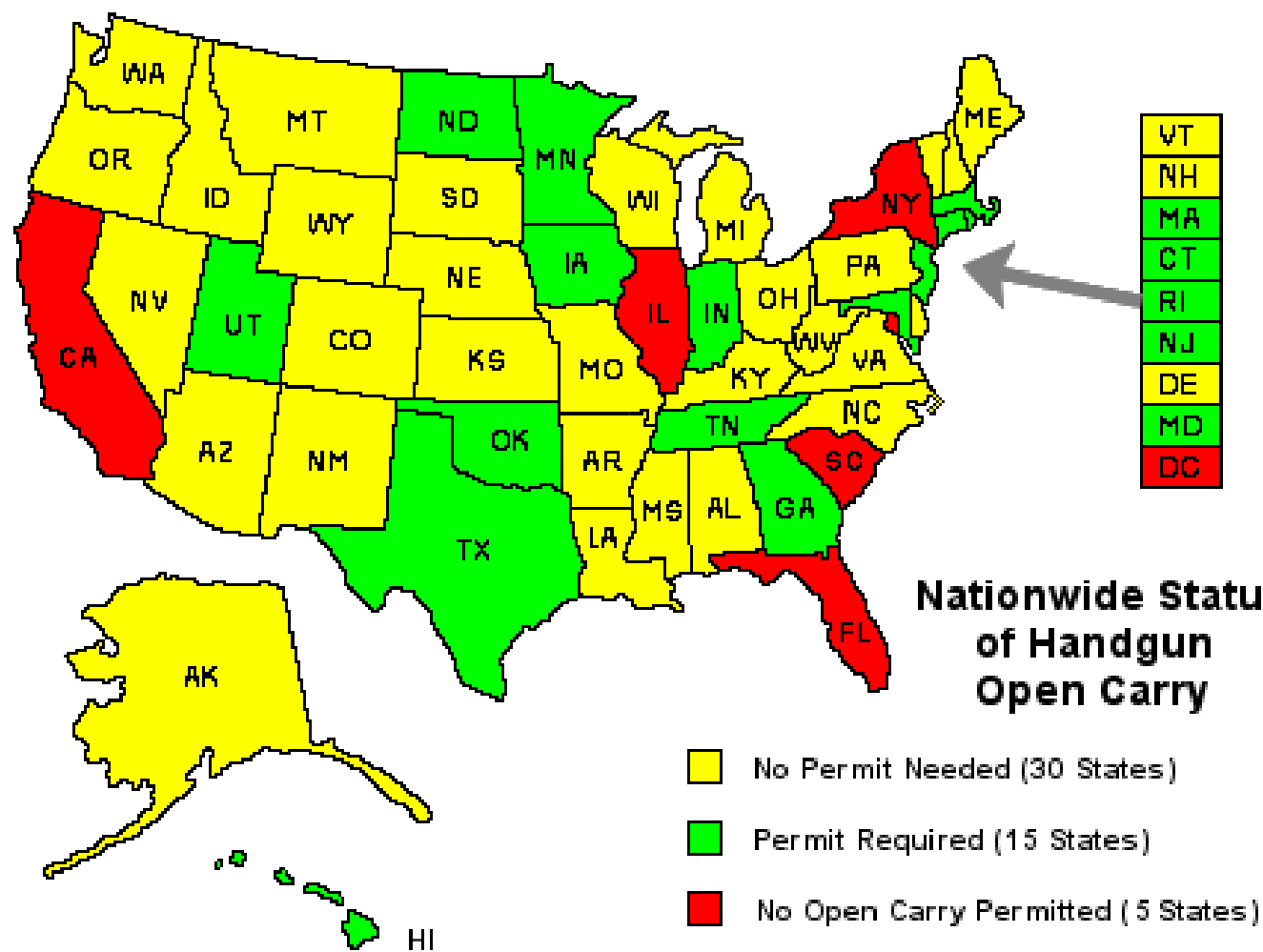
- כל השאר בסמכות המדינות (תיקון 10 לחוקה)

- אבל,

- לממשל הפדרלי סמכות לחוקק כל חוק ולהוציאו לפועל אשר הנו הכרחי וראוי (necessary and proper)

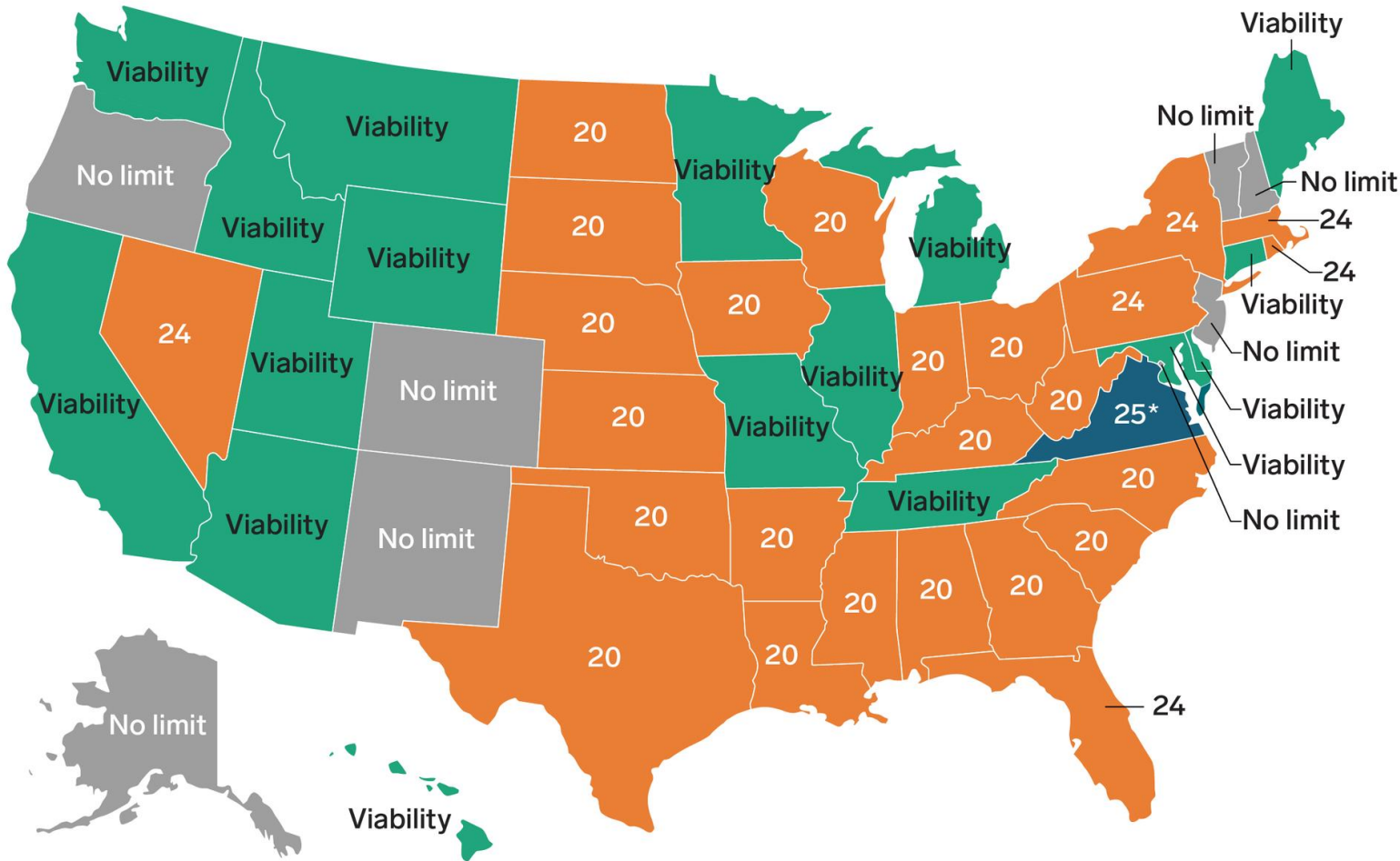
- לממשל הפדרלי סמכות לגבי מסחר בין מדינות (מה זה כולל?)

פדרליזם – נשיאת נשק



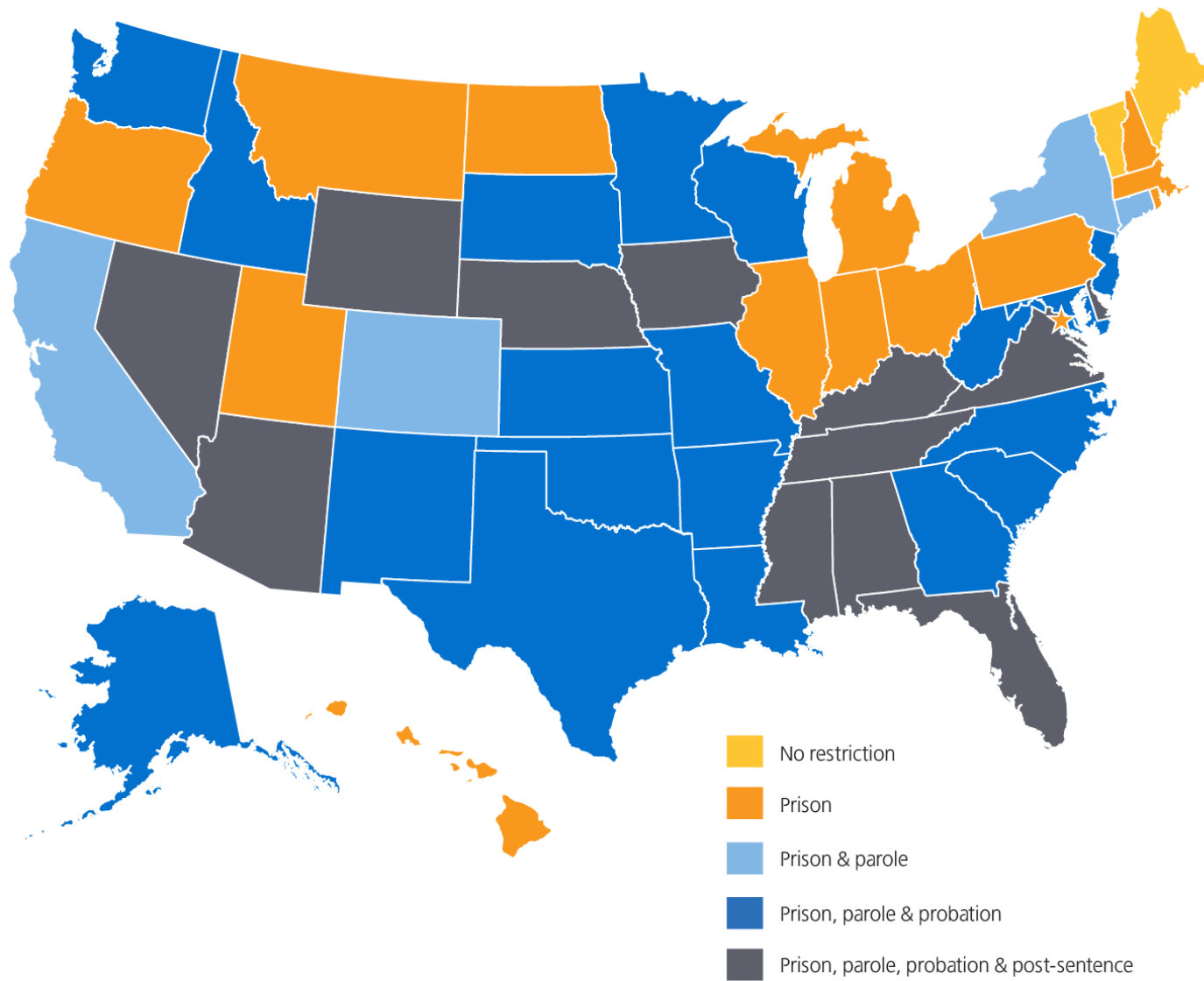
פדרליזם - הפלות

13–24 weeks At viability 25+ weeks No limit



Note: The Virginia bill doesn't specify the number of weeks, instead banning abortions in the third trimester.

Felony Disenfranchisement Restrictions by State, 2015



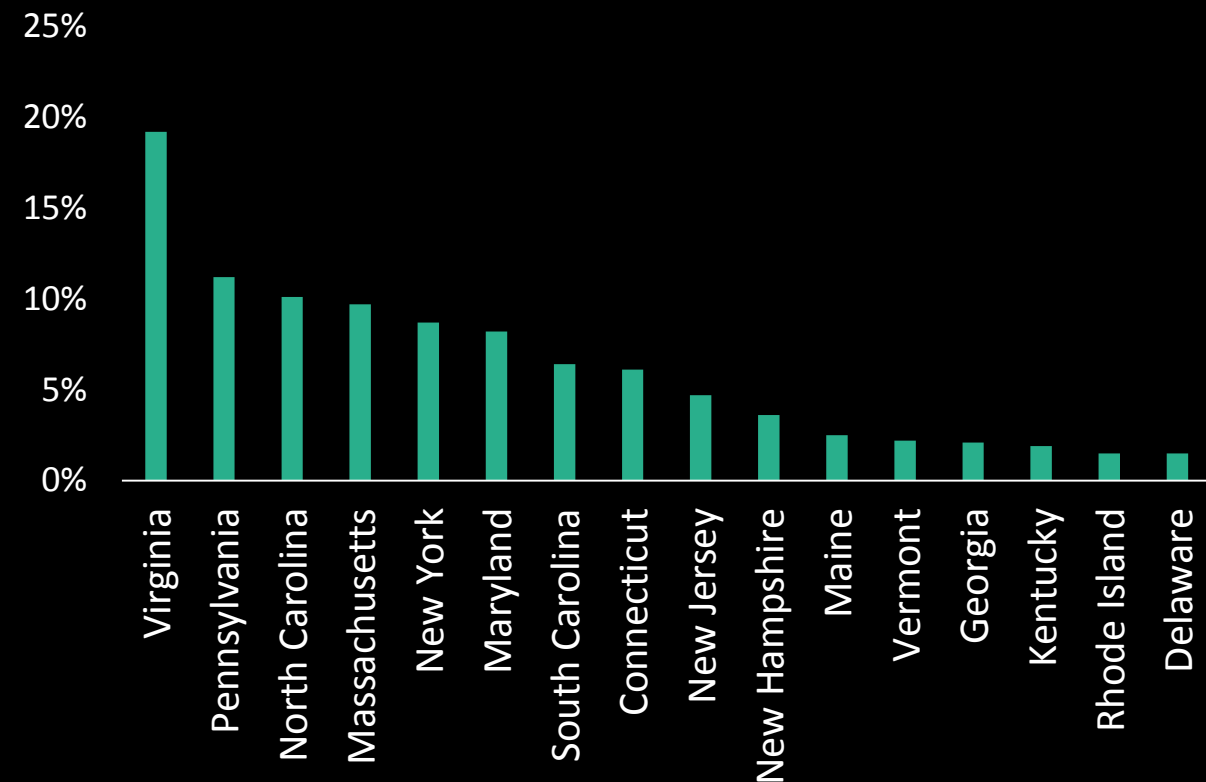
State	Disenfranchised	Percent
Florida	1,541,602	10.42%
Mississippi	182,814	8.27%
Kentucky	243,842	7.35%
Virginia	451,471	7.34%
Alabama	262,354	7.19%
Tennessee	341,815	7.05%
Wyoming	25,657	5.99%
Nevada	86,321	4.24%
Arizona	199,734	4.19%
Georgia	275,866	3.83%

Source: Chung, J. (2014). *Felony Disenfranchisement: A Primer*. Washington, D.C.: The Sentencing Project.

2. מדינות קטנות מול גדולות

• בעיה: ייצוג / כח

אוכלוסייה במדינות 1790, אחוז מכלל האוכלוסייה



• פתרון: "הפשרה הגדולה"

• רשות מחוקקת בי קאמרלית (שני בתים)

• הסנאט – מייצג את המדינות

• 2 סנאטורים לכל מדינה

• נבחרים ל 6 שנים

• שלישי מבחר כל שנתיים

• בית הנבחרים – מייצג את האוכלוסייה

• חלוקת המושבים למדינות לפי גודלן

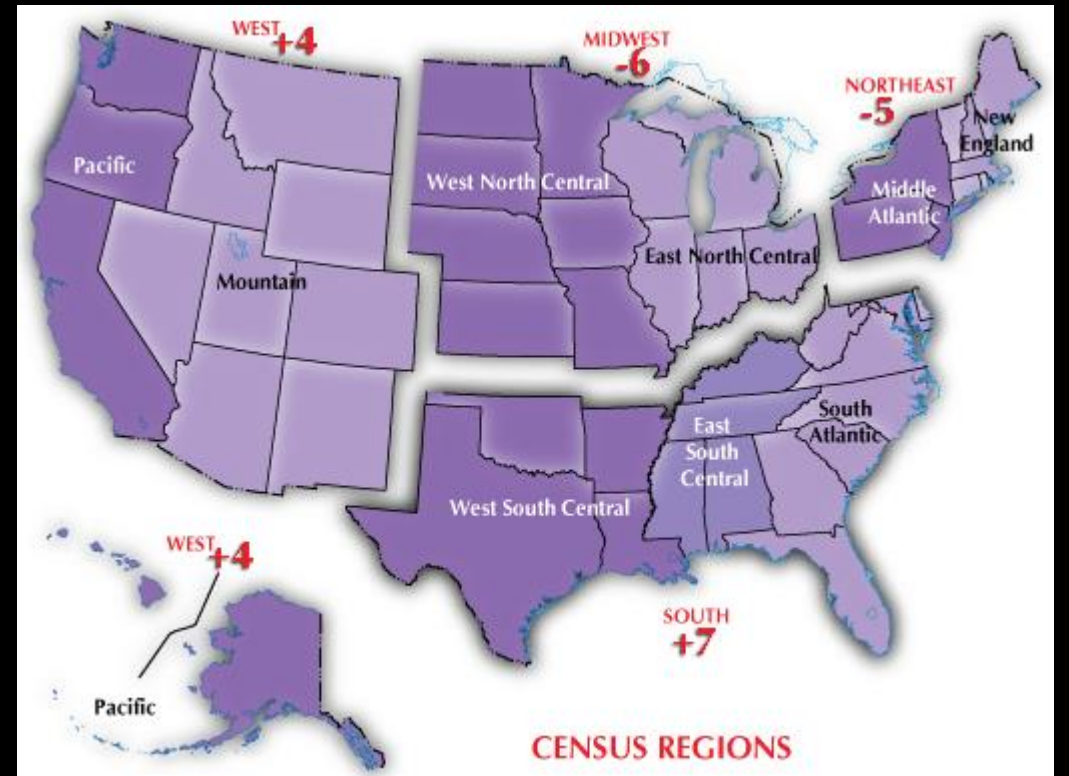
• חלוקת המדינות למחוזות הצבעה

• בחירות של כל בית הנבחרים (435) כל שנתיים

• חקיקה צריכה לעבור בשני הבתים

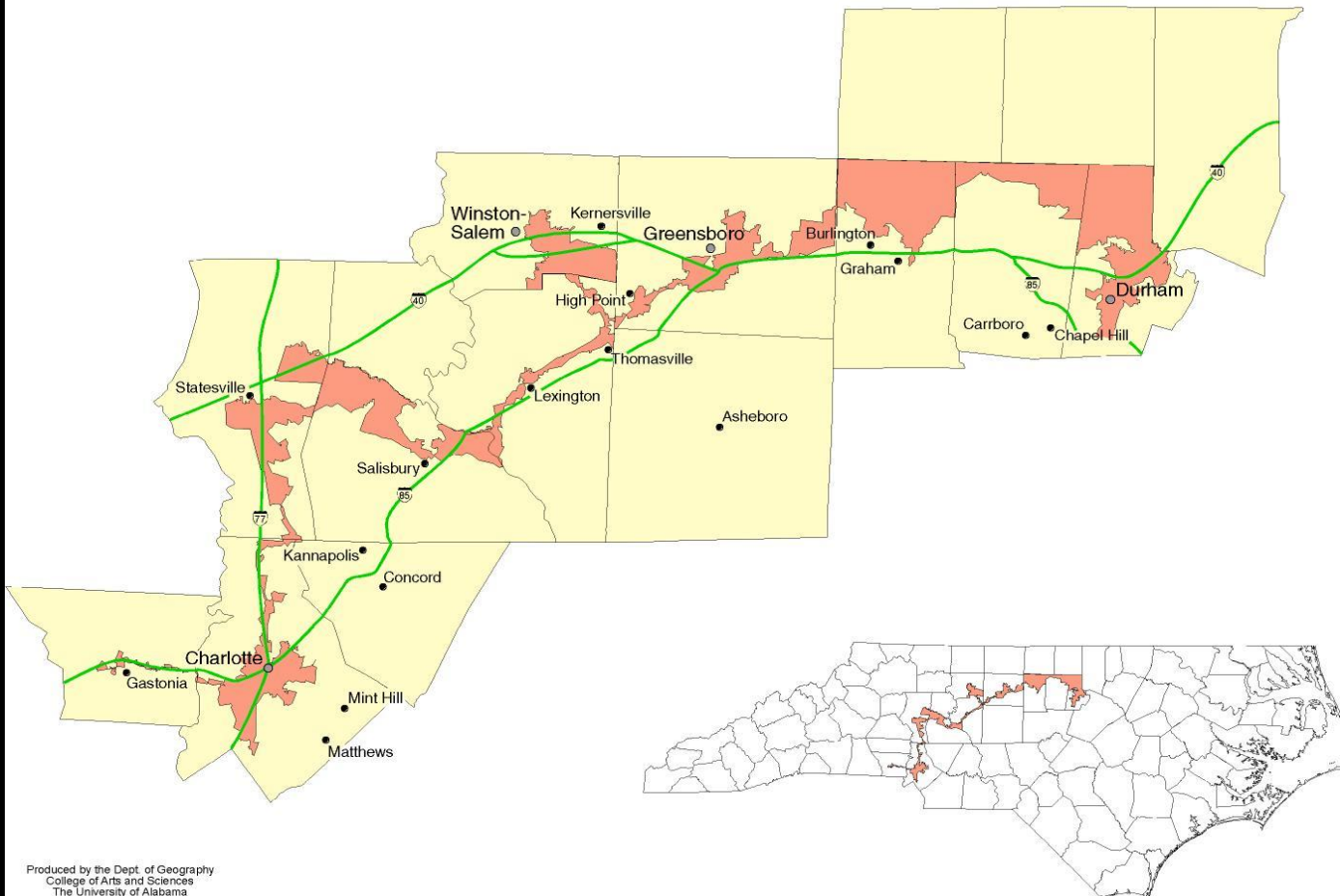
תוצאה: מאבק על חלוקת מושבים למדינות (Apportionment)

State	Gain	State	Loss
Texas	4	New York	2
Florida	2	Ohio	2
Arizona	1	Illinois	1
Georgia	1	Iowa	1
Nevada	1	Louisiana	1
South Carolina	1	Massachusetts	1
Utah	1	Michigan	1
Washington	1	Missouri	1
		New Jersey	1
		Pennsylvania	1



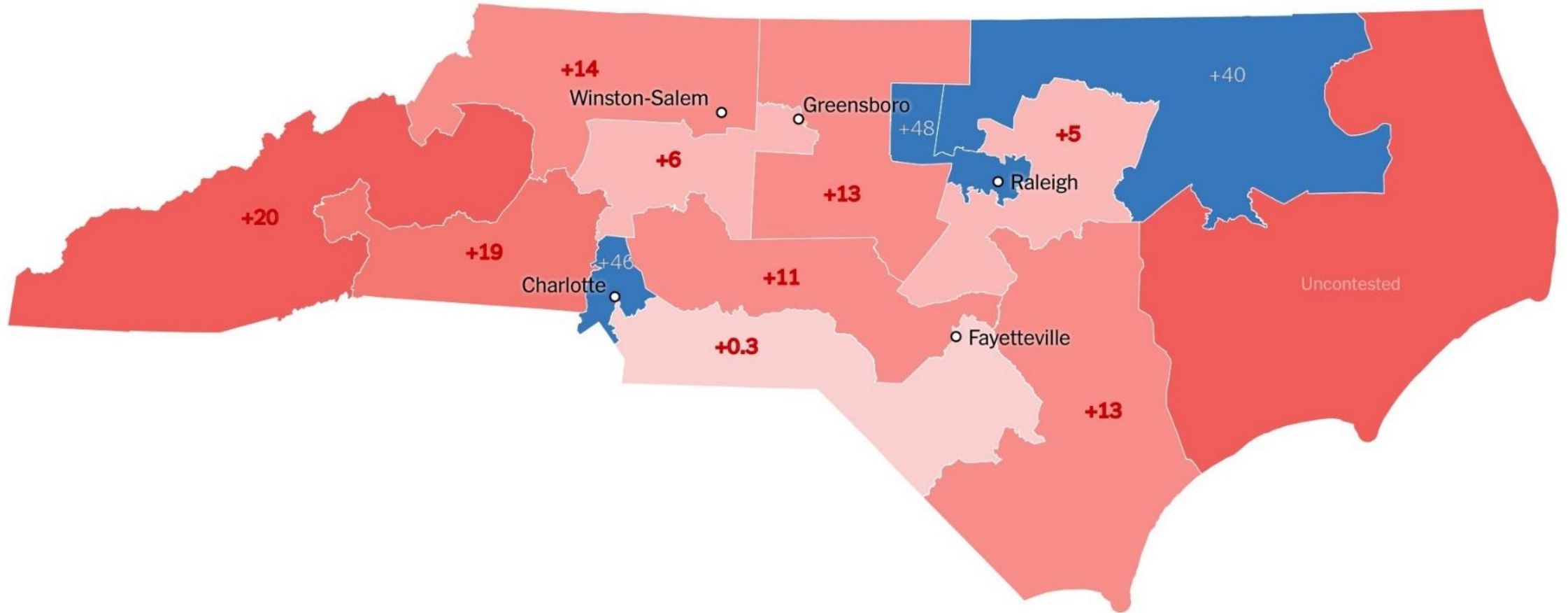
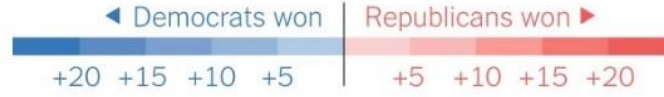
תוצאה: מאבק על חלוקת המחוזות בתוך המדינות

North Carolina 12th U.S. Congressional District, 1992

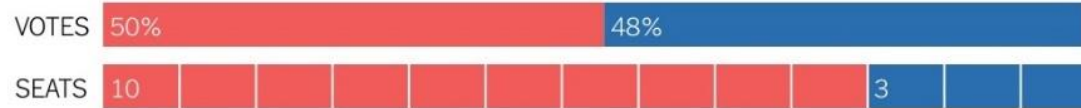


North Carolina Election Results 2018

MARGIN OF VICTORY



Republicans got 50% of U.S. House votes statewide ...



... but won 10 of 13 seats.

חלוקה פוליטית?

- 2012 House elections:
 - Popular vote: Republicans 47.6%; **Democrats 48.8%**
 - Seats: **Republicans 53.8%**; Democrats 46.2%
- 2014 House elections:
 - Popular vote: **Republicans 51.2%**; Democrats 45.5%
 - Seats: **Republicans 56.8%**; Democrats 43.2%
- 2016 House elections:
 - Popular vote: **Republicans 49.1%**; Democrats 48.0%
 - Seats: **Republicans 55.4%**; Democrats 44.6%
- 2018 House Elections
 - Popular vote: Democrats +9%
 - Seats: Republicans 46%; **Democrats 54%**

תוצאה: ייצוג פוליטי לא שוויוני

• סנאט

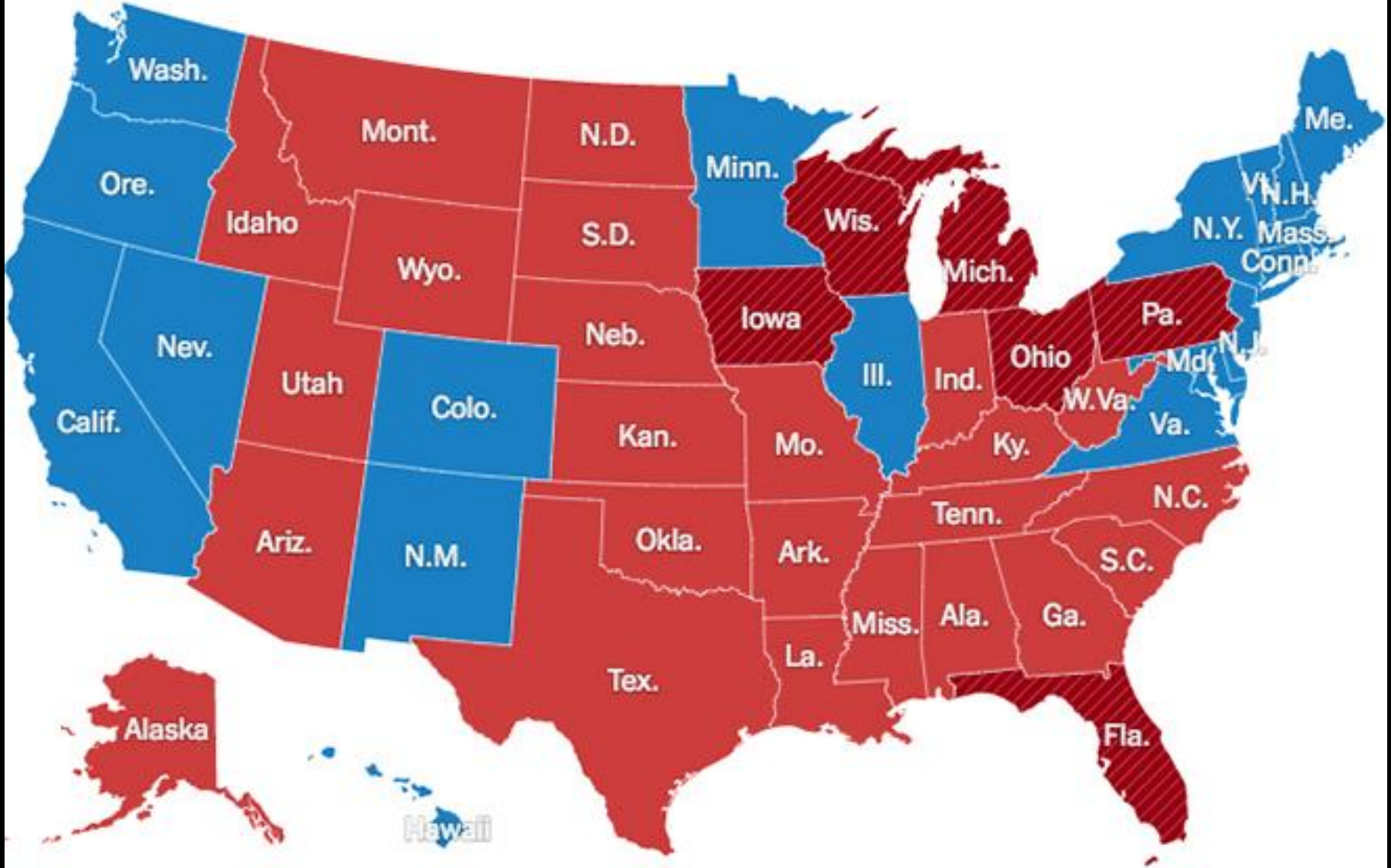
- כל מדינה, 2 סנאטורים.
- קליפורניה – 35,000,000 תושבים.
- ויומינג – 500,000 תושבים
- ב 9 מדינות גרים 51% מהאוכלוסייה, אבל הייצוג שלהם בסנאט הוא 18% בלבד.

• בית הנבחרים

- כל מדינה לפי גודלה.
- 9 מדינות מחזיקות ברוב בבית הנבחרים

• בחירות לנשיאות – שיטת האלקטורים

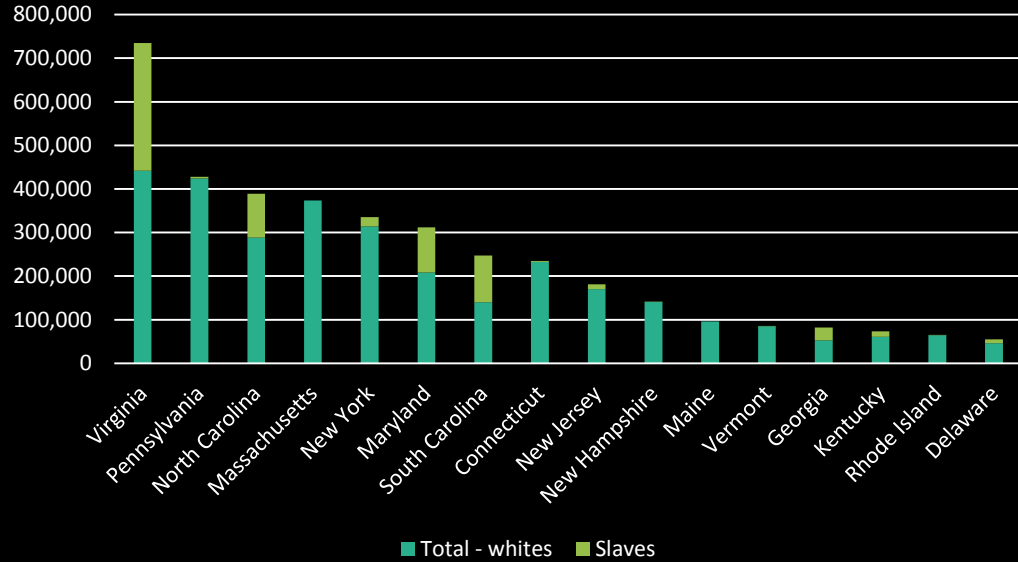
- כל מדינה מיוצגת בהתאם לכוחה בקונגרס (בית הנבחרים + הסנאט).
- הבדל בין הצבעה לבין האלקטורים (4 פעמים, כולל Trump).



- טראמפ:
- 30 מדינות
- 46%
- הילרי:
- 20 מדינות
- 48%
- הבדל:
- 3 מיליון קולות

3. עבדות

אוכלוסייה במדינות, חופשיים (לבנים) ועבדים

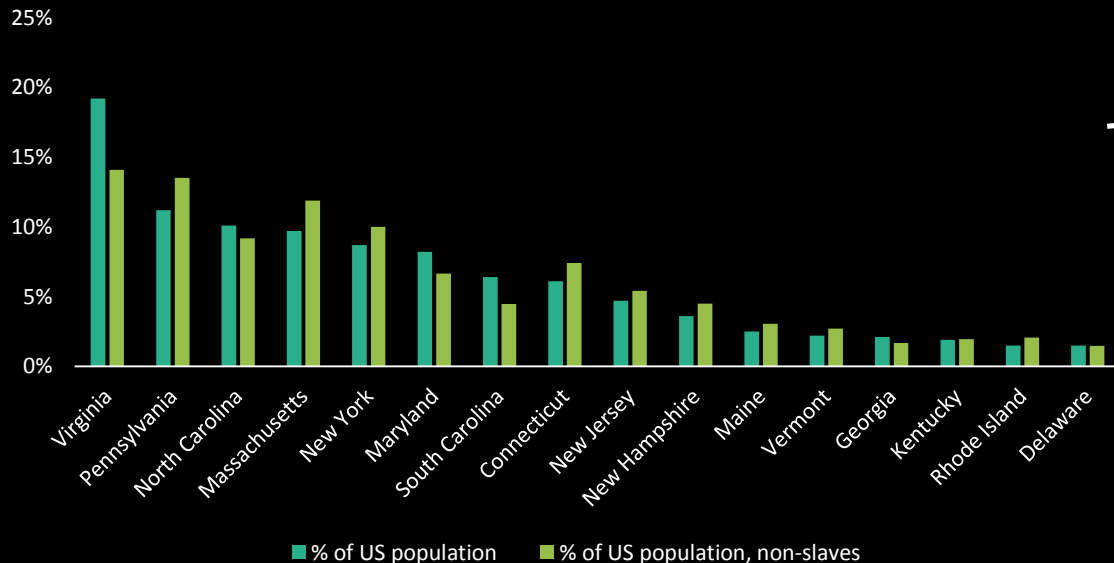


• הבעיה: ייצוג

• 90% מהעבדים ב 5 מדינות

• אם לא סופרים את העבדים, הייצוג של המדינות האלו יורד משמעותית

שינוי בגודל האוכלוסייה היחסי, עם וללא עבדים



• פתרון: ייצוג חלקי

• פשרת 3/5 (בוטל בתיקון ה 14 לחוקה, לאחר מלחמת האזרחים)

• הפסקת ייבוא עבדים ב 1808

3. שלטון ריכוזי מול שלטון מבוזר

- הבעיה: פחד משלטון עריץ (מלוכה) והבנה ששלטון מרכזי הוא הכרחי

- הפתרון:

- שלטון מרכזי עצמאי,

- מערכת של הפרדת רשויות

- Charles de Montesquieu (1689-1755)

"there can be no liberty where the legislative and executive powers are united in the same person ... [or] if the power of judging be not separated from the legislative and executive powers."

- איזונים ובלמים

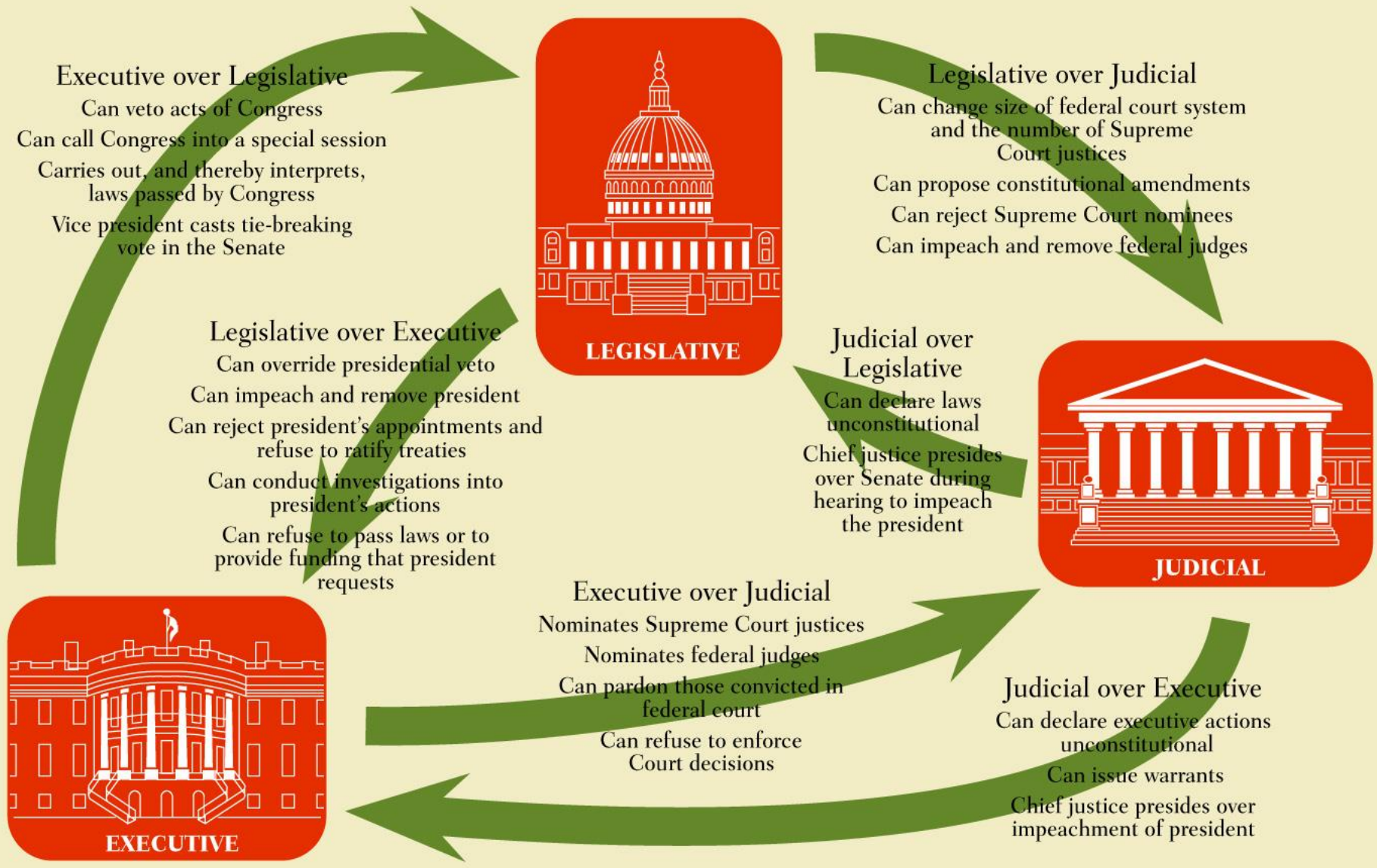
- Madison, Federalist 48

"...unless these departments be so far connected and blended as to give each a constitutional control over the others, the degree of separation which the maxim requires, as essential to a free government, can never in practice be duly maintained."

- רפובליקה רב מימדית – compound republic

- Madison, Federalist 51

"In the compound republic of America, the power surrendered by the people is first divided between two distinct governments, and then the portion allotted to each subdivided among distinct and separated departments. Hence a double security arises to the right of the people."



3. שלטון הרוב מול זכויות מיעוט

- הבעיה: הבטחת זכויות הפרט

- פתרון: חוקה

- משטר רפובליקאי מחויב לשלטון הרוב

- הפרדת רשויות ואיזונים ובלמים

- אלקטורט משתנה בין רשויות השלטון

- תקופות כהונה משתנות

- לא מספיק:

- מגילת זכויות

מגילת הזכויות

- התיקון הראשון – חופש דת, דיבור, עיתונות, התאגדות, מחאה
- **התיקון השני – הזכות להחזיק ולשאת נשק**
- התיקון השלישי – איסור על שיכון חיילים בבתים פרטיים
- התיקון הרביעי – הגנה מחיפוש ואחזקה של אדם
- התיקונים החמישי ושישי – זכויות לאישום ומשפט פלילי הוגן
- התיקון השביעי – הזכות למשפט אזרחי מול חבר מושבעים
- התיקון השמיני – איסור על ענישה אכזרית ובלתי רגילה
- התיקון התשיעי – זכויות שיוריות בידי העם
- התיקון העשירי – סמכויות שאינן מוקנות לממשל הפדרלי, שמורות למדינות או לעם

הנשיא

• סמכויות חוקתיות

- מפקד הצבא
- ראש הרשות המבצעת
- מינוי (ופיטורים) כל הדרג הבכיר ברשות המבצעת
- מינוי שופטים
- וטו על חקיקה
- חנינה

• סמכויות מוקנות

- סמכויות המוקנות לנשיא בהחלטות הקונגרס ובחקיקה

• סמכויות אינהרנטיות

- סמכויות הנובעות מתפקידו, "The rights duties and obligations of the presidency"

שינוי (גידול) בסמכויות הנשיא לאורך זמן

- גידול משמעותי במרכזיות הנשיא במערכת הפוליטית ובסמכויותיו
- גידול בסמכויות הממשל הפדרלי – הנשיא הוא ראש הרשות המבצעת
- גידול בסמכויות ובאחריות המדינה – הנשיא הוא ראש הרשות המבצעת
- גידול במעורבות ארה"ב ביחסי חוץ ובמעורבות צבאית בעולם – הנשיא מפקד הצבא ואחראי על יחסי החוץ (דרך הסמכות לחתום הסכמים בינלאומיים)

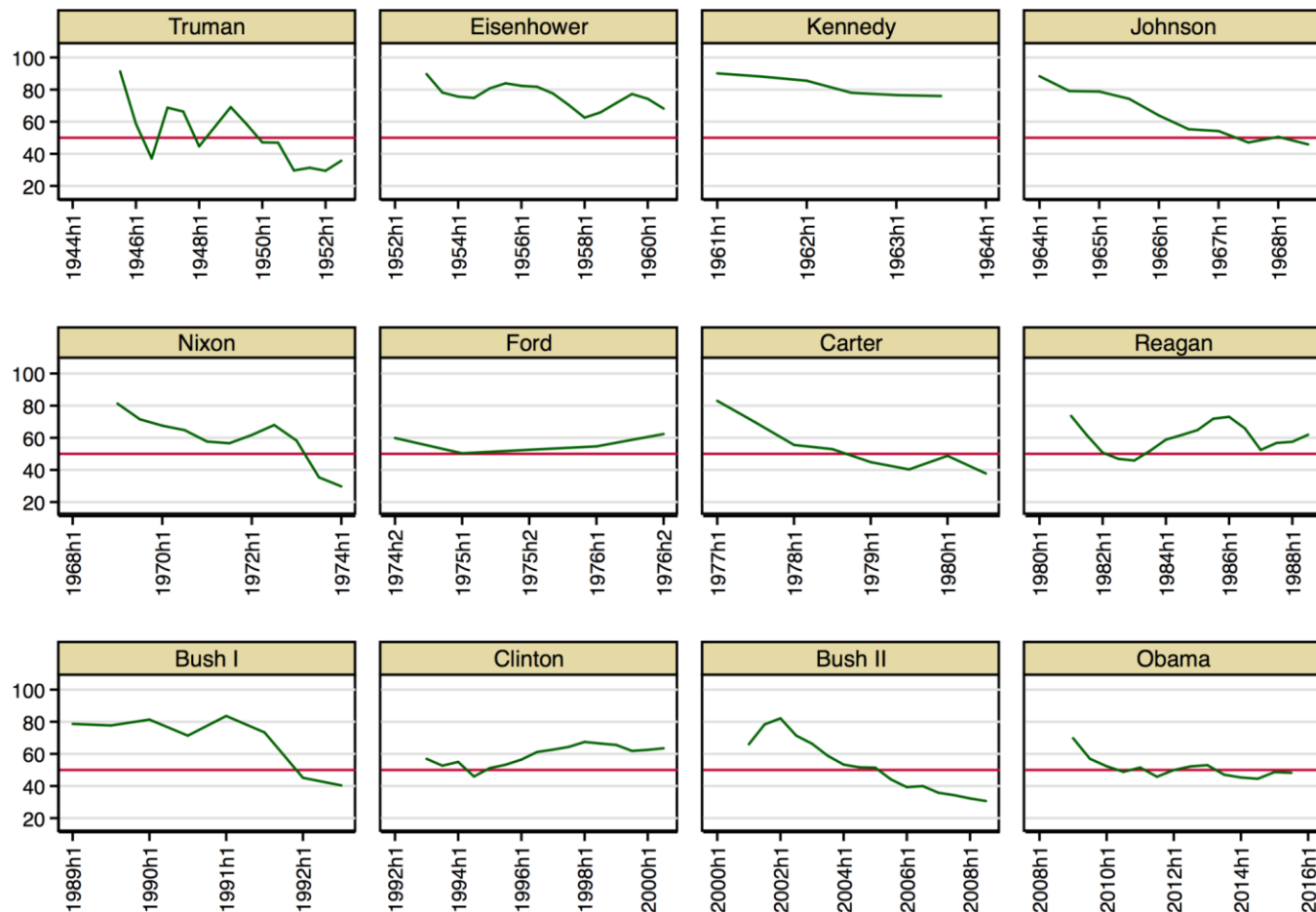
סמכויות הנשיא – לא רק סמכויות פורמאליות

- הכוח של הנשיא נובע מיכולתו לשכנע
- יכולת השכנוע תלויה בסמכויות שלו, בתמיכה הציבורית שלו, ובמעמדו בין שאר בעלי הכח במערכת הפוליטית



תמיכה ציבורית בנושיא

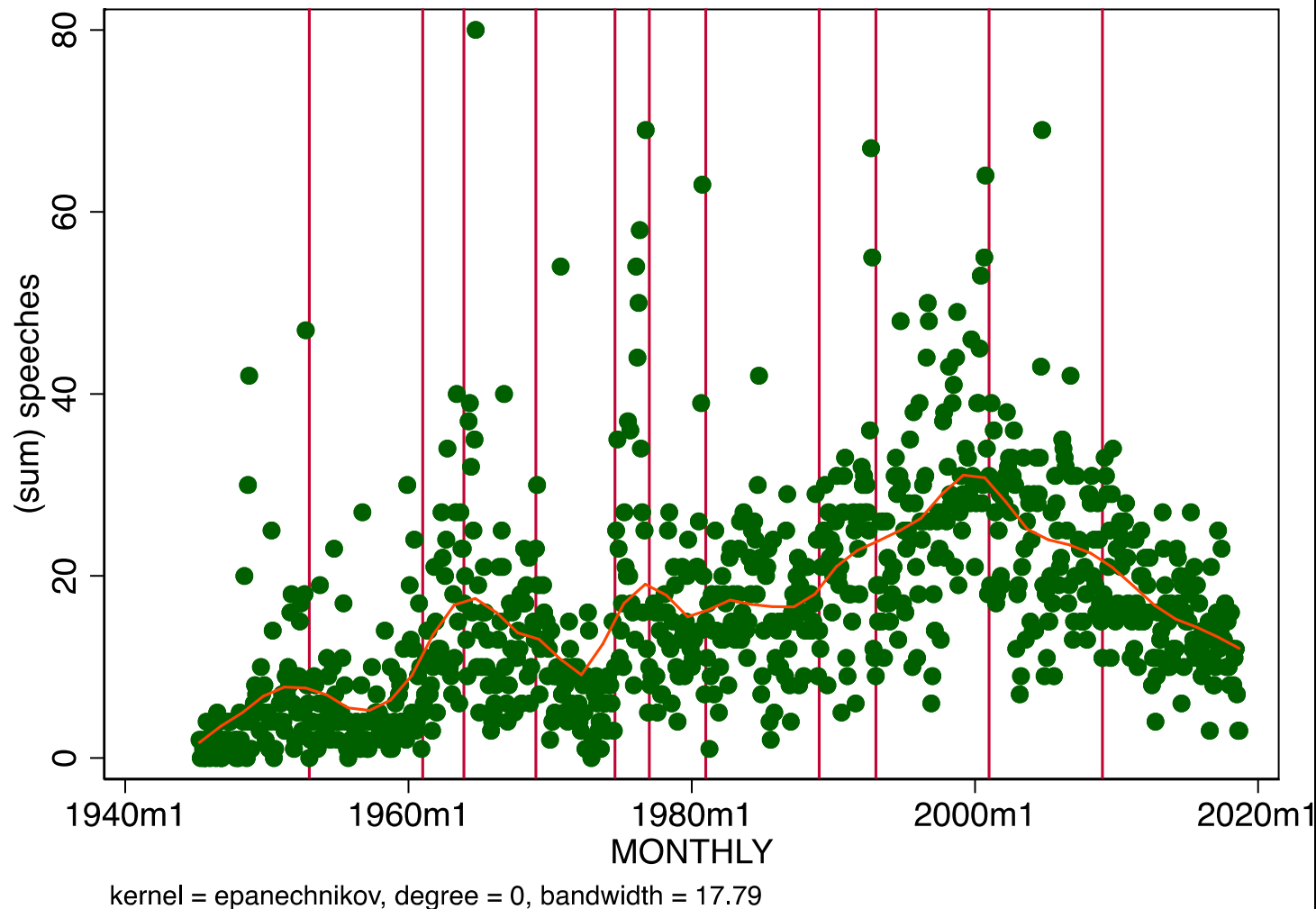
Percent approve of president overall - semiannual mean



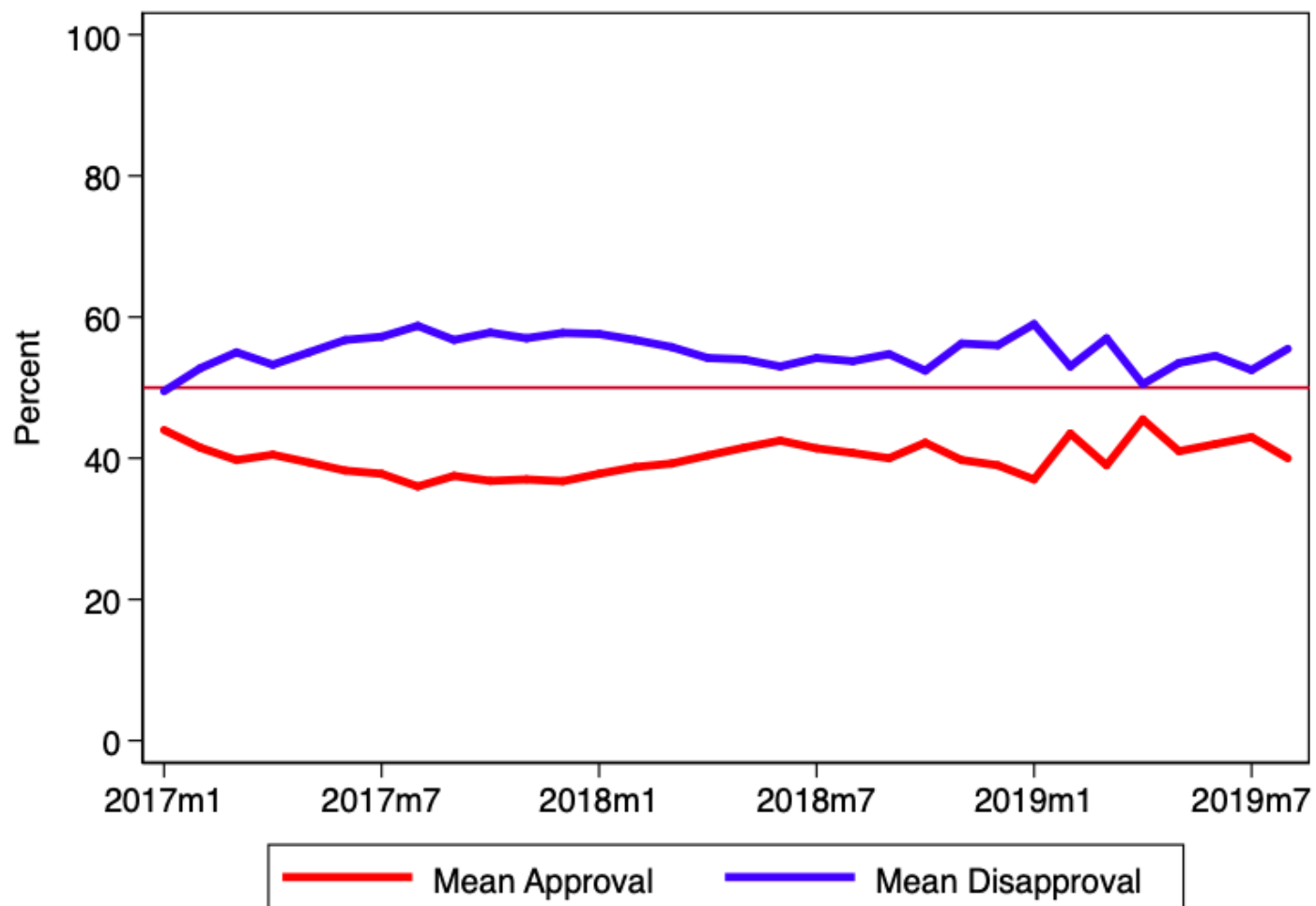
Data from Gallup. Graph created by Amnon Cavari.

- מה משפיע?
- זמן כהונה (ירידה)
- אירועים משמעותיים (צבאיים)
- מצב הכלכלה
- מאמצי הנשיא?
- חלוקה פוליטית

מספר נאומים בחודש, טרומן עד טראמפ

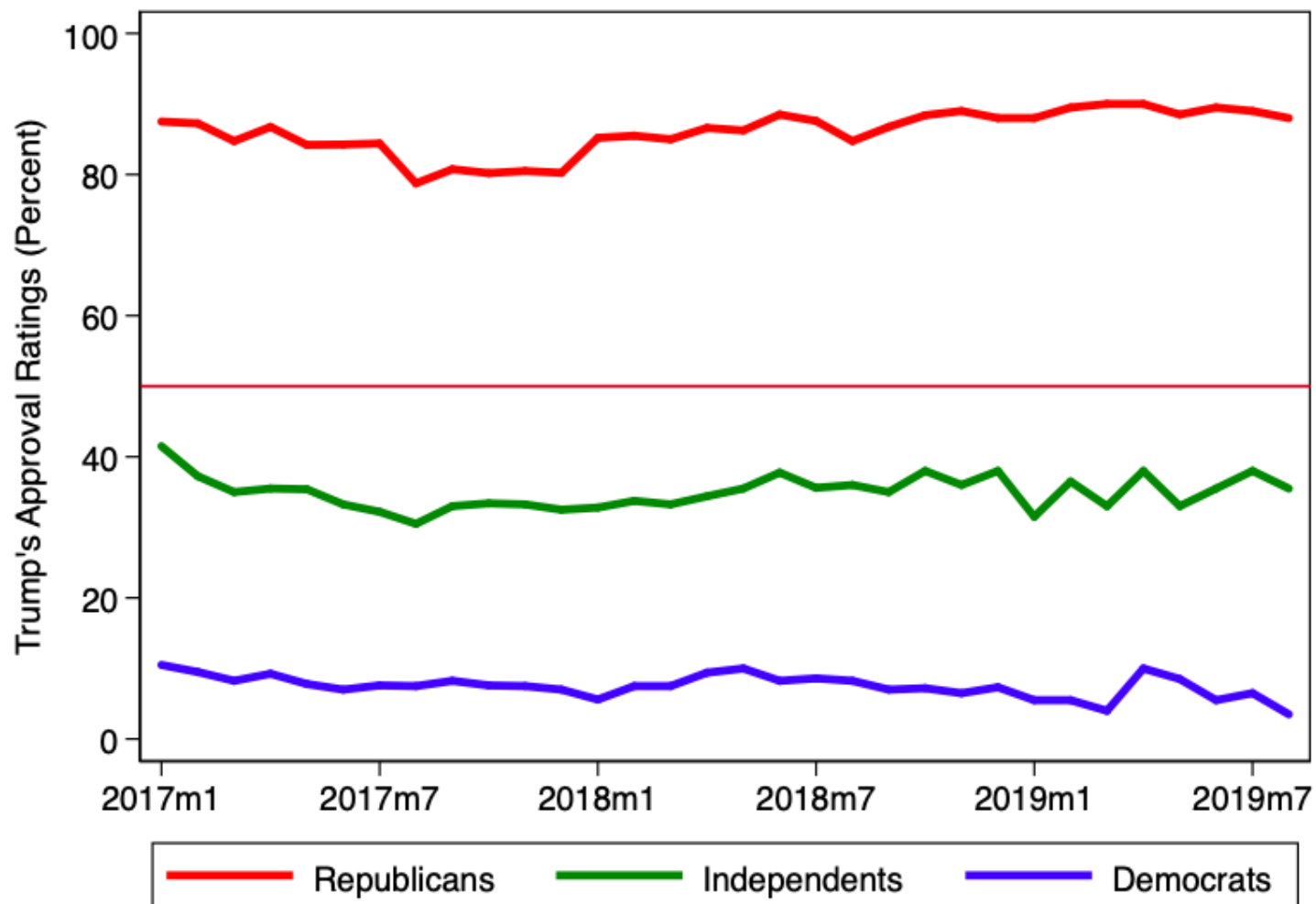


תמיכה בנושיא טראמפ



Source: Gallup

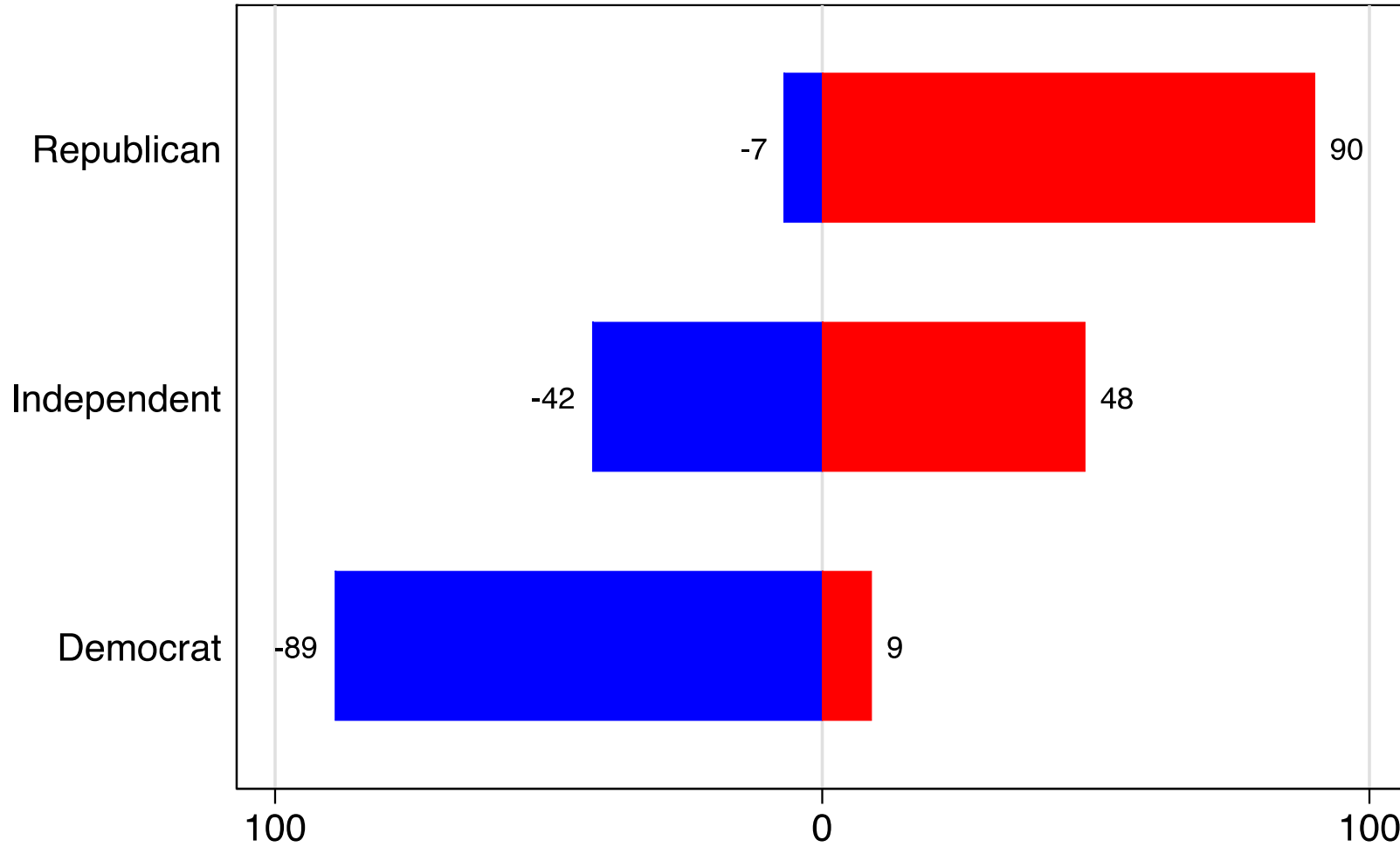
פילוג פוליטי



Source: Gallup

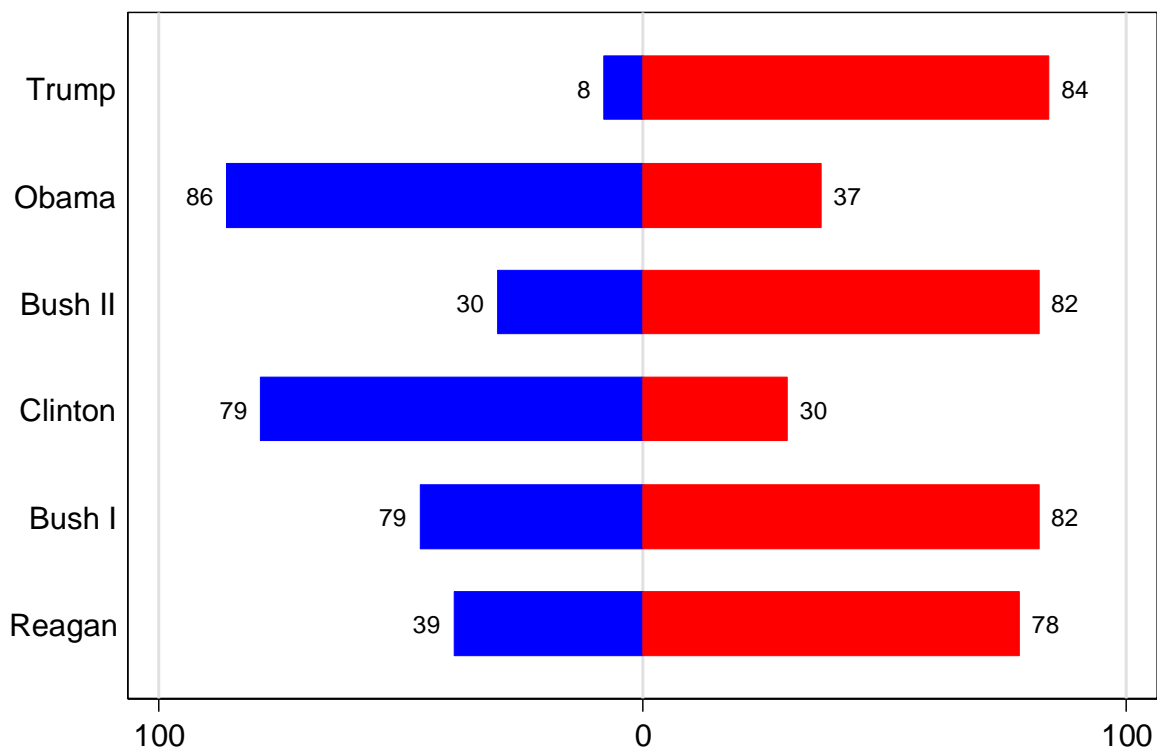
פילוג פוליטי

Party Voting in 2016 Elections

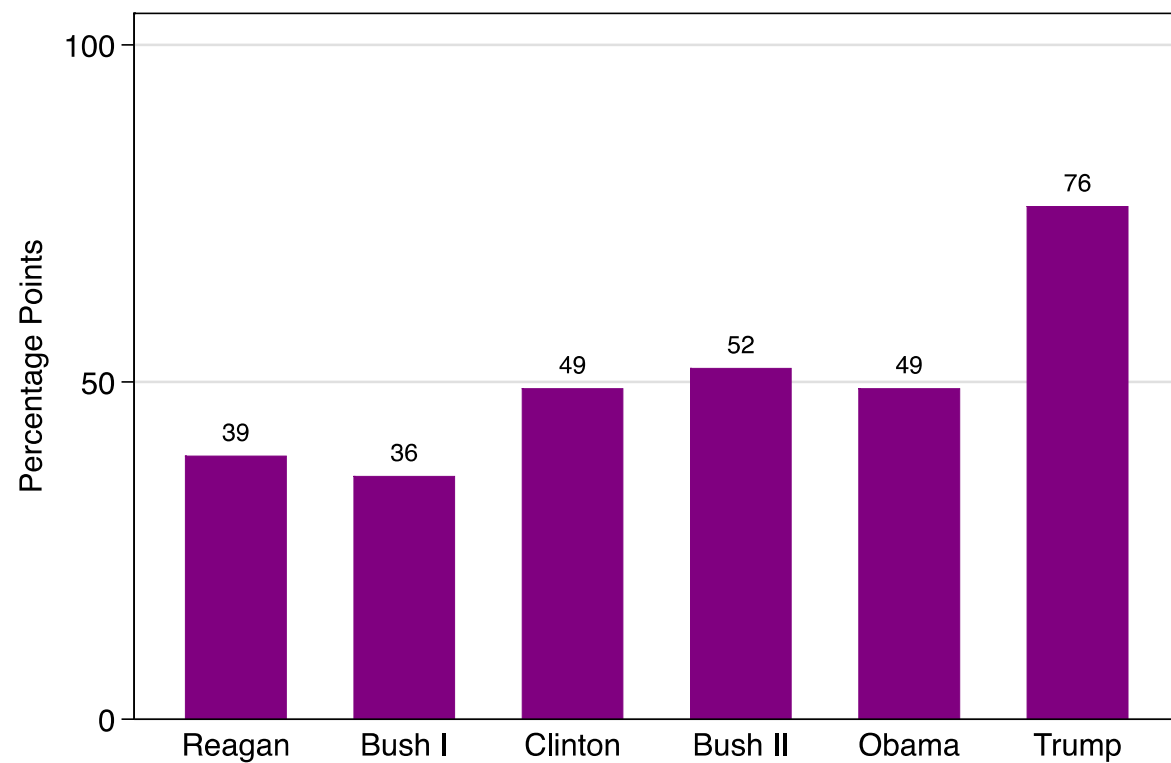


* Exit Poll, by Roper.

פילוג פוליטי בתמיכה בטרמפ, בהשוואה לנשיאים אחרים



* Support after 1 month in office.



* Gap in support between the two parties after 1 month in office.



The 2016 Presidential Election

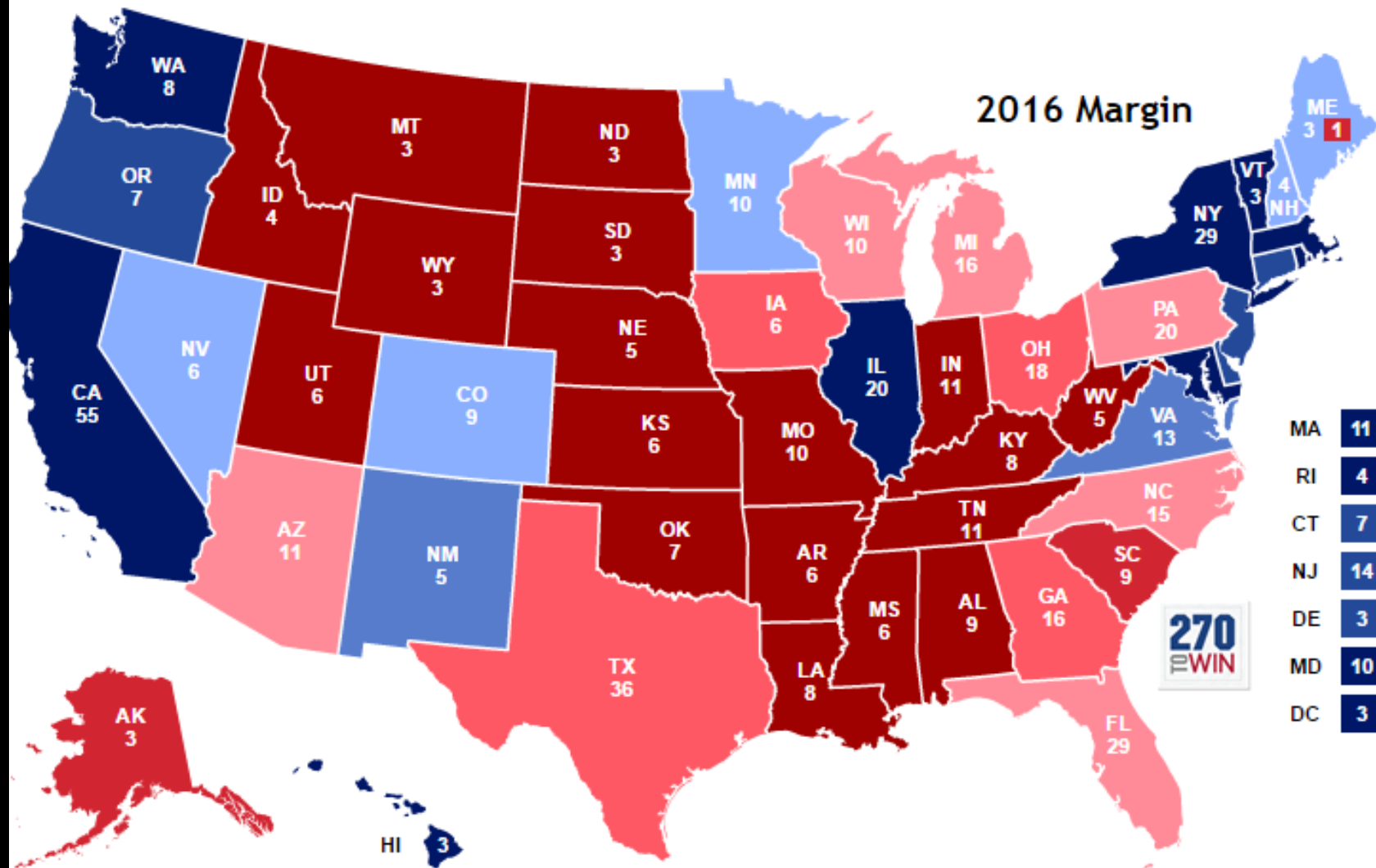
*The Causes and Consequences
of a Political Earthquake*



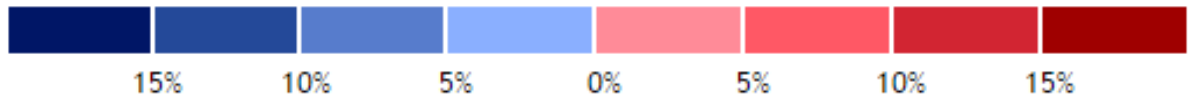
Edited by AMNON CAVARI, RICHARD J. POWELL, AND KENNETH R. MAYER

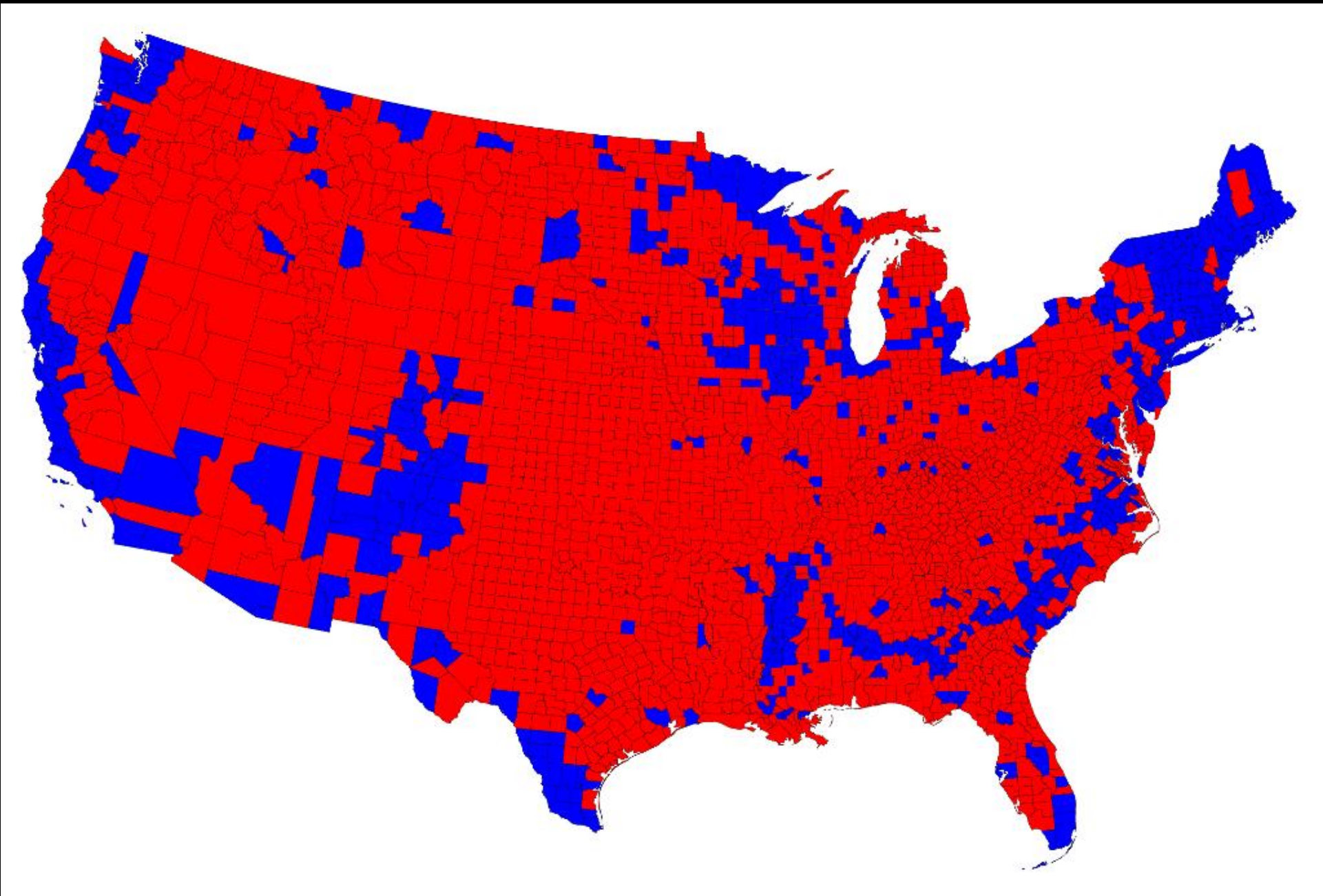
פילוג פוליטי בארה"ב

Clinton 227 Trump 304

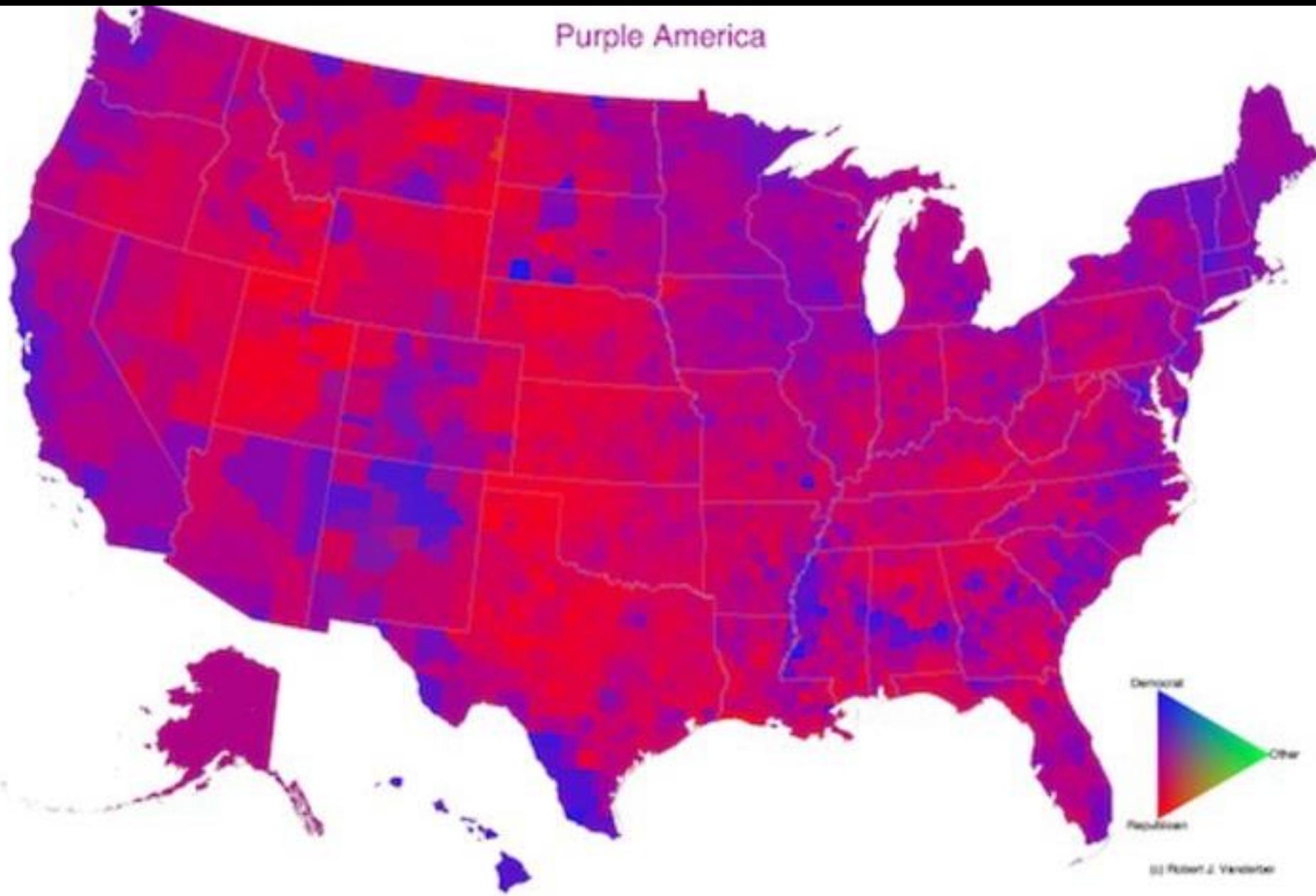


270
EWIN

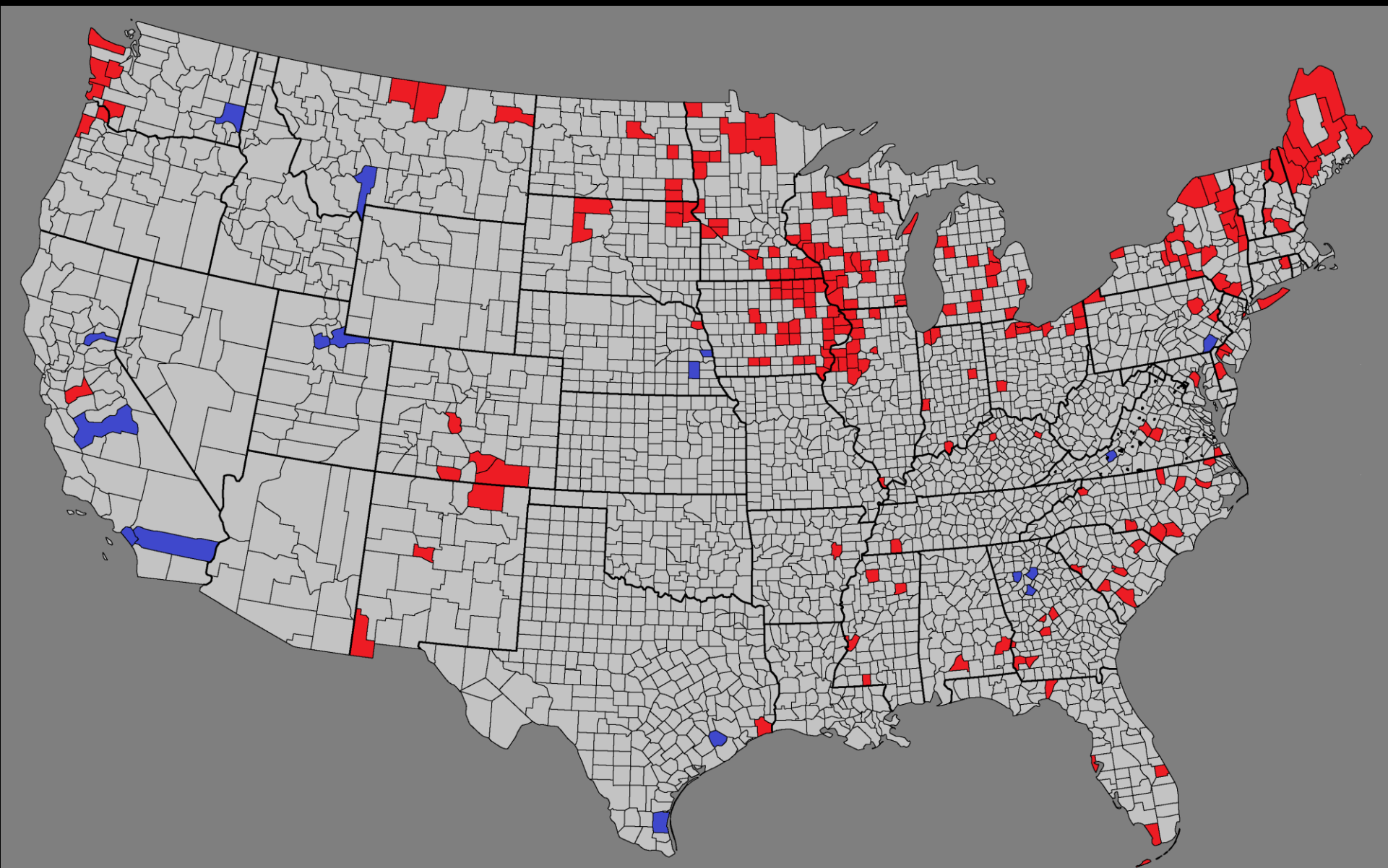


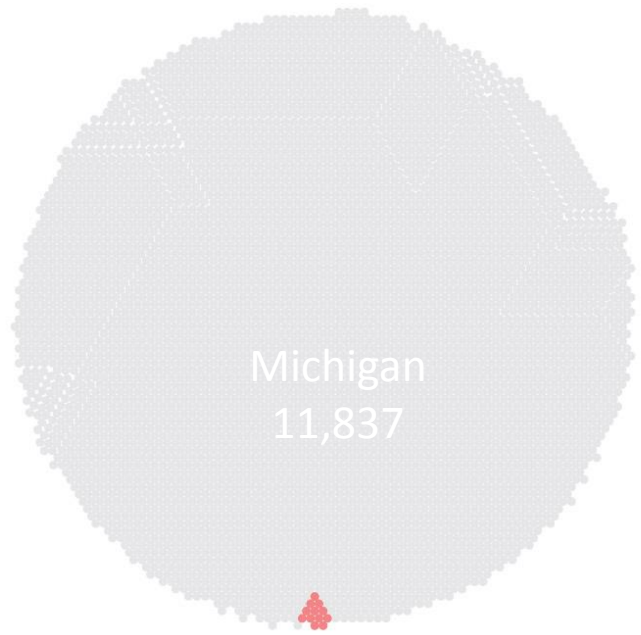
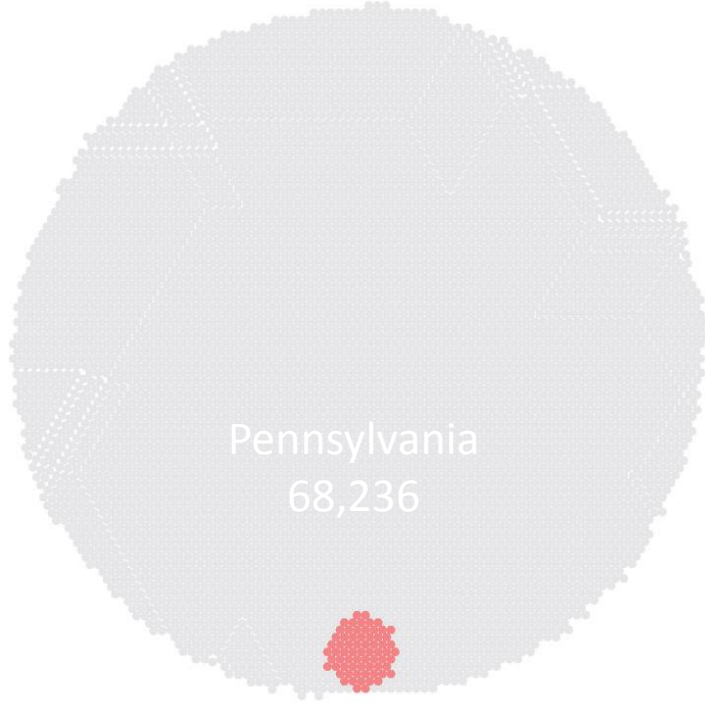


Purple America



השינוי ב 2016





→

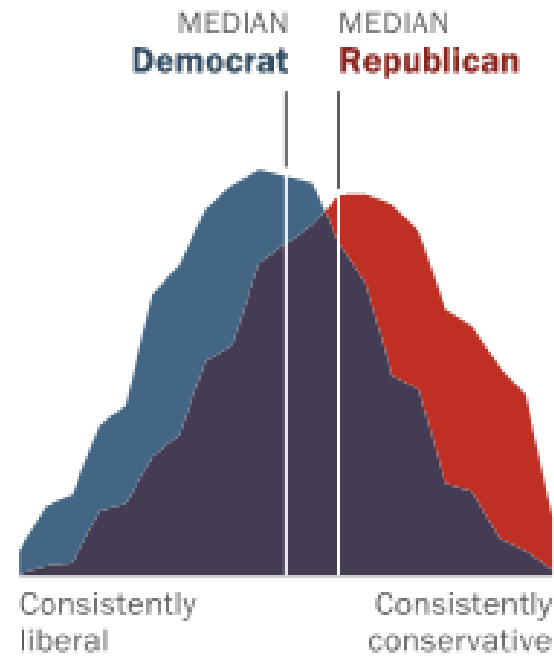
לא רק בבחירות

אמריקאים מקוטבים אידיאולוגית

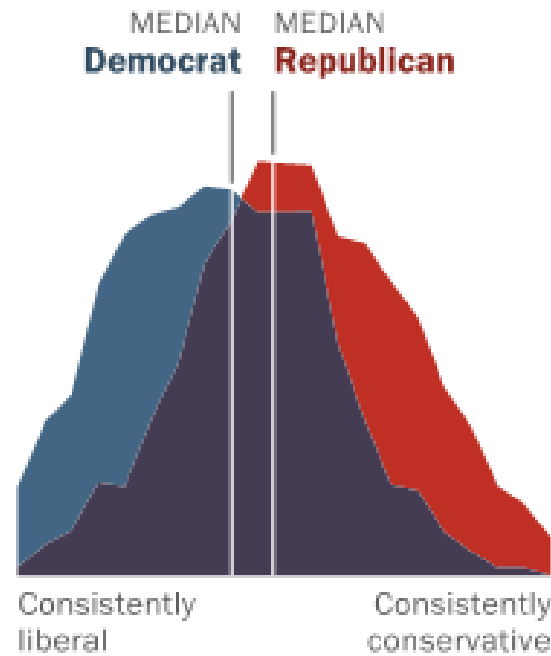
Democrats and Republicans more ideologically divided than in the past

Distribution of Democrats and Republicans on a 10-item scale of political values

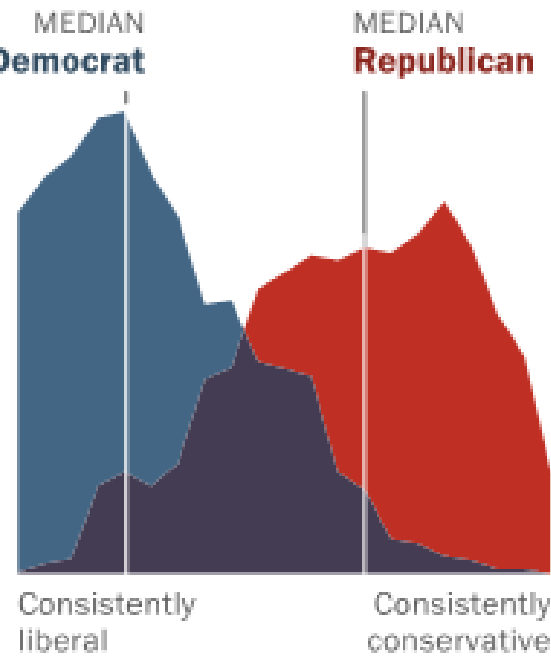
1994



2004



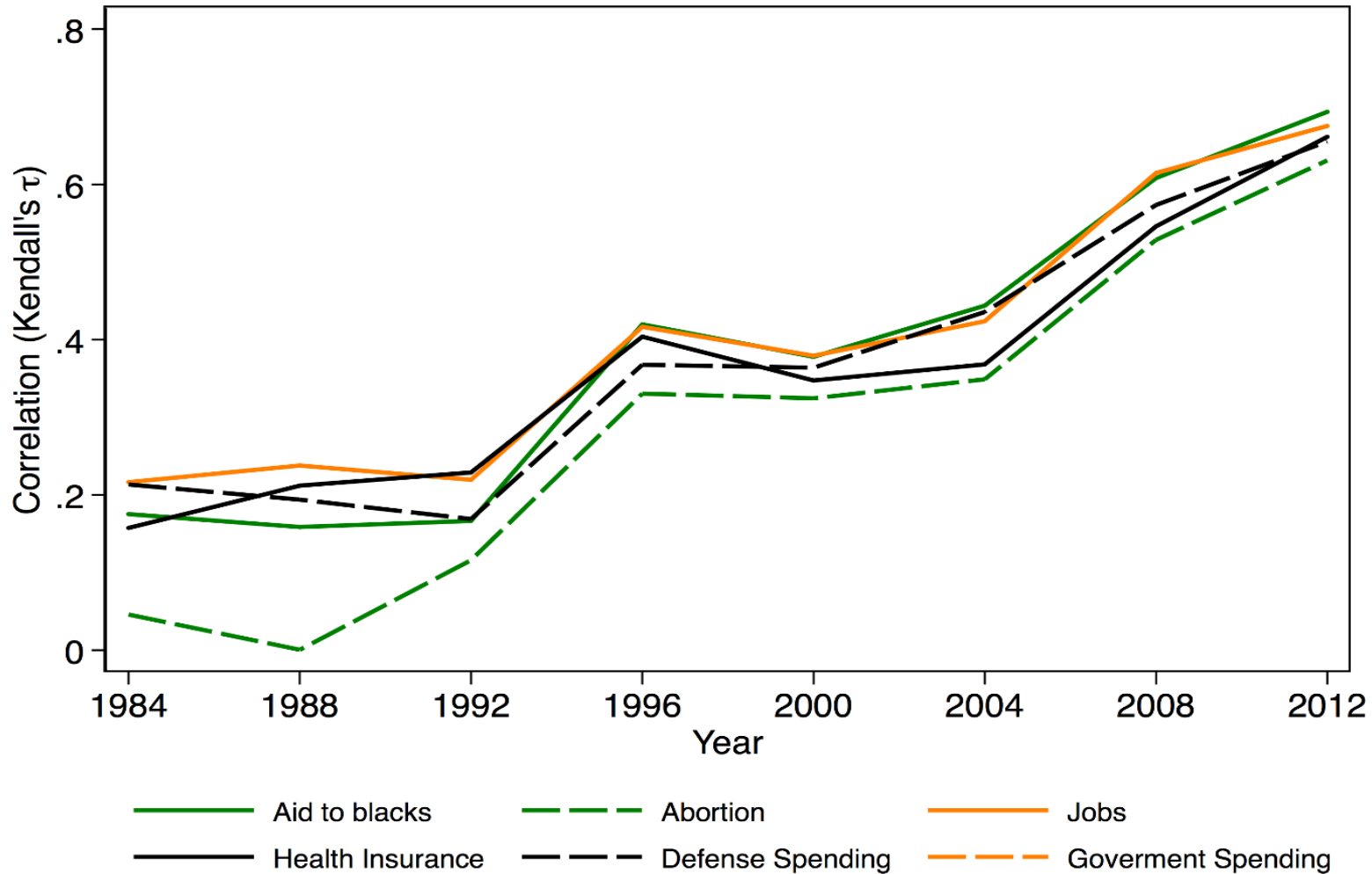
2017



Notes: Ideological consistency based on a scale of 10 political values questions (see methodology). The blue area in this chart represents the ideological distribution of Democrats and Democratic-leaning independents; the red area of Republicans and Republican-leaning independents. The overlap of these two distributions is shaded purple.

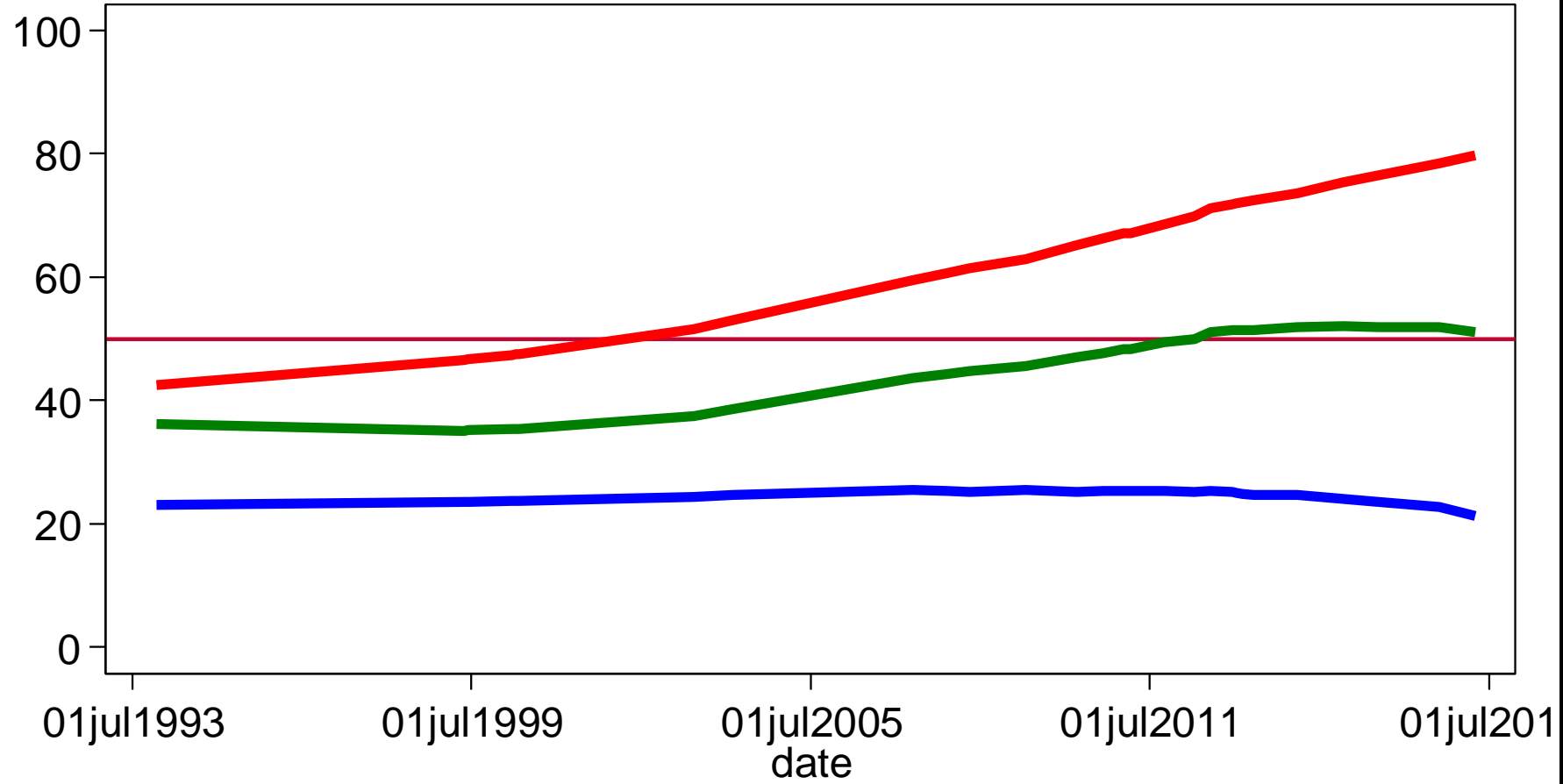
Source: Survey conducted June 8-18, 2017.

Rise of Polarization in Survey Data (ANES), 1984-2012



Kendall tau correlations of party identification (1-7) with one of six policy questions (1-7) identically asked in every ANES survey

Partisan Divide on Gun Rights

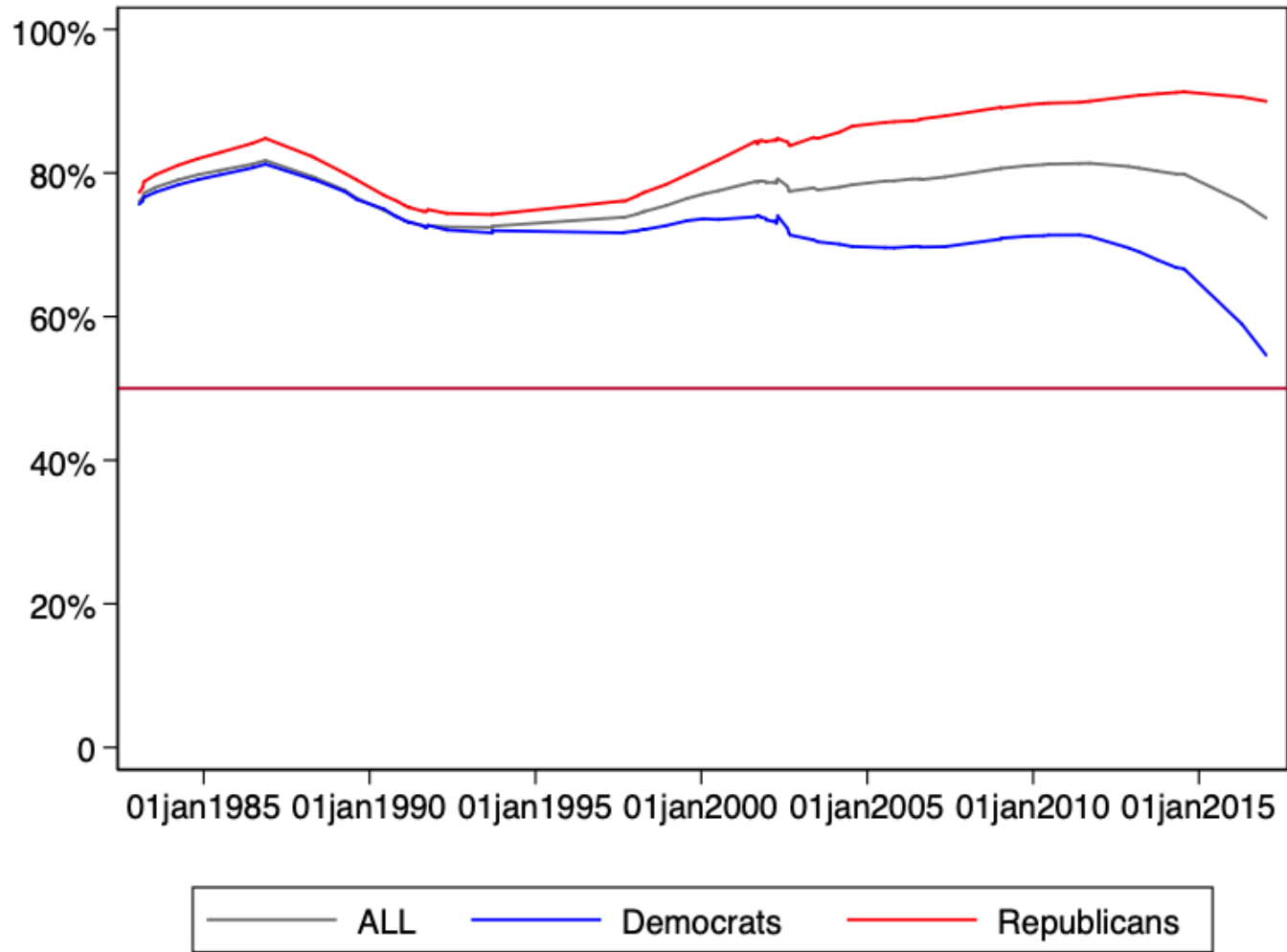


— Republican — Democrat — Independent

Data from the Pew Research Center

Question: What do you think is more important
– to protect the right of Americans to own guns, OR to control gun ownership?

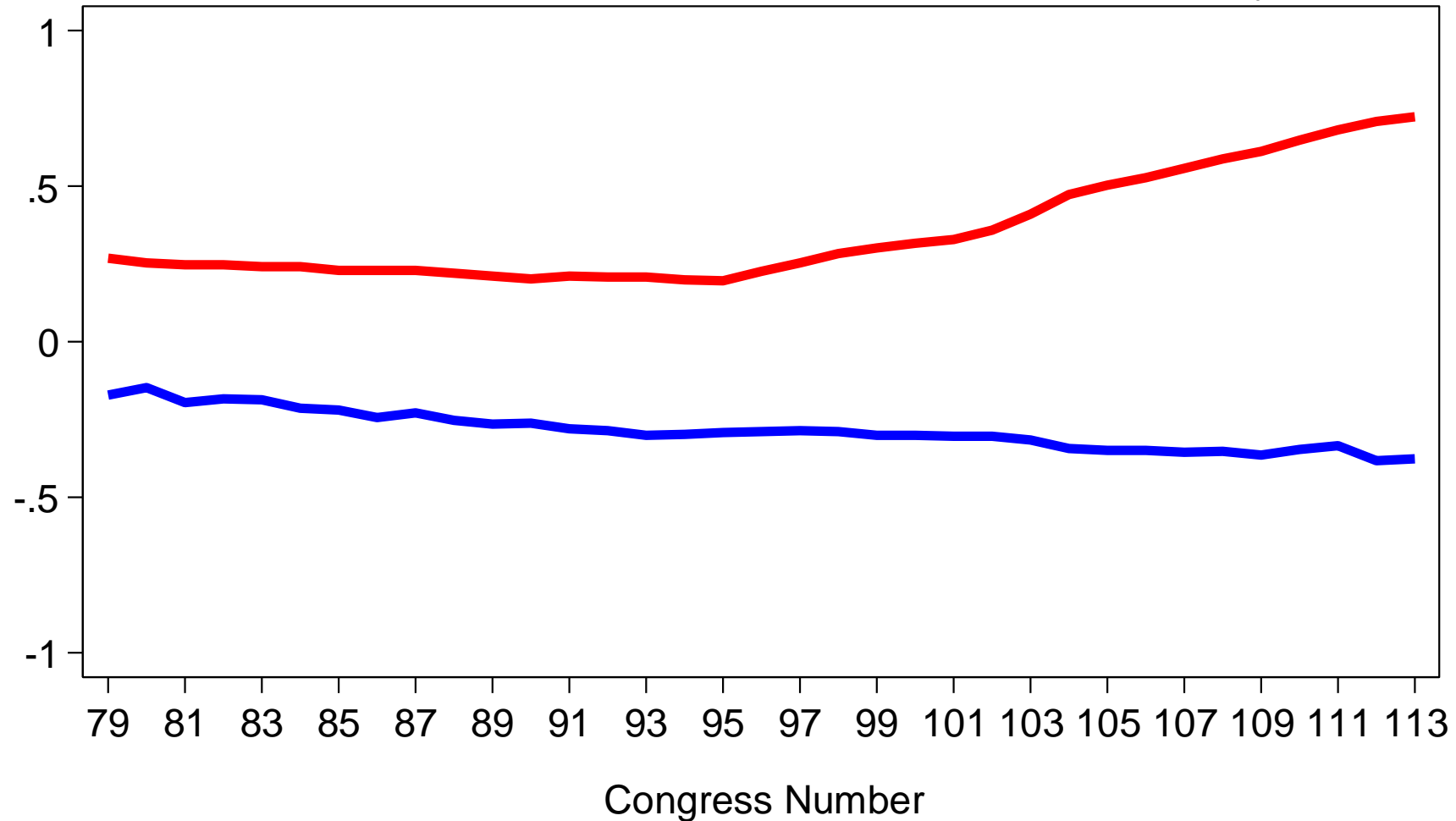
עמדות בנוגע לסכסוך הישראלי פלסטיני



קיטוב פוליטי בקונגרס

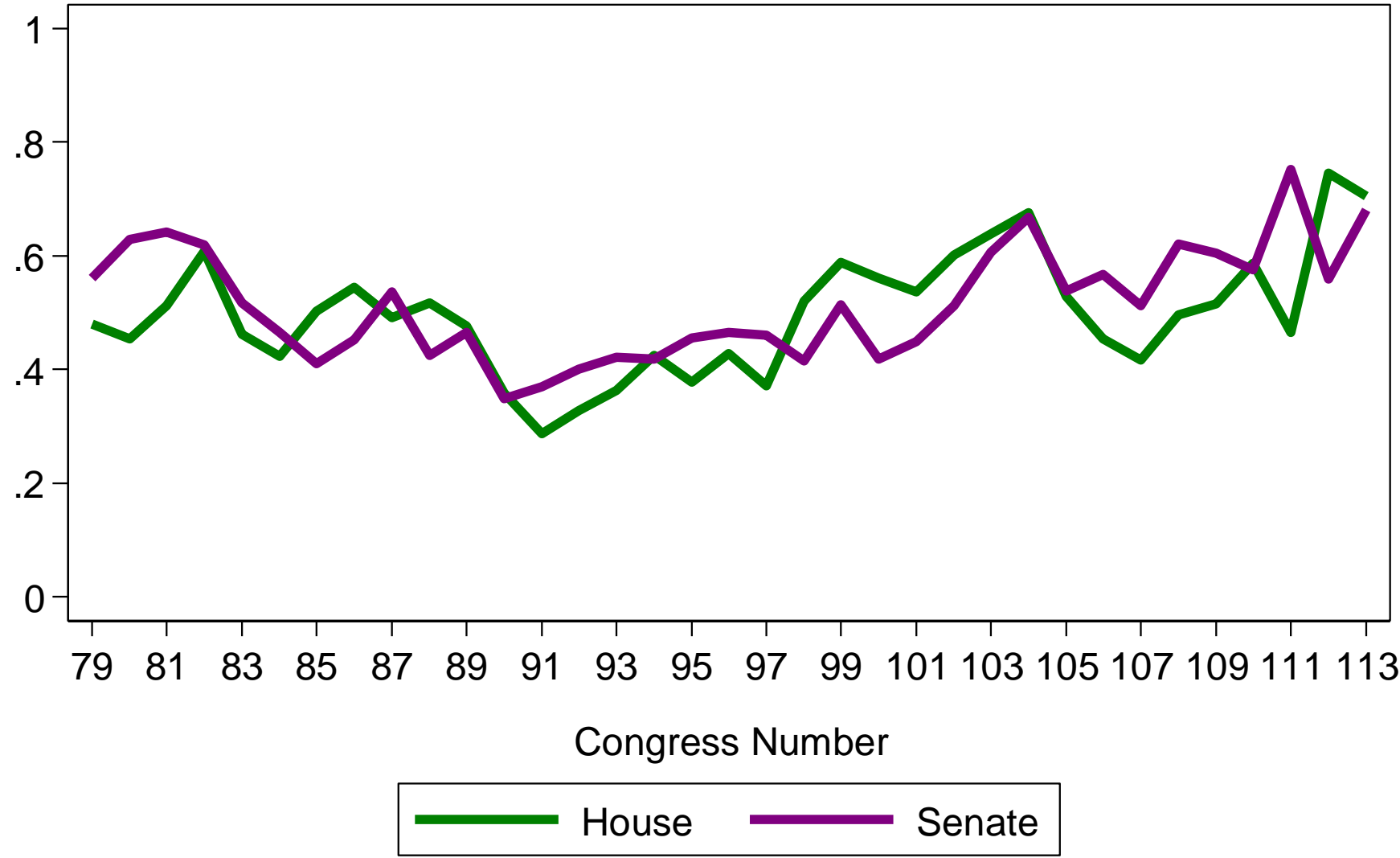
The Widening Ideological Divide in the US Congress, 1945-20

Dimension 1: Government intervention in the economy



Source: DW-NOMINATE Scores, all members (House and Senate)

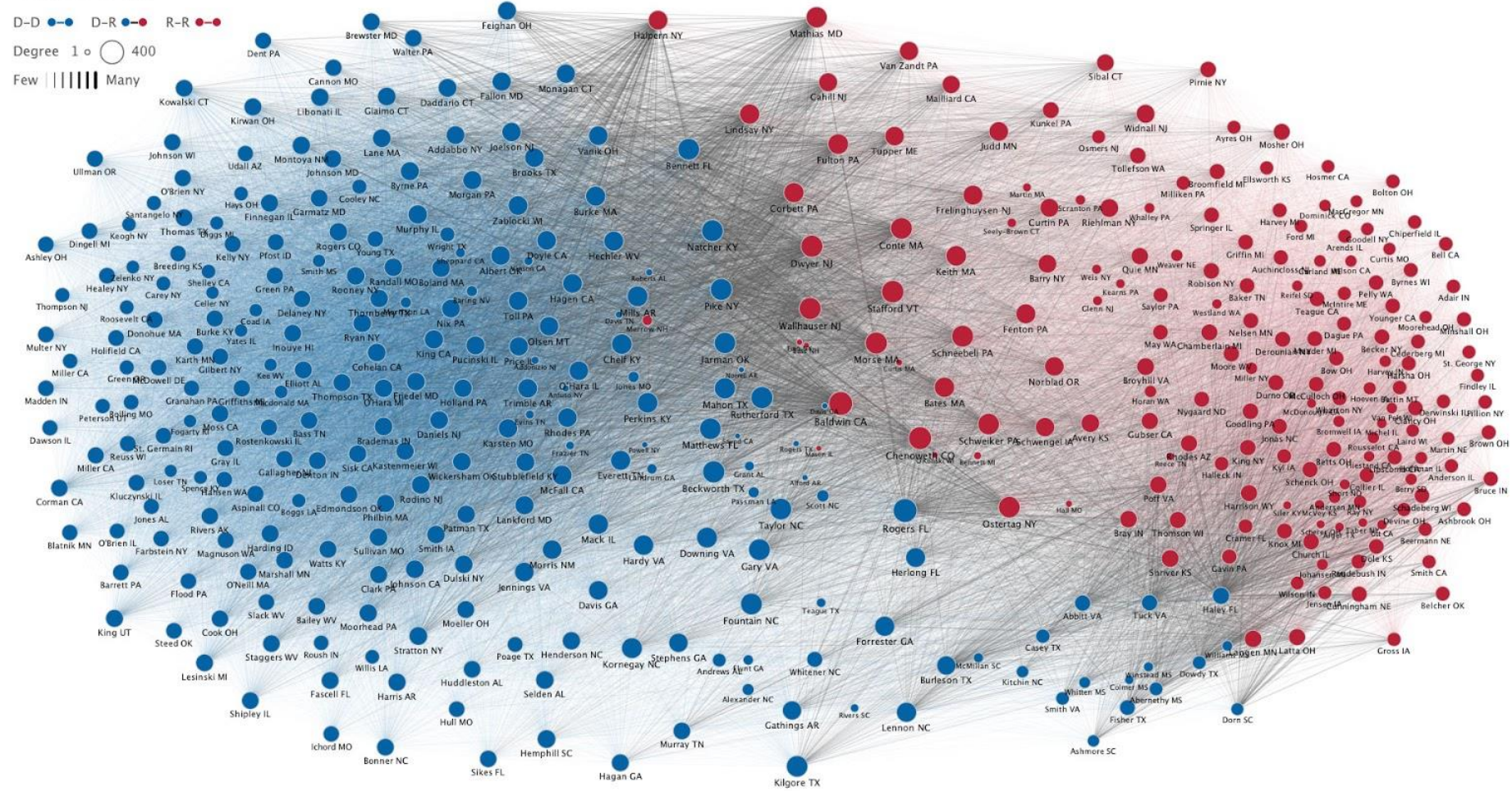
Party Unity Scores by Chamber, 1945-2014



Unity Roll Call=at least 50% of one Party vs. 50% of the opposite Party
Source: VoteView, all members (House and Senate)

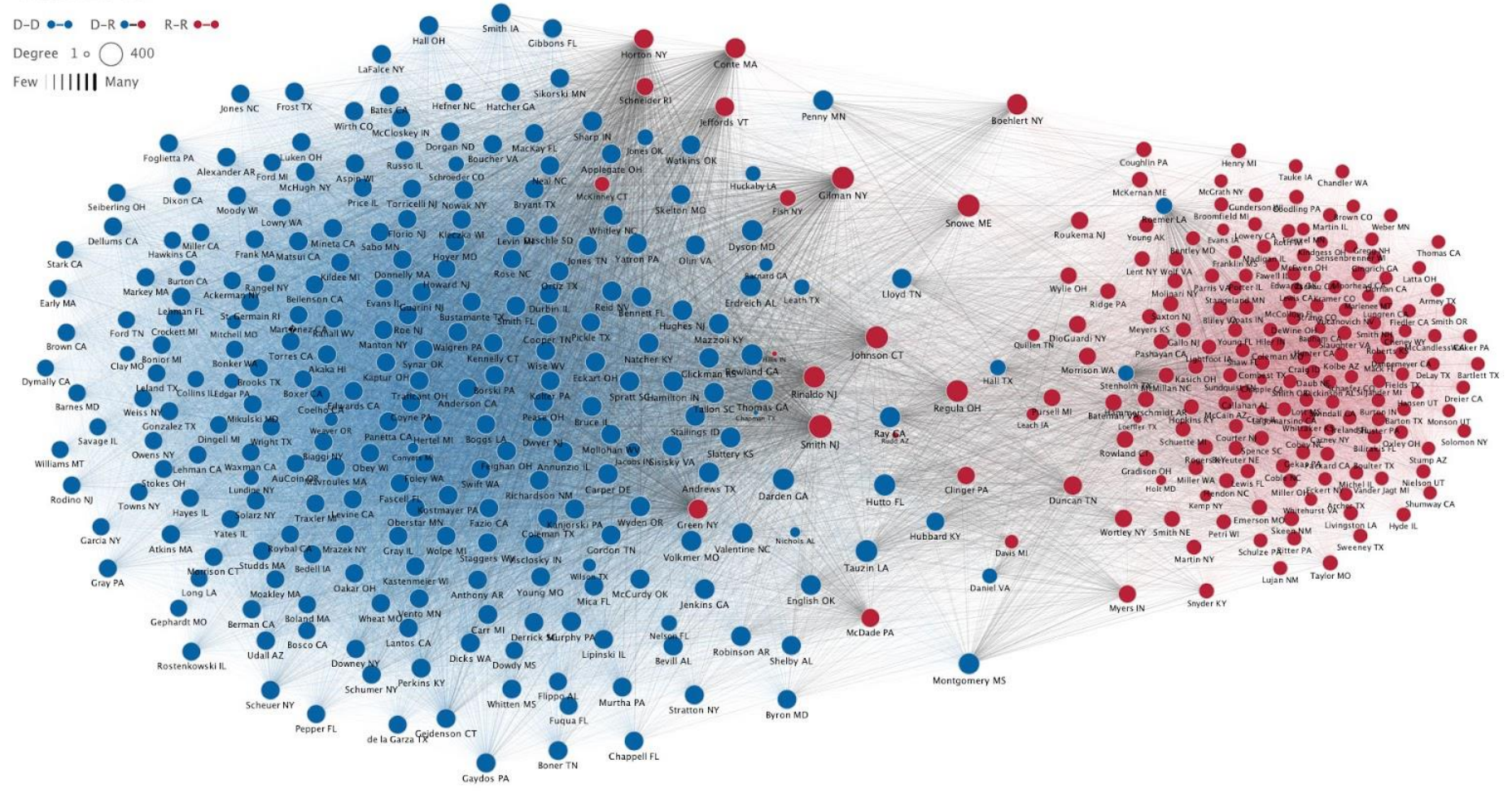
Year: 1961

D-D ●—● D-R ●—● R-R ●—●
Degree 1 ○ 400
Few ||||| Many

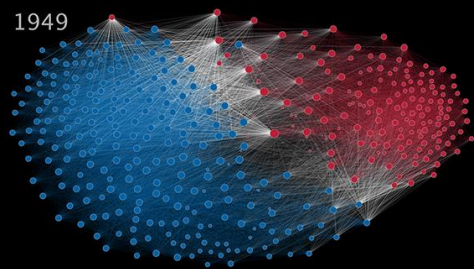


Year: 1985

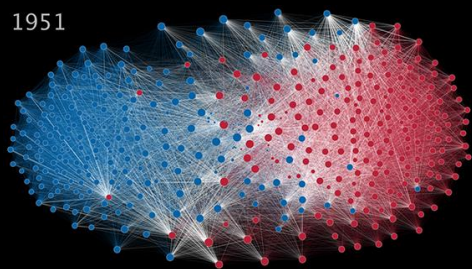
D-D ●—● D-R ●—● R-R ●—●
Degree 1 ○ 400
Few ||||| Many



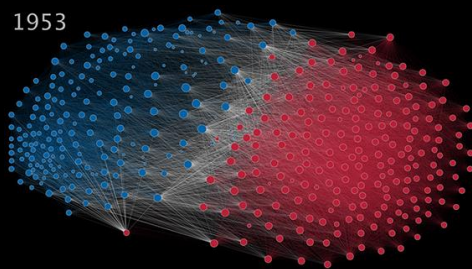
1949



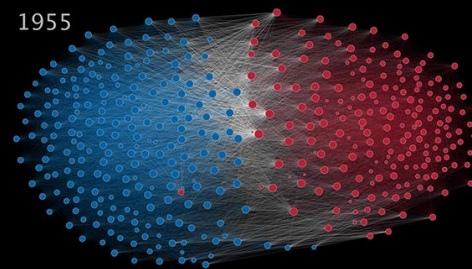
1951



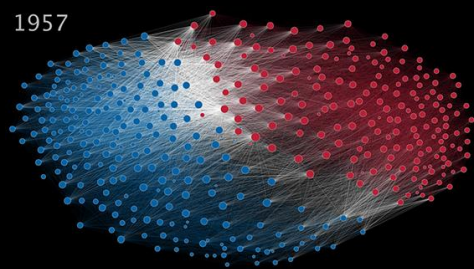
1953



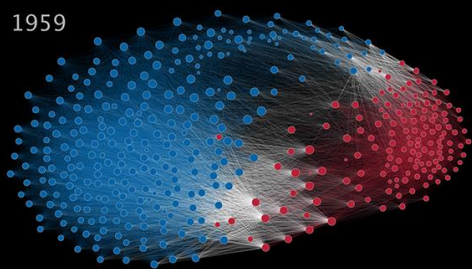
1955



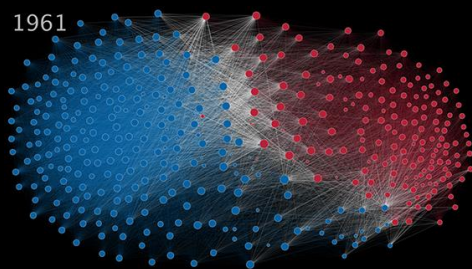
1957



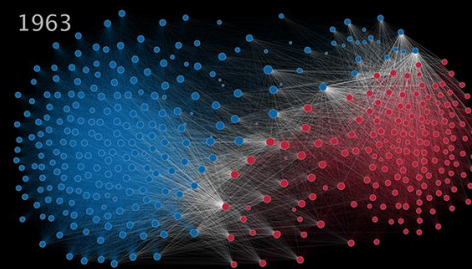
1959



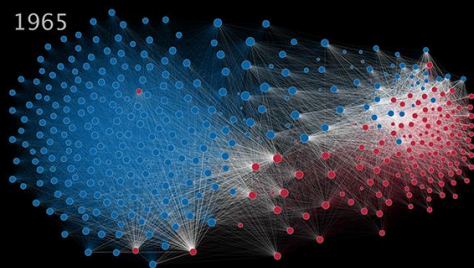
1961



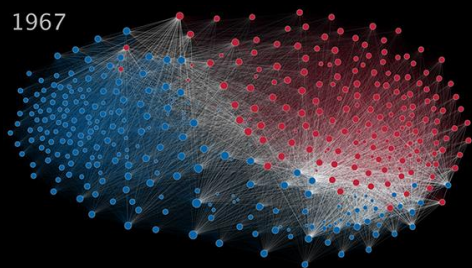
1963



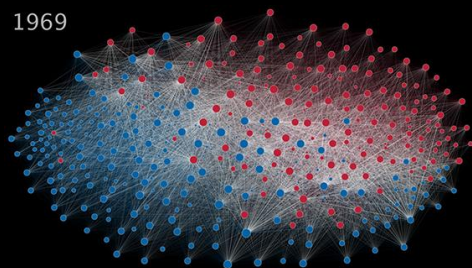
1965



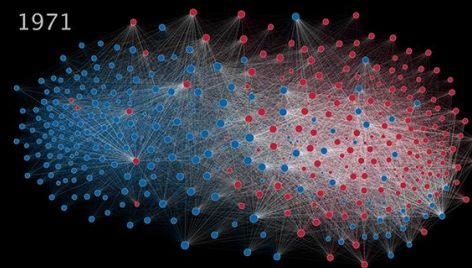
1967



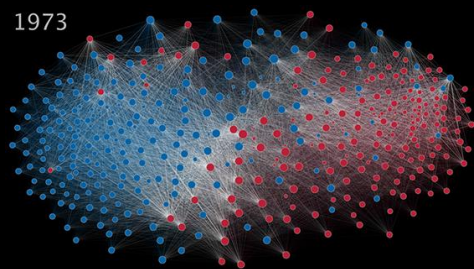
1969



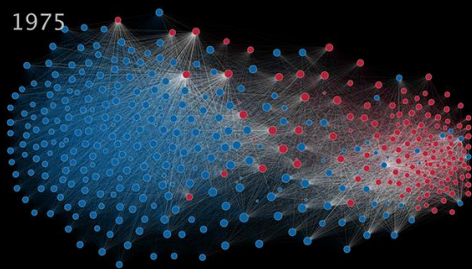
1971



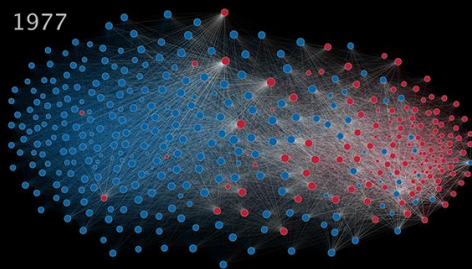
1973



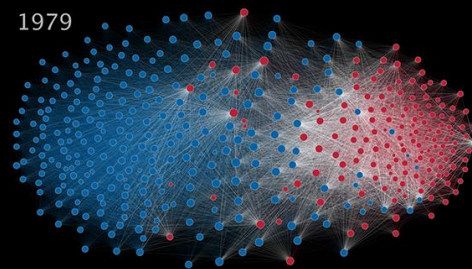
1975



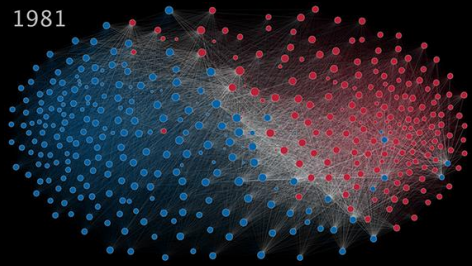
1977



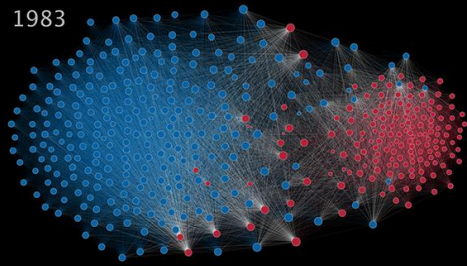
1979



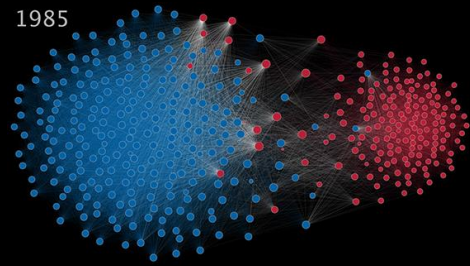
1981



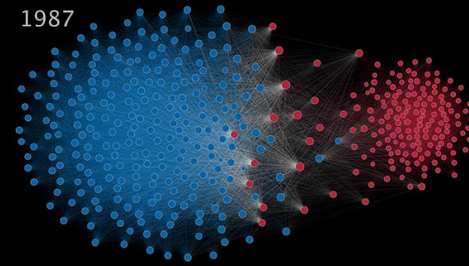
1983



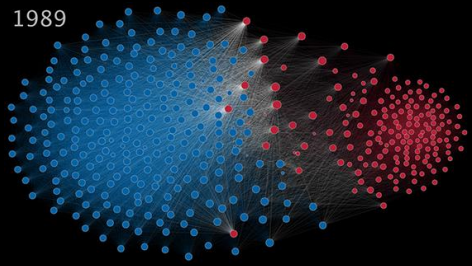
1985



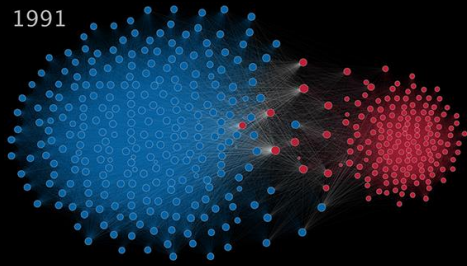
1987



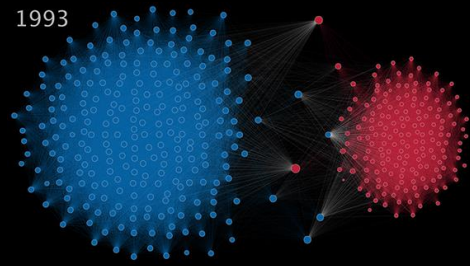
1989



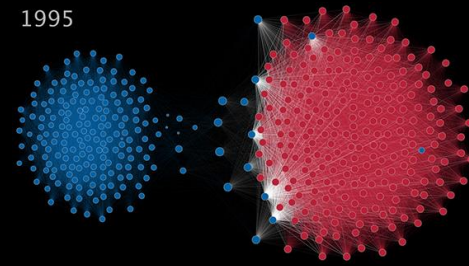
1991



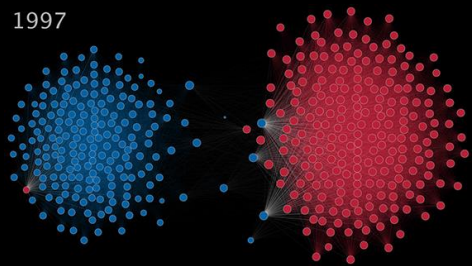
1993



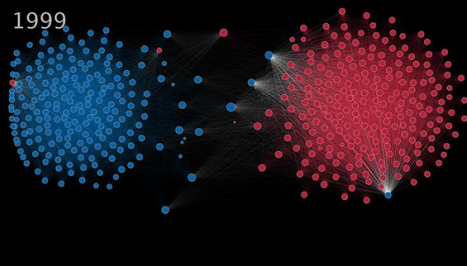
1995



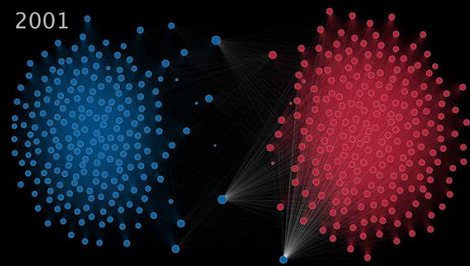
1997



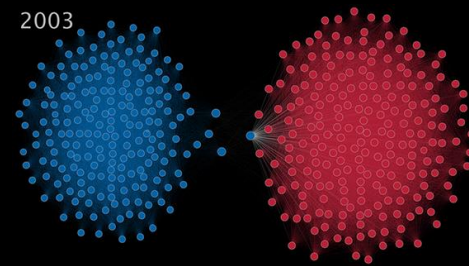
1999



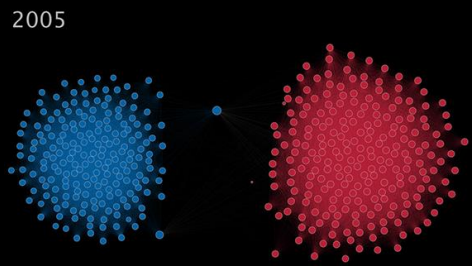
2001



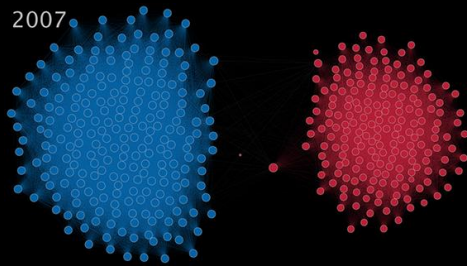
2003



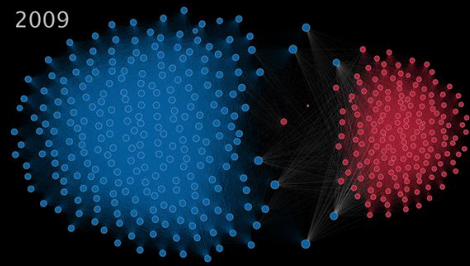
2005



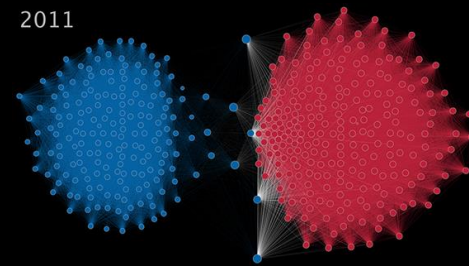
2007



2009



2011



מה הסיבה לפילוג?

- אליטה

- הציבור מגיב לפילוג באליטה?

- ציבור

- הציבור מפולג והאליטה מגיבה לזה

- מיון פוליטי

- הציבור מתמייך למפלגות מקוטבות, אבל הציבור לא (בהכרח) מאוד מפולג

הקיטוב מאוד עמוק

זהות חברתית

חלוקה חברתית עמוקה

- חברה שונה

- לבנים מול לא-לבנים
- מבוגרים מול צעירים
- גברים מול נשים
- דתיים מול חילונים
- ישובים קטנים מול ערים

- קיטוב חברתי

- העדר אינטראקציה בין מצביעים של מפלגות שונות
- העדר אהדה בין מצביעים של מפלגות שונות
- פסילת אנשים (חתונה) על בסיס זהות פוליטית

PRIUS OR PICKUP?

How the Answers
to Four Simple Questions Explain
America's Great Divide



MARC HETHERINGTON
JONATHAN WEILER

Unusually Popular Cars in Republican and Democratic Districts

Based On % of Cars Serviced by YourMechanic

Red Cars

Rank	Car Make and Model
1	Dodge Ram 1500
2	GMC Sierra 1500
3	Ford F-150
4	Chevrolet Silverado 1500
5	Chevrolet C1500
6	Toyota Tundra
7	Chevrolet Suburban 1500
8	Kia Sorento
9	Dodge Dakota
10	Chevrolet Tahoe

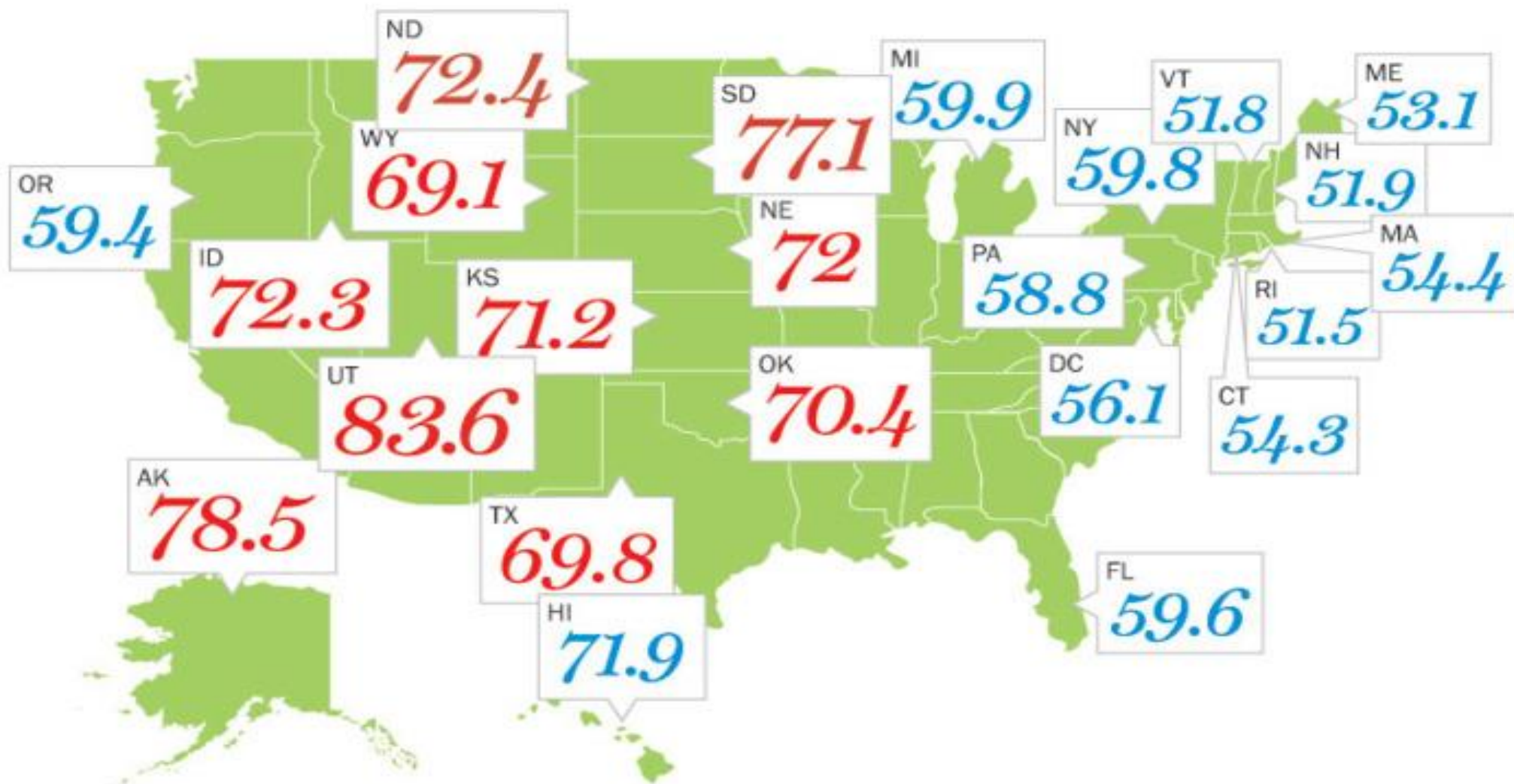
Blue Cars

Rank	Car Make and Model
1	Toyota Prius
2	Audi A4
3	BMW 328i
4	BMW 325i
5	Acura TSX
6	Mini Cooper
7	Saab 3-Sep
8	Toyota Matrix
9	Honda Fit
10	Toyota Yaris

אוכל?

Democratic Leaning	Republican Leaning
Veggie Burger	Hamburger
Chicken Tikka Masala	Sweet and Sour Chicken
Muffin	Brownie
Burrito	Gyro
Avocado Salad	Caesar Salad
Lentil Soup	Wonton Soup
BLT	Buffalo Chicken Wrap
Spring Roll	Egg Roll
Margherita Pizza	Barbecue Chicken Pizza
Guacamole	Mozzarella Sticks

RED STATE VS. BLUE STATE: FERTILITY RATES

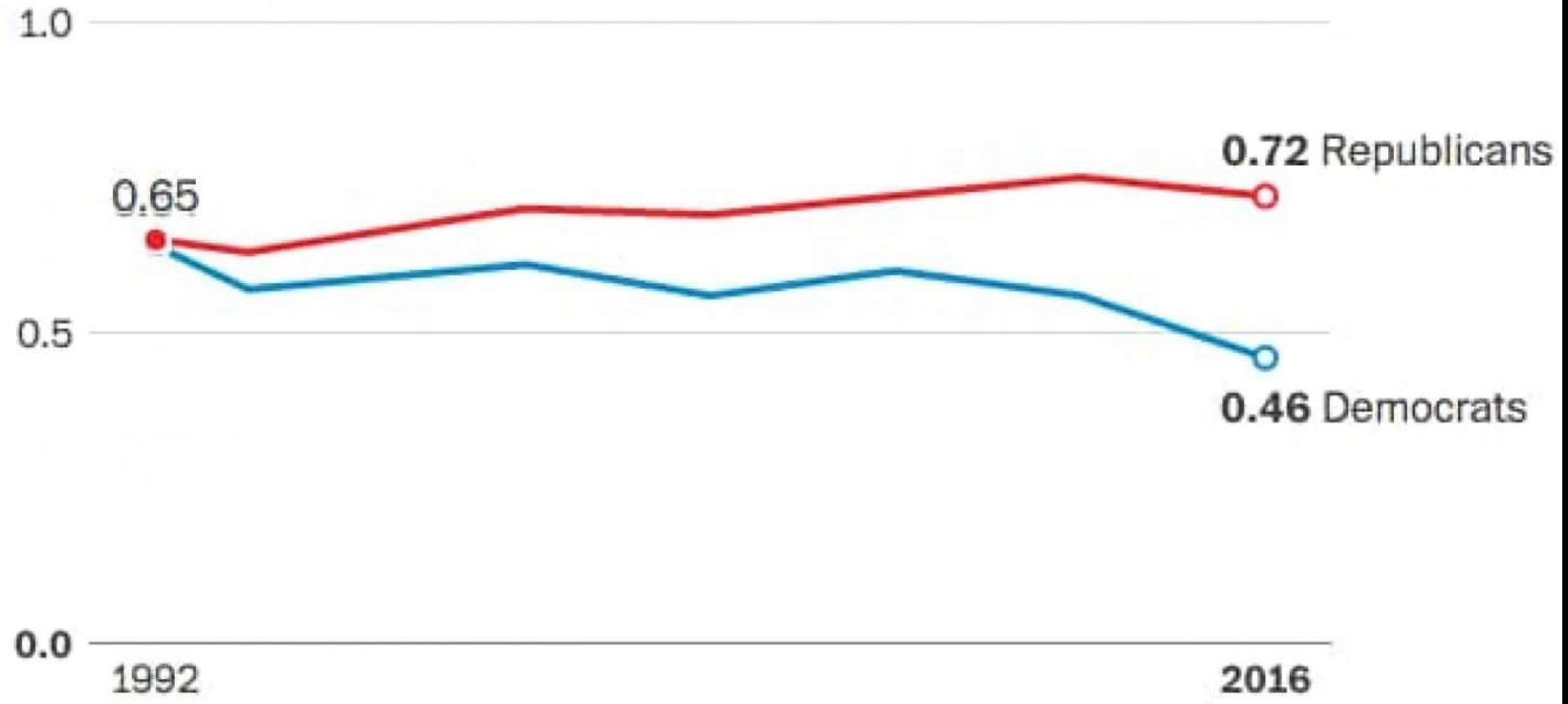


ויותר מזה...

- אוכל אחר
- שתיה אחרת
- ביגוד אחר
- סרטים אחרים
- מוזיקה אחרת
- ועוד

אותוריטריות

Average score on authoritarianism index



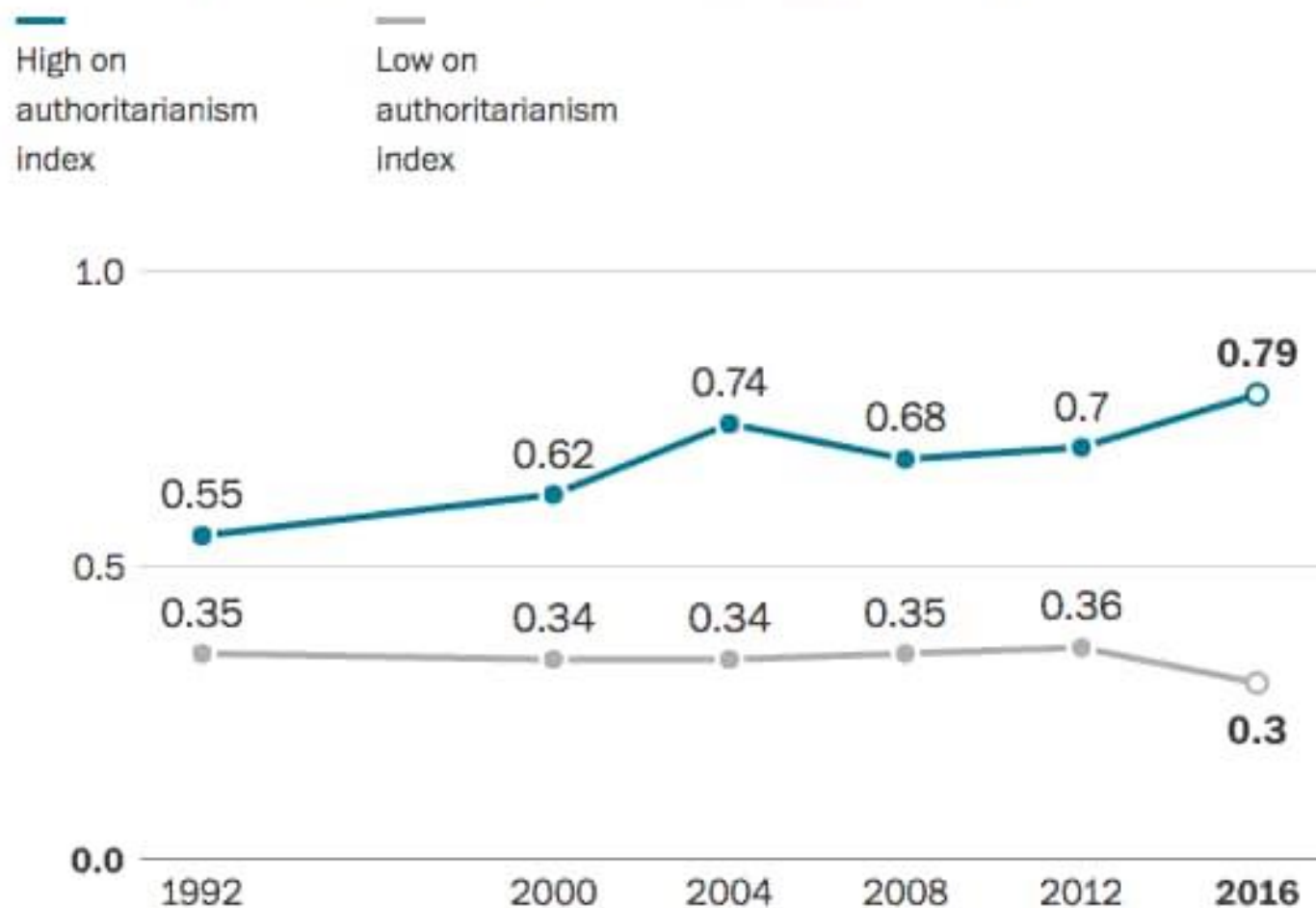
Surveys conducted in 1992, 1994, 2000, 2004, 2008, 2012, and 2016

Source: American National Election Study

THE MONKEY CAGE

Presidential voting is increasingly correlated with an index of authoritarianism

Predicted probability of voting for the Republican presidential candidate



Probabilities based on a statistical model that also accounts for age, education, income, gender, and measures of religiosity.

“The Snake” Oscar Brown, Jr., 1963

On her way to work one morning
Down the path along side the lake
A tender hearted woman saw a poor half frozen snake
His pretty colored skin had been all frosted with the dew "Oh well," she cried,
"I'll take you in and I'll take care of you"
She wrapped him up all cozy in a curvature of silk
And then laid him by the fireside with some honey and some milk
Now she hurried home from work that night as soon as she arrived
She found that pretty snake she'd taken in had been revived

Now she clutched him to her bosom, "You're so beautiful," she cried
"But if I hadn't brought you in by now you might have died"
Now she stroked his pretty skin
and then she kissed and held him tight But instead of saying thanks, that snake
gave her a vicious bite

"I saved you," cried that woman
"And you've bit me even, why?
You know your bite is poisonous and now I'm going to die"
"Oh shut up, silly woman," said the reptile with a grin
"You knew damn well I was a snake before you took me in"

