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**הרצאת אורח – עוזי ארד-אסטרטגית על- Grand strategy**

"אסטרטגית על" היא החשובה בביטחון לאומי.

מהי אסטרטגיית על? Grand strategy

"גרנד"= גדול! נשגב! אין ממש מינוח בעברית. ההסתכלות הגבוהה ביותר שניתן. אין מעבר לכך גדול יותר. מנק' המבט של הקברניט לעיתים אף מעליו.

המונח עצמו לא היה רווח לפני שלושים ארבעים שנים.

מ-1990 מתחילה פריחה, והתעסקות במינוח הזה. טרם לא היה מיקוד טהור במינוח הזה בלבד אלא היה מוזכר . היום זה מונח מרכזי.

המונח הזה מקבל תאוצה שמסתיימת המלחמה הקרה

Grand strategy צריך להיות המצפן שמנחה .

הצורך במונח עולה כיון שיש חיפוש אחר מתווה להתנהגות.

אין הגדרה אחת.

ההגדרה הכי קנונית:

אסטרטגיית על

אסטרטגיית על היא הפעולה המחשבתית והמעשי שבה מדינה רותמת את משאביה העולמיים לסוגיהם להשגת היעדים הלאומיים לסוגיהם.

אקט של מטרות לאמצעים במישור של המדינה

**ההגדרה הרווחת:**

הפעולה החשיבתית והמעשית בה מדינה רותמת את משאביה להשיג את יעדיה במישור הלאומי.

מהי הדרך המיטבית לרתום את המשאבים כדי להשיג את היעדים הלאומיים.(מעין אופטימיזציה).

**הגדרות נוספות:**

יש הרבה הגדרות למינות אסטרטגיה על:

* המטרה האולטימטיבית של כל מדינה להגיע שיעדיה מושגים ללא שנשקף לה איום. הדבר האידאלי להגיע לשלום. מצב של יריבות ומלחמה אינה אופטימאלית.

מאז שנכנסו נשקים וטכנולוגיות שגורמות להרס גדול אז זה יקר ומסוכן. על כן, לא רוצה להגיע למחוזות אלו

על כן, יש מי שיגיד שמטרת מדינה לנווט דרכיה שלא תצטרך להפעיל כח

לכן המינוח שלום בהקשר זה כוונתו להעדר הצורך במימוש אלימות והרס כי אלו מסובכים ויקרים מידי בעידן המודרני.

* כמובן שאסטרטגיית על זה תמרון בין משאבים להשגת יעדים לאומיים באופן מיטבי אבל צריך לנווט ל-"ניצחון".

ניצחון במובן של לגבור על אויב. לא יהיה שלום אם לא תגבר על האויב. זאת ע"י הכרעת האויב שיניח לנשקו

אסטרטגיית על חייבת תכלית. התכלית היא נטרול הסכנה , ולחות בשלום וזה ניצחון.

יש הגדרות נוספות

המונח מופיע באימפריות ומעצמות על כי הן מעצמות גלובאליות . למעצמות יש משאבים וגם יעדים וגם צריכים לתעדף. היכן ציר המאמץ העיקרי . לזהות את האיום המרכזי. הם זקוקים בעולם הגלובאלי למצפן לצורך ניווט.

חשיבה במונחי אסטרטגית על זוהי חשיבה אימפריאליסטית (ארה"ב, בריטניה, הולנד קצת, צרפת, רוסיה וסין)

למדינות קטנות אין הרבה משאבים, האמביציות שלהם לא יכולות להיות גלובאליות. מדינות חלשות עושות מה שהן מוכרחות ולא מה שרוצות. אצלן זה יותר מוכתב. לכאורה לא אך גם למדינות קטנות יש אסטרטגיית על לדוג': סינגפור.

יש להן מאפיינים המיוחדים של אסטרטגיית על.

הרבה פעמים אסטרטגיית על של מדינות היא מסווגת למעט הביטויים ההצהרתיים.

השימושים העיקריים במינוח זה:

1.מסמך תכנוני בה הידיעה- כמו:master plan, super plan , מתווה איך להגיע מהרצוי למצוי BLUE PRINT.

2. contentment – בלימה (ולא המינוח שמשתמשים- הכלה). אסטרטגיית על היא אופטימיזציה של משהו. יש חיפוש של "נוסחה" לממש זאת. ה- contentment סוג של נוסחה איך להוציא לפועל. כדי לעצב אסטרטגיה צריך הרבה תבונה .

The new look""- contentment - אסטרטגיה על שעוצבה לבקשת אייזנהאואר. השיטה שלו היתה ה- "סולריום" .שיטה שחזרו עליה ב-11.9. שיטה שנדרשת חשיבה והצגה של מס' חלופות.

מה שמעניין זה שלא הקברניט התווה אלא דרגי עבודה ביצועיסטים בכירים. זה הגיע מצוותים פנימיים שכבר היה להם נגישות למקבלי החלטות שעשו עבודה, ועצבו את האסטרטגית על.

מה השימוש ב-"חזון" באסטרטגית על ? זה מצב שקברניט מנצל את היותו מנהיג , ומכריז על עתיד נכסף.

אין אף מילה כיצד לעשות זאת, וליישם זאת אלא חזון "נכסף". היעד צריך להיות יעד קוסם.

החזון חייב להיות רעיון נכסף שמוכרז ע"י מנהיג. שהמנהיג עושה זאת אז יכול לרתום את המערכת .

חזון לא מתייחס לתוכנית איך לעשות זאת.

השיטה של הרצל , חוזה המדינה כללה גם אסטרטגית על כי היה את ה- "איך", ולא רק חזון.

יש אסטרטגיות על שניתן לראות בדיעבד, לאחר מעשה כמו של הבריטים.

אסטרטגיה על של ישראל - אין לישראל אסטרטגיה כתובה באף מקום. לישראל יש תפיסת בטחון

(בן גוריון- התרעה, הרתעה והכרעה- בן גוריון אמר שעומד על שולשה רגליים אלו. כולם חושבים שאמר, ומצטטים זאת אך הוא לא אמר)

(בן גוריון אמר ב-1950 – בטחון המדינה עומד על שלושה דברים: 1.העזרה מבחוץ 2. היתרונות הטכנולוגיים 3. רוח הקרב של הנוער הישראלי)

בין האסטרטגים של ישראל:

* הרצל- הרצל אבי האסטרטגיה ציונית מדינית
* ז'בוטינסקי ("קיר הברזל")
* בן גוריון
* חיים ויצמן (אבי התפיסה המדינית . תרומה ענקית למדע ולמוסדות המדע בישראל)

אם נדרש להוסיף אז גם יגאל אלון ומשה שרת.

אסטרטגית על מחייבת שיהיה ה- אינטגרל הגדול ששם הכל יתכנס. צריך חשיבה גלובאלית.

המונח של אסטרטגיה הוא חמקמק, אנדי מרשל אמר שהמפתח הוא היתרון שיהיה לך יתרון על יריבך. יריבות ויחסיות.

ממשקים קריטיים שמדינה מעצבת את המדיניות זה הממשק בין המודיעין למדינה.

עוזי ארד חיפש בגוגל רק ספרים שאסטרטגית על מופיעה בכותרת של הספר. וזאת, כדי להראות את העושר שיש סביב נושא זה.

(יש ספר של הנרי קסינג'ר על אסטרטגית על)

( יש ספר שעוסק ב-Restraint – ריסון, איפוק – זה לא פחות חשוב עניין הבלימה)

יש גם מאמרים שמסכמים את הנושא, והם נכתבו ע"י שלוש נשים.

יש מסמך אסטרטגית על גלוי של ארה"ב החתום ע"י טראמפ, נשיא ארה"ב.

למה בישראל אין אסטרטגית על ?

בישראל יש תפיסת בטחון

בחוק המל"ל לא מוגדר שהמל"ל צריך לכתוב אסטרטגית על אלא לגבש את תפיסת הביטחון.

לדברי עוזי, כי אין תרבות תכנון וגם המודיעין הוא אגף בתוך צה"ל ( במדינות גדולות זה גוף חיצוני), המל"ל לא היה קיים הרבה זמן וגם אין שיעור קומה (לא בכדי העבודות והספרים שעוזי סקר, לדבריו, הם של האוניברסיטאות הגדולות בעולם- אוקספורד ייל ועוד)

בישראל יש גם אמירות גלויות פורמליות והרבה דברים סמויים. על כן, גם קיים קושי לכתוב מסמך.