**סמיר עומק במערכת המוסדית האמריקנית - סיכום**

1. **כללי**
	1. בין התאריכים 28 לאוקטובר – 5 לנובמבר 2019, התקיים סמינר בכירים ייעודי לדרג האל"ם-תא"ל בארה"ב. הסמינר הובל ע"י האלוף איתי וירוב, ובוצע בשיתוף עם מכון המחקר JINSA.
	2. מטרת הסמינר, כפי שהוגדרה מראש – העמקת היכרותם של הבכירים עם המערכת המוסדית, הביטחונית והחברתית האמריקנית, **ככלי מבצעי ומצפן בקבלת ההחלטות בעבודה עם השותף האמריקני.**
	3. רצ"ב בנספחים:
		1. נספח א' – רשימת משתתפים צה"ל.
		2. נספח ב' – רשימת מרצים ומשתתפים אמריקנים.
		3. נספח ג' – לו"ז הסמינר.
2. **תקציר מנהלים (שורות תחתונות)**:
	1. המערכת האמריקנית בנויה מקבוצות לחץ , המשפיעות על הנשיא, הממסד ובית הנבחרים.
	2. האסטרטגיה האמריקנית, בנויה ע"ב מנוע כלכלי אשר מהווה את "ראשית הצירים" לאסטרטגיה.
	3. ארה"ב "מאבדת עניין" במזה"ת לאחר שנים של שקיעה בבוץ במלחמה נגד הטרור. סין ורוסיה, בסדר זה, מהוות את ליבת האטסטרגיה לביטחון לאומי והמצפן לבניין הכח בצבא.
	4. החיסים המיוחדים בין ישראל וארה"ב בנקודת זמן משמעותית, לאחר שנים של קונצזנוס -מפלגתי, השינויים הדמוגרפיים בארה"ב מחייבים הוכחת תועלת ביחסים ולא להוות כנטל לחברה האמריקנית.
3. **עיקרי הנושאים:**
4. **המערכת האמריקנית**
	* + 1. גם לאחר כ-243 שנים, החוקה מהווה את העוגן והבסיס לנעשה בממשל. כשיש "בעיה", חוזרים לחוקה.
			2. **הממסד מעוגן בתצורה ברורה בחוקה, בדרך של איזונים ובלמים** (ע"י הפרדת הרשויות); הממסד הביטחוני מקבל משמעות לאור הבנת החוקה – הנשיא הינו מפקד הצבא, הקונגרס מתקצב ומתווה מדיניות והינו הגוף היחידי שמוסמך להכריז מלחמה (לא בוצע מאז מלחה"י ה-2). ישנו מתח מתמיד בין הבית הלבן לבית המחוקקים (במיוחד לא להפגין חולשה).
			3. ארה"ב נשנענת על 2 יסודות מרכזיים – **עוצמה כלכלית ואחריות בינ"ל** (זכויות אדם, דמוקרטיה) – מוביל למצב בו ארה"ב משתפת פעולה עם שחקנים בעלי ערכים מנוגדים, כאשר זה מתכנס לאינטרסים.
			4. הנשיא – **בעל הסמכות העליונה בקביעת מדיניות** (היחידי בקבינט שהינו נבחר ציבור). התרגלות לעידן טראמפ - **איננו פוליטיקאי ומנהל את ארה"ב כמנכ"ל** (למידה חברתית, בניה מחדש, שבירת פריזמות, תחלופת כ"א). אם זאת, **הנשיא מוגבל עי הקונגרס** וכן ע"י החלטות של קודמיו.
			5. ארה"ב בנויה **משתי** **מפלגות מרכזיות**; שתיהן "שרדו" והתאוששו ממפלות אלקטוראליות משמעותיות. למפלגות עמוד שדרה עמוק וחזק המונע מפלה, ההבדלים בין המפלגות והקואליציות הפנימיות (קבוצות לחץ מכתיבות את הקצב) מאפשרות "בית פוליטי" רחב והטרוגניות פנים מפלגתית.
			6. השינוי הדמוגרפי בארה"ב הינו משמעותי - מגמת עליה של הפרוגרסיבים הדמוקרטיים, השפעות האדקדמיה וכו' משנים את סדרי העדיפויות בתוך המפלגה, וישפיע על סדרי העדיפויות של הממשל – "אמריקה תחילה", גם בהיבטי חברה, כלכלה, בדלנות וכו'.
			7. **השינויים הרבים בשנים האחרונות, ובדגש למהפכה ה-4, מייצרים תמורות רבות בתעשייה** ובפוליטקיה. הגלובליזציה שינתה את מפת היחב"ל ומשפיעה על פני ארה"ב בכלל תחומי החיים (יחס לקהילה הגאה, מהגרים ועליית הפרוגרסיבים).
			8. **גודלה של המערכת האמריקנית (ועוצמתה) מהווה נקודת תורפה וחולשה - גורם ישיר לניוון השינויים מחלחלים לאט, וישנו קושי עצום בתחרות עם החברות הגדולות והאוניברסיטאות על כח-אדם איכותי (מגבלות תקציב, סיווג, מרוץ חימוש טכנולוגי אל מול הלובי של התעשיות).**
5. **אסטרטגיה רבתי**
6. הכלכלה הינה המנוע המרכזי של האסטרטגיה האמריקנית ועמוד התווך של היותה **אימפריה ומעצמת על** – מודל עסקי. ארה"ב של אחרי מלחה"ע מניעה ומכתיבה את השווקים הבינ"ל. ההשפעה של אירועים ביטחוניים על תנודות השוק משפיעה על האסטרטגיה ועל קבלת ההחלטות מחד, ומצד שני פגיעה במנוע זה, ובאינטרסים קשורים הינה עילה למלחמה (לדוג', הפלישה לכווית).
7. **הבדלנות האמריקנית שמה אותה במחשבתה כמדינה "הצודקת" וכי על העולם ללמוד מאמריקה. הבדלנות איננה "חדשה" והינה חלק מה-DNA האמריקני שמורם בהאתם לאינטרסים ומאפשרת שת"פ מולטילטארלי.**
8. המערכת האמריקנית תחת "מבחן הספיידרמן" – מבינים את גודל האחריות ואת תפקידה כמעצמה; זהו חלק מהמתח והמאבק הבין-מעצמתי. ישנו מתח מתמיד בין שאלת הנוכחות (הצבאית) האמריקנית (שוטר בינ"ל) לבין השגת המטרות. הנשיא טראמפ לא מקבל את הנחת העבודה כי נוכחות צבאית מתמדת תמנע את עלייתה של הארגון הקיצוני הבא. לעומת זאת, הנשיא נחוש בדעתו "לתקן את האיזור". הוא מחפש משוואה נכונה של השקעה במרחב. ארה"ב רואה עצמה כמובילת העולם המערבי – תצא למלחמה על דמוקרטיה וזכויות אדם.
9. **אסטרטגית ביטחון לאומי**
10. **סין ורוסיה, בסדר זה, מהוות את האיום והאתגר לאמריקנים.** סין מוגדרת כאיום מתמיד, ארוך טווח. רוסיה, לאור היכולת הגרעינית שלה והכלכלה הרעועה מהווה איום ממשי יותר. **חסרה אסטרטגיה אמריקנית, מוחשית, חזקה ועוצמתית, בדומה למב"ם הישראלי. בעידן התחרות הבין מעצמתית, יתרונה האיכותי- היחסי של ארה"ב נשחק.**
11. הפלישה **הרוסית לאוקראינה החזירה את הסיפור הרוסי לשיח הביטחוני**, כאשר נאט"ו במוקד העיניינים, מתח מתמיד בין "מלחמות הנצח" והרצון לבדלנות ובניין כח.
12. הסכמה **חוצה מפלגות בהקשר הסיני, בבסיסה תחרות כלכלית (גניבת דעת, השתלטות על שווקי העבודה וכו') לצד רתיעה עמוקה ממשטר קומיניסטי, סגור אשר לא פועל ע"פ נורמות בינ"ל .**
13. איראן איננה במוקד העניינים האמריקני. הממשל הציב עמדה לגבי הגרעין האיראני (סנקציות ו"Maximum Pressure **Campaign**). תחום הלוחמה הקונבציונאלית (הכולל את פרוייקט המדוייקים) נמצא ב"תחום אפור". יחד עם זאת, **אין אסטרטגיה צבאית ברורה מול איראן**; הקונפליקט מול איראן עמוק יותר וטמון האופי המשטר, **ובעל שנאה אמיתית ופחד אמריקני "ממפולת שלגים" איזורית של התחמשות גרעינית.**
14. לאחר 20 שנים של שקיעה בבוץ המזרח-תיכוני ו"במלחמות אין סוף", לאמריקנים "נמאס" לספור **ארונות** קבורה ותשלומי מסים, ומבינים כי ישנו צורך לבנות מחדש צבא אשר התנוון ולעסוק באיומים אשר הוזנחו (סין ורוסיה).
15. ארה"ב **"מאבדת עניין" במזה"ת** (ללא תלות בנפט של סעודיה) וללא ערכים משותפים עם ירדן; בשלב זה מול מדינות רבות הכל עניין של יחסים (בסיסים צבאיים, הסכמי סחר וכו'). לעומת זאת, הטענה של הדרג **הצבאי בהיבא המזה"ת הינו לפריסה מחדש בהאתם לאינטרסים.**
16. **בתחום** הארגיה, למרות העצמאות האמריקנית, ישנו חשש משימוש בעודפי גז (כמו שקרה ב-73) לאור אי-יציבות במזרח התיכון. אי לכך, ארה"ב מחזקת קשרים עם מדינות במרחב המזה"ת, מגינה עליה, בונה קשרי ביטחון (לרבות בסיסים) וכו' – דבר המגביר את התלות בארה"ב מחד, ומחזק את האינטרסים האמריקנים במרחב, גם אל מול המעצמות האחרות.
17. **צבא ארצות הברית**
	* + 1. המהפכה הרביעית ועליית אתגרים צבאיים משמעותיים כגון מניעת גישה ותפיסת הרב מימדיות מחייבים את האמריקנים לפתח תפיסה מחודשת לבניין הכח ופריסת הכוחות במרחב**, לא עוד Expeditionary Forces.**
18. הצבא האמריקני פועל לפתרונות **רב מימדיים, העצמת הקטלניות, שילוביות והטמעת טכנולוגיות מתקדמות**. גודלו המאסיבי של הצבא האמריקני מחייב תהליכים רחבים ועמוקים אשר לוקחים זמן. ***עם זאת, יתרון הקוטן של צה"ל, מאפשר פתרונות מהירים יותר.*** למרות קני המידה השונים (בהיקף הצבא, בגדול האתגרים ובהגדרת האויב), **הדמיון המבצעי (**יחד עם היחסים המיוחדים) **מאפשרים שת"פ.**
19. הצבא מכוון ומייחל לשינויים שיבואו בעקבות הטרנספורמציה הבאה והשלמת תהליכי בניין כח. **ארה"ב לא מוכנה לתרחיש של לחימה רב זירתית ולא מצליחה לייצר תהליכים של השפעה והרתעה.**
20. לצד הערכות מצב "כלפי חוץ", הצבא מבצע הערכות ''צד כחול'' ע"י גניאולוגיה מתמשכת, זיהוי וניתוח תהליכים, לדוג' חיבור בין גופי המודיעין (2) וגופי התקשוב והסב"ר (6), לכדי גוף משותף במטה המבצעי, במפקדות וביחידות הקצה (תהליך בהתהוות בחה"י ובחה"א).
21. **דעת קהל**
	* + 1. האמריקנים פחות ופחות מתעניינים במדיניות חוץ. דעת הקהל וסדר היום הציבורי מופנים כלפי סוגיות פנים. נושא החוץ עולה לכותרת כאשר ישנם חיילים אמריקנים הרוגים.
			2. התקשורת משפיעה מאד ומראה את הקיטוב המפלגתי והחברתי בארה"ב. חצי אומה תומכת בנשיא טראמפ, וחצי אומה מתנגדת לו. הדור של הצעירים הדמוקרטיים שם את סוגיות הפנים, החברתיות והאקלים למעלה, לצד חשש מפגיעה "בבית" (CT/HLS), סוגיות חוץ רבות (בדגש ישראל), לא מעסיקות כלל.
			3. הצבא, וכלל הכוחות המזויינים בארה"ב, נמצאים בלב הקונצנזוס הציבורי. הצבא "ממותג", הוא נוכח – הוא סמל שמאחד את העם, גם בתצורה מסחרית ופומבית. הצבא (על כלל דרגיו) זקוק לשיתוף בהכוונת הדרג הפוליטי (INTENT) לשם רתימת חייליו וביצוע פקודות. הצבא צריך למור על הנרטיב של הפעילות הצבאית לשמירה על דעת קהל ומוראל חייליו.
22. **היחסים המיוחדים ודעת הקהל כלפי ישראל**
	* + 1. ישראל עדיין מוגדרת במדרג "יחסים מיוחדים" ובלתי תלויים בגיאו-פוליטיקה.
			2. התמונה המצטיירת במרבית ארה"ב, מתוך ישראל, הינה של "דוד וגוליית"; סיפורים של דקירות ונפגעים בודדים לא מייצרים לגיטימציה למבצע צבאי. לעומת זאת הקהילה היהודית מנסה לייצר מציאות של "דוד גדול".
			3. היחסים עם ארצות הברית הינם קריטיים למדינת ישראל, הפסקת/שינוי ביחסים המיוחדים הינם בגדר "ברבור שחור". ההשתנות הרבה בארה"ב, בדגש לשינוי הדמוגרפי, מחייבת זהירות רבה, ובעל הזדמנויות רבות, לצד סיכונים.
			4. "הבחירה" הישראלית במפלגה הרפובליקנית עלולה לעלות לנו מחיר בהמשך, לאור השינוי הדמוגרפי והפוליטי בארה"ב. הקהילה היהודית (כגון הפדרציה היהודית) מהווה הזדמנות משמעותית בשימור הקשר עם הזרמים השונים בתוך ארה"ב. הקרבה בין רוה"מ נתניהו לנשיא טראמפ, מייצרת אנטגוניזם כלפי ישראל בקרב מתנגדי (שונאי) הנשיא, בדגש לאוכלוסיה הצעירה.
			5. המפלגה הרפובליקנית תומכת בישראל, לא בזכות היהודים, אלא לאור השפעת "הקואליציה" הנוצרית-אוננגליקנית. לעומת זאת, המפלגה הדמוקרטית מפולגת בעניין ישראל.
			6. **יהדות ארה"ב מהווה מכפיל כח לאינטרסים היהודים** והישראליים**. הלובי הישראל מנתב את דרכו בין האינטרסים השונים (ההכרה בירושלים – אוונגליקנים; הגעת טראמפ לכותל – העם היהודי).**
			7. **הזרם האוונגליסטי בארה"ב הינו משפיע ביותר וגישתו לישראל גובלת ב"מיסטיקה ציונית", החסות האמריקנית לישראל בבסיס "אחות גדולה, ארה"ב הינה "ישראל החדשה", העם הנבחר (החדש) וגורל משותף עם העם היהודי. הזרם האוונגליסטי מאמין באמונה שלמה בעם ישראל ובמנהיגיו (על סף משיחיות). בהסתכלות לעתיד, האוונגליטסים צוברים תאוצה באמריקה הדרומית (ברזיל גוואטמלה), בקהילה ההיספנית בארה"ב. הירידה בכמות "הלבנים (WASP)" בארה"ב, לצד טרנדים פוליטיים עלולה ללשנות את המגמה בהשפעה בארה"ב – הלטינים והשחורים בארה"ב לא מגלים סימפטיה לסיפור הישראלי-פלסטיני ולא משתתפים פוליטית בהתאם לזהות המועמד ויחסו לישראל.**
			8. ניתן להצביע על ארבע מגמות מרכזיות המשיקות בין ישראל וארה"ב לאורך ההיסטוריה:
				1. חשיבות הדמוקרטיה. בסיס החוקה האמריקנית.
				2. גאווה בהיסטוריה, האדרה ל"עם נבחר" בעל משמעות.
				3. חברת מהגרים – אתגרים לצד הזדמנויות.
				4. כח צבאי חזק המהווה חלק מה DNA של החברה.
			9. על ישראל לשמר עצמה כנכס לארה"ב ולא להתפס כנטל.