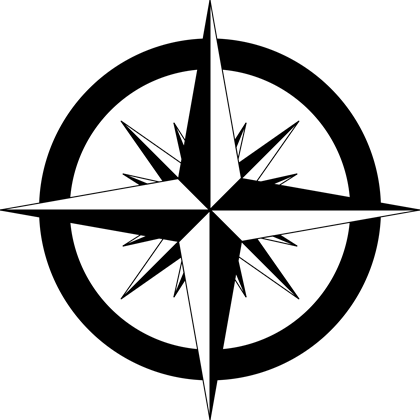
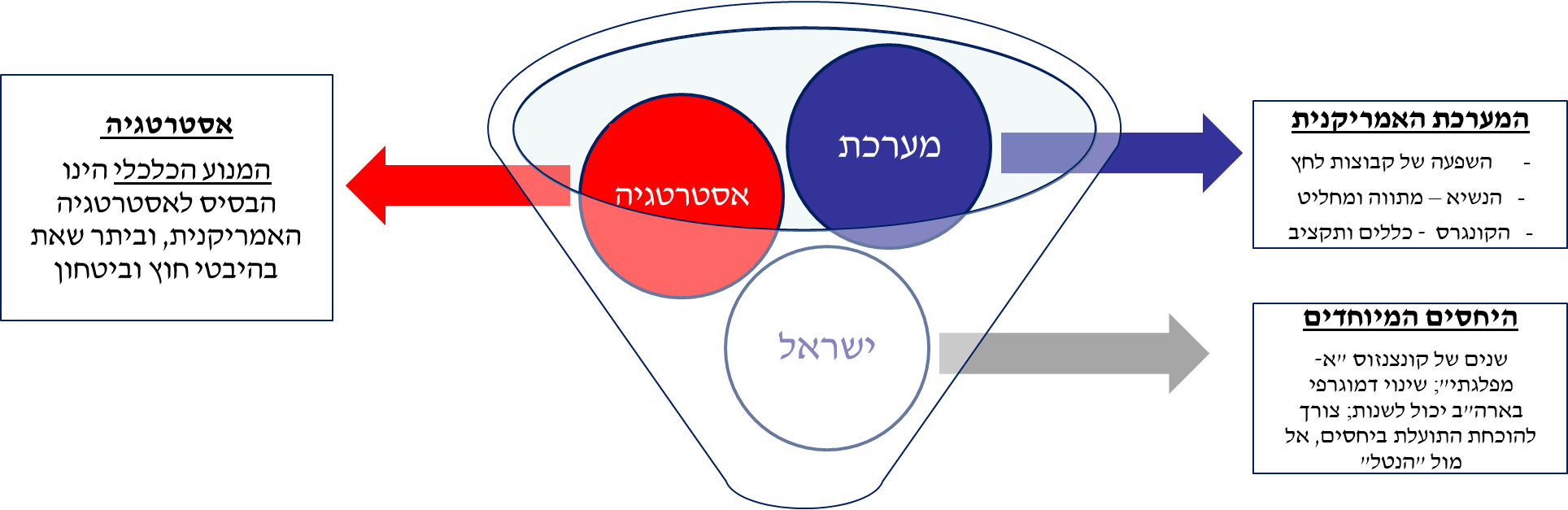
**סמיר עומק במערכת המוסדית האמריקנית - סיכום**

1. **כללי**
   1. בין התאריכים 28 לאוקטובר – 5 לנובמבר 2019, התקיים סמינר בכירים ייעודי לדרג האל"ם-תא"ל בארה"ב. הסמינר הובל ע"י האלוף איתי וירוב, ובוצע בשיתוף עם מכון המחקר JINSA.
   2. מטרת הסמינר, כפי שהוגדרה מראש – העמקת היכרותם של הבכירים עם המערכת המוסדית, הביטחונית והחברתית האמריקנית, **ככלי מבצעי ומצפן בקבלת ההחלטות בעבודה עם השותף האמריקני.**
   3. רצ"ב בנספחים:
      1. נספח א' – רשימת משתתפים צה"ל.
      2. נספח ב' – רשימת מרצים ומשתתפים אמריקנים.
      3. נספח ג' – לו"ז הסמינר.
2. **תקציר מנהלים**:

**שת"פ**



* 1. **מצפן שת"פ**
  2. המערכת האמריקנית
     + 1. הממסד הביטחוני מעוגן בחוק בתצורה ברורה – הנשיא הינו מפקד הצבא, הקונגרס אמון על תקצובו ובהתאם לכך גם הגורם המאשר "הכרזת מלחמה" (מצב משפטי אשר לא הוכרז מאז מלחה"ע ה-2). האמריקנים מתגאים בחלוקה זו וביכולת של המערכת לבצע "איזונים ובלמים" (לא רק הפרדת רשויות סמלית) המחייבים עבודה משותפת בין כלל הגורמים. ישנו מתח מתמיד בין הבית הלבן לבית המחוקקים (במיוחד לא להפגין חולשה).
  3. האסטרטגיה האמריקנית
  4. היחסים המיוחדים
     1. המערכת האמריקנית

The president is the commander in chief, he owns the military, but need congress to fund it.

Checks and balances

* + - 1. כוחו המיוחד של הנשיא, מעלה מעלה את תפקיד יו"ר המטות המשולבים (יועץ צבאי בכיר; לא מפעיל כח), מזכיר ההגנה, מזכיר החוץ והיועץ לביטחון לאומי, למרות זאת, יש לזכור כי מפקדי הפקודים המרחביים בעלי גישה ישירה לנשיא.
      2. הנשיא הינו המוביל והסמכות במדיניות החוץ, הוא מוגבל ע"י הקונגרס, ואף ע"י חוקים והחלטות של קודמיו.
      3. הצבא האמריקני פועל לפתרונות רב מימדיים, העצמת הקטלניות, שילוביות והטמעת טכנולוגיות מתקדמות. גודלו המאסיבי של הצבא האמריקני מחייב תהליכים רחבים ועמוקים אשר לוקחים זמן. ***אם זאת, יתרון הקוטן של צה"ל, מאפשר פתרונות מהירים יותר.*** למרות קני המידה השונים (בהיקף הצבא, בגדול האתגרים ובהגדרת האויב), **הדמיון המבצעי (**יחד עם היחסים המיוחדים) **מאפשרים שת"פ.**
      4. לצד הערכות מצב "כלפי חוץ", הצבא מבצע הערכות ''צד כחול'' ע"י גניאולוגיה מתמשכת, זיהוי וניתוח תהליכים, לדוג' חיבור בין גופי המודיעין (2) וגופי התקשוב והסב"ר (6), לכדי גוף משותף במטה, במפקדות וביחידות הקצה (תהליך בהתהוות בחה"י ובחה"א).
      5. הצבא, וכלל הכוחות המזויינים בארה"ב, נמצאים בלב הקונצנזוס הציבורי. הצבא "ממותג", הוא נוכח – הוא סמל שמאחד את העם, גם בתצורה מסחרית ופומבית.
      6. המערכת האמריקנית תחת "מבחן הספיידרמן" – מבינים את גודל האחריות ואת תפקידה כמעצמה; זהו חלק מהמתח והמאבק הבין-מעצמתי. ישנו מתח מתמיד בין שאלת הנוכחות (הצבאית) האמריקנית (שוטר בינ"ל) לבין השגת המטרות. הנשיא לא מקבל את הנחת העבודה כי נוכחות צבאית מתמדת תמנע את עלייתה של הארגון הקיצוני הבא. לעומת זאת, הנשיא נחוש בדעתו "לתקן את האיזור". הוא מחפש משוואה נכונה של השקעה במרחב.
      7. בשנים האחרונות ניכר כי הציבור האמריקני (והממשל) מואס ועייף ממלחמות, לצד ההשפעה השלילית של מלחמות על בניין הכח בצבא"א (עד כדי ניוון).
      8. המזה"ת וההשכלות הגיאו-פוליטיות משפיעות על הנוכחות וההשקעה האמריקנית במחרב, דומה ל-73', ישנו רצון אמריקני להשאיר חותם והשפעה במזה"ת אל מול המעצמות הנוספות.
      9. חסרה אסטרטגיה אמריקנית, מוחשית, חזקה ועוצמתית, בדומה למב"ם הישראלי.
      10. אין הלימה מוחלטת בין היחסים שבין צבא"א לשותפיו השונים בעולם לבין היחסים של הממשל עם שותפיו (בדגש לנעשה במזה"ת).
    1. דת, חברה ודעת הקהל
       1. בתוך ארה"ב קיימים קבוצות לחץ קטונות המנסות להשפיע על הממשל, להוביל את המפלגות הגדולות, ולשנות חקיקה.
       2. שתי-המפלגות "שרדו" והתאוששו ממפלות אלקטוראליות משמעותיים. למפלגות יש עמוד שדרה עמוק וחזק המונע מפלה. ההבדלים בין המפלגות, הקואליציות הפנימיות בתוך המפלגה מאפשרות "בית פוליטי" רחב ולכן ישנו גיוון עמוק בין המתמודדים.
       3. העומק התרבותי הינו חשוב וערכי, אך מה שמשפיע כלפי "חוץ" הינו הנעשה בדי.סי, ניו-יורק ולוס אנג'לס. "אוהיו לא מעניינת". התקשורת משפיעה מאד ומראה את הקיטוב המפלגתי והחברתי בארה"ב. חצי אומה תומכת בנשיא טראמפ, וחצי אומה מתנגדת לו.
       4. השינוי הדמוגרפי בארה"ב "מדאיג", עליה של הפרוגרסיבים הדמוקרטיים, השפעות האדקדמיה וכו' משנים את סדרי העדיפויות בתוך המפלגה, וישפיע על סדרי העדיפויות של הממשל – "אמריקה תחילה", גם בהיבטי חברה, כלכלה, בדלנות וכו'.
       5. אמירה משמעותית בהיבט ההבנה החברתית ודעת הקהל לפעולות ישראל – "בטקסס נטבחים ילדים בתיכון ע"י משוגעים – איך אתם יוצאים למבצע צבאי נרחב על מספר דקירות?" – קרי, טרור "פשוט" לא מצדיק הפעלת כח מאסיבית, אם זאת, כאשר דעא"ש עורפים ראשים, ישנה הבנה לפעולה צבאית נחרצת.
       6. היחסים עם ארצות הברית הינם קריטיים למדינת ישראל, הפסקת/שינוי ביחסים המיוחדים הינם בגדר "ברבור שחור". ההשתנות הרבה בארה"ב, בדגש לשינוי הדמוגרפי, מחייב זהירות רבה, ובעל הזדמנויות רבות, לצד סיכונים.
       7. הקרבה בין רוה"מ נתניהו לנשיא טראמפ, מייצרת אנטגוניזם כלפי ישראל בקרב מתנגדי (שונאי) הנשיא, בדגש לאוכלוסיה הצעירה.
       8. "הבחירה" הישראלית במפלגה הרפובליקנית עלולה לעלות לנו מחיר בהמשך, לאור השינוי הדמוגרפי והפוליטי בארה"ב. הקהילה היהודית (כגון הפדרציה היהודית) מהווה הזדמנות משמעותית בשימור הקשר עם הזרמים השונים בתוך ארה"ב.
       9. ישנה התפכחות מסויימת בארה"ב מעידן אובמה והתרגלות לעידן טראמפ – ההחלטות מפורסמות בזמ"א בטוויטר.
       10. הסיפור הישראלי-איראני והקונפליקט הישראלי-פלסטיני לא באמת בסקופ האמריקני, מדיניות החוץ עוברת דרך הפריזמה הכלכלית, וכל עוד ישראל לא תתפס כנטל ולא תעשה "בושות".
       11. "אחריות לאומית" - ארה"ב לקחה על עצמה את ההובלה של התרבות המערבית ומצדיקה מלחמה על הדמוקרטיה וזכויות כלל בני האדם.
       12. המפלגה הרפובליקנית תומכת בישראל, לא בזכות היהודים, אלא לאור השפעת "הקואליציה" הנוצרית-אוננגליקנית. לעומת זאת, המפלגה הדמוקרטית מפולגת בעניין ישראל.
       13. הנשיא האמריקני בעל זכות השפעה עצומה. הקבינט האמירקני בנוי ממינויים פוליטיים, ולכן לנשיא (כמנכ"ל), יש זכות לא להסכים עימם ולקבל החלטת לבדו, מתוקף היותו היחדי שנבחר ע"י הציבור.
    2. האסטרטגיה האמריקנית ודעת הקהל
       1. סין ורוסיה בראש סדר העדיפות של הממסד ( CT נמצא במקום 5 בסדרי העדיפויות).
       2. הדור של הצעירים הדמוקרטיים שם את סוגיות הפנים, החברתיות והאקלים למעלה, לצד חשש מפגיעה "בבית" (CT/HLS).
       3. מצד אחד, ניכר כי ארה"ב "איבדה עניין" במזה"ת (ללא תלות בנפט של סעודיה) וללא ערכים משותפים עם ירדן; בשלב זה מול מדינות רבות הכל עניין של יחסים (בסיסים צבאיים, הסכמי סחר וכו'). לעומת זאת, הטענה של הדרג הצבאי בהיבא המזה"ת הינו ל RE-DEPLOYMNET.
       4. מערך הפקידות המקצועית בכלל הדרגים נמצא במבוכה ("נסיגה" מסוריה כדוגמה מני רבים) – המערך מודע למבוכה ולא מסתיר אותה, והוא מתקשה לנהל אותה, במיוחד כשזה מגיע לחילופי גברי משמעותיים ותכופים.
       5. ישראל עדיין מוגדרת במדרג "יחסים מיוחדים" ובלתי תלויים בגיאו-פוליטיקה.
       6. במהלך הסמינר, לא "נגעו" ברצ"ע ובאיו"ש – הפוקוס הינו על רוסיה וסין (נמל חיפה) – מלבד ההבנה כי המעצמות הינם מוקד וליבת האגתר האמריקני, הנוכחות הרוסית במזה"ת והסינית באפריקה (ובישראל) מכריחה את ארה"ב (אמוציונאלית) להישאר במרחב.
       7. יחד עם האמור לעיל, ישנו פקטור משמעותי בקבלת ההחלטות האמריקניות וברתימת השותפים – זכויות האדם הינם בראש (חירות, חופש וכו'), אך בשנים האחרונות, ההישג המבצעי גובר.

TREATIES

MIDDLE EAST

ASIA-PACIFIC-INDOPACOM

RUSSIA

* + 1. כלכלה
       1. הכלכלה הינה המנוע המרכזי של האסטרטגיה האמריקנית ועמוד התווך של היותה **אימפריה ומעצמת על** – מודל עסקי.
       2. ארה"ב של אחרי מלחה"ע מניעה ומכתיבה את השווקים הבינ"ל. ההשפעה של אירועים ביטחוניים על תנודות השוק משפיעה על האסטרטגיה ועל קבלת ההחלטות מחד, ומצד שני פגיעה במנוע זה, ובאינטרסים קשורים הינה עילה למלחמה (לדוג', הפלישה לכווית).
       3. בהקשרי ישראל, כנ"ל מדינות נוספות – ייתכן והמשך הסיוע הכלכלי תלוי ב"אי-הפרעות".
    2. חברה
    3. עיצוב מדיניות
       1. החוקה, גם לאחר כ-243 שנים, מהווה את העוגן והבסיס לנעשה בממשל. כשיש "בעיה", חוזרים לחוקה.
       2. הבדלנות האמריקנית איננה חדשה, זהו קו שהתחיל להוביל הנשיא אובמה ואף נשיאים לפניו, אך המניעים שונים. המודל "העסקי" של הנשיא הנוכחי מול מניעים אחרים
    4. תהליכים פנימיים

1. לקחים להמשך
   1. שת"פ JINSA
   2. למידת מבוגרים