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**אכיפת החוק בפעילות מבצעית ובלחימה – אלוף שרון אפק, הפרקליט הצבאי הראשי**

כל מקרה של מוות זו החלטה של פצ"ר אם להעמיד לדין או לא.

* אכיפת החוק בפעילות מבצעית?
* חקירה ותחקיר
* "מקדם המבצעיות"
* פרשת הירי בחברון

פרשת יהודה מאיר-

היא היתה נק מפתח וציון דרך שהעלתה את כל הנושא לכותרות- התנגשות בין עולם המשפט ועולם צבאי. בשנת 88 היה ציון דרך שהעלה הכל לכותרות.

ימי האינתפאדה הראשונה- חודש וחצי אחרי שהאינתפדה התחילה, הזרימו לאיוש מעל 30 גדודים להתמודד עם הפרות הסדר.גולדווסר ואלדד רגב נחטפו.

יהודה מאיר, אלוף משנה בצבא נתן הוראה לשבור ידיים ורגליים לחשודים בהפרות סדר (היתה רשימה של המסיתים שהתקבלה מהשב"כ ,ומרבית החיילים גם עשו זאת.

לא דווח למעלה בשרשרת הפקיד.

ב-4.88 התקבל מכתב מהצבא האדום שפרסמו על הארוע.

היתה חקירת מצ"ח, הפצ"ר החליט להסתפק בדין משמעתי כי גם התקבלה החלטה שיהודה מאיר יעזוב את הצבא , וגם היתה תקופה של ערפל ובלבול . הפרשה יכלה להסתיים בדין משמעתי. יהודה מאיר עשה טעות והלך ליוסי שריד וסיפר לו את האירוע. האירוע יכל להסתיים ככה. ששמעו על כך בתקשורת, עמותה לזכויות האזרח, הגישה עתירה לבג"ץ.

בג"ץ אמר לא יכול להיות ערפול בנושא שלשלבור ידיים ורגליים לאנשים שכפותי רגליים וידיים מכוסי עיניים. זוהי פקודה בלתי חוקית בעליל. גם לפי הצבא זוהי פקודה בלתי חוקית.

בג"ץ אמר שלא ניתן להסתפק בכך שיעזוב את הצבא אלא מחייב בימ"ש עליון.

בג"ץ אומר שגם בזמנים קשים צה"ל יודע לשמור על טוהר הנשק. יהודה מאיר הורד לדרגת טוראי. הטענה של יהודה מאיר היתה כי זו היתה פקודה של רבין. רבין אמר זאת. הטענה לא התקבלה במשפט. מצנע אמר שרבין אמר שצריך להיות אגריסיבי אך מעולם לא אמר שצריך לשבור ידיים ורגליים.

זה היה תמרור אזהרה לכל המערכת שגם במצבים קשים לא עושים כאלה דברים, ולא ניתן לתעל פנימה, ולהותיר זאת רק בתוך הצבא. אירועים כאלה לא משאירים רק בתוך המערכת

פרשת יהודה מאיר נחקרה בחקירת מצח. בצה"ל יש שני כלים : חקירה ותחקיר צבאי.

תחקיר כלי שנעשה ע"י מפקדים, לא ארוע משפטי, כלי להפקת לקחים עתידי. חייב להגיד את האמת, זה חסוי, ללא עו"ד.

חקירה- נעשה ע"י מצ"ח, לפי כללי סדר דין פלילי, כלי לאסוף ראיות, ניתן לשתוק וניתן לקבל ייצוג- עו"ד

תחקיר הוא חסוי. עד שלב מסוים הם לא היו סודיים. אירוע צאלים ב' –הפך את התחקירים לסודיים.

צאלים ב'- הרגו חמישה חיילים באימון. אחד הדברים שבלטו באירוע הזה שלא היה תחקיר אמיתי של הארוע כי כולם הבינו שהארוע לא חסוי , וכולם ידעו שיגיע לחקירה. כולם רצו להגן על עצמם.

היום, חומר של תחקיר לא עובר למצ"ח ולא לבית דין צבאי.

"מקדם המבצעיות"- מינוח שמכווין את העיסוק. האירוע של חייל דובדובן אלישע. כח דובדבן מגיע למסגד לתפוס מבוקש. בשלב מסוים, נאמר שהמבוקש סיים את הדרשה.ניתנת הוראה לשני חיילים לתפוס את המבוקש. מגיע קצין למקום, ויורה באחד החיילים במקום במבוקש.

בוגי מגיע למקום, ומתחקר זאת.מחליטים להדיח את הקצין. פונה המשפחה של אלישע , ודורשת שיעמידו אותו לדין פלילי.

פס"ד של חשין אימץ את השיקולים של הפצ"ר. חשין אומר שהמאפיינים הייחודיים של פעילות צבאית מבצעית משליכים ולעיתים מייתרים את האינטרס הציבורי בהליך פלילי כי פעילות מבצעית , מטבעה, היא מסוכנת. גם ככה להיות חייל קרבי ומפקד קרבי כרוך בסיכונים. אם היד תהיה קלה על ההדק. אז גם לעניין טעיות קלות, מפקדים יחששו לקחת סיכונים, ויקטינו ראש. ובכלל, לא ירצו להיות קרבי.

כמו כן, אומר שגם יהיה משקל חשוב לסנקציות צבאיות. להדיח מישהו שהקדיש כל חייו לצבא, זה חמור.

מקדם מבצעיות- ככל שהפעילות יותר מבצעית, המקדם יותר גבוה.

העקרון הזה נכנס בעוד הליכים בבית משפט- להותיר לחיילים מרווח סביר של טעות הפועלים בתנאי הקרב או במסגרת פעילות צבאית. מרווח הטעות היכולה להיגרם מתנאי שטח, מקום וזמן.

פרשת הירי בחברון (אלאור אזריה )-

ב-24.3.2016 היה ארוע בחברון. שני מבלים תוקפים בחברון בסכין שני חיילים. החיילים יורים במחבלים. הורגים מחבל אחד, ואת השני פוצעים. אחד החיילים נפגע. אחד הקצינים מגיע למחבל הפצוע ששוכב, ומעיף את הסכין למרחק, ואומר לאחד החיילים להשגי עליו.

למקום מגיעים חיילים חובשים, והוא מטפל בחייל שנדקר ונפצע.

החייל שהיה אמור לשמור על המחבל הפצוע, הסתובב בזירה. בשלב מסוים אומר אלאור אזריה שהמחבל ששוכב שם פצוע, ולא מת.

אלאור אזריה שומע מישהו צועק ייתכן שיש על המחבל מטען. בקור רוח הולך לחייל חבר נותן לו להחזיק את הקסדה שלו. בקור רוח מכוון לראש של המחבל, ויורה לו בראש. בשלב הזה, המחבל היה בחיים. עדיין פצוע קשה אך בחיים.

החייל ששמר לו על הקסדה שאל אותו: מה עשית? למה ירית? אלאור אזריה משיב: הוא דקר את חבר שלי וניסו להרוג אותו, אז גם לו מגיע למות.

יש משמעות לדברים שאומרים סמוך לארוע.

כל המשפט שהתנהל במשך שנה וחצי זה על המשפט הזה שאלאור אמר, זה הhard core - של האירוע.

החייל שהחזיק את הקסדה הוא כבד פה, והוא כתב את המשפט ארבע פעמים ומדויק. על כן, זה אותנטי.

שפירא הקצין אמר אלאור במקום שלא מאמין לו, ומשעה אותו מלחימה. אח"כ אלאור שינה גרסה, ואמר שירה כי פחד מהסכין.

רק אח"כ אלאור גם אמר שחשש שהמחבל יפעיל מטען כי לבש מעיל.

היו הרבה דילמות- אחת הדילמות היא איזו עבירה לייחס לחייל.העובדה שהיתה לפניהם- שמישהו ירה ללא שהיה צורך בכך.

ההנחייה היא שיש דילמה על איזו עבירה אז תמיד להזהיר על העבירה החמורה יותר.

מי שאוכף חוק מול אזרחים באיו"ש- המשטרה. עם זאת לחיילים באיו"ש יש את כל הסמכויות לופל בהפרות סדר ועבירות חוק. הוא חייב להתערב, ולמנוע את העבירה.

לדברי הפצ"ר, הוא ממעט בחשיפה תקשורתית. בנוסף, העברת מסרים זה תחום אחריות המפקדים. הוא לא עוסק בדוברות למפקדים אלא ההחלטות שלו הן המסרים