31.12.19

**הרצאה של מר אהוד ברק**

1. צבאות האויב – דעיכה באיום היבשתי בעשרים שנים האחרונות
2. איום גרעיני- שהתחיל בראשית העשור הקודם
3. עלייה חדה מאוד באיום על העורף- טילים מדוייקים. יכולת למקד במטרות תשתית קריטיות. הדבר הזה איום ממשי על המדינה. לא איום קיומי כיון שלא מדובר באבידות נפש .
4. שיפור כישורי המלחמה והכישורים ממש של היריבים לרבות התחלות של סייבר

תפיסת הבטחון צריכה להצליח לגשר או להשיג איזון בין הקבוע למשתנה. למה שקיים לנדרש, לבין מה שאפשרי למשאלות לב ופנטזיות, אומץ לקבל החלטות ולבצע אותם בפועל

האתגרים רבים, בינם:

* הפלשתניאים
* הציר השיעי איראן
* האיסלאם הרדיקלי

היעד: מדינה יהודית ציונית דמוקרטית חזקה נמצאת בחזית המדע, טכנולוגיה,חינוך ואיכות חיים.

היעד שנשמע לכאורה מובן מאליו, הוא לא מוסכם בכלל. יש כאלה שרוצים מדינה חזקה ששולטת תמיד, ולא רק עד שהמצב יתאזן אלא לשלוט תמיד.

הדילמה בין אתונה חזקה או ספרטא קיימת היא דילמה קיימת.

מי שזה היעד שלו יכול להגיע למסקנות אחרות. המרחב בין לאומיות בריאה ללאומיות קיצונית משיחית זה משפיע על תפיסת הבטחון.

בהסטוריה יש 3 תקופות של ניסיונות ריבונות:

* מלכות דוד
* המכבים
* הציונות

עם שיש לו כשרון נדיר ביחס לעמים שנמחקו מההסטוריה. עם ששמר על זהות וגרעין, והוכיח כשרון, חסר תקדים והצליח להעביר מסר רוחני דתי לאומי. זה כשרון. עמים אחרים נעלמו או המתכונת שלהם השתנהת- איטליה לא כמו איטליה שהיתה , כך גם יון ועוד.

הלקחים של ישראל הם:

1.לא לשקוט על השמרים

2.לא להתגרות באומות העולם

3. להמנע משנאת חינם

המזה"ת זו סביבה קשה. אין חסד לחלשים. לא תהיה הזדמנות שנייה למי שלא יכול להגן על עצמו.

"קיר הברזל" הוא רעיון נכון. הראשון להגות גבוטינסקי הראשון לממש- בן גוריון.

בן גוריון דיבר על אי סימטריה, אמר שמוקפים במדינות אויב. א- סימטריה בכך שלא נאיים על המשך קיום לאומי של שכן כמדינה ריבונות

הם יכולים לעשות סיבוב נוסף, ויכולים לאבד. למדינת ישראל אין ברירה אלא לנצח כי פעם ראשונה שתובס אז תהיה הפעם אחרונה שעוצמתה תהיה רלוונטית

יש גם א סימטריה באמצעים והדברים שעומדים על הפרק. ההכרה שהתגבשה ב-67 קצת, ויותר ב-73 זו הכרה שאין סיכוי להתגבר על ישראל כי לישראל יש עוצמה של חיל אויר, ואנחנו מנצחים. הם ניסו לשנות את הפרדיגמה, ולעבור לסוג אחר של התמודדות.

טרור גם מבחוץ וגם מבפנים- רקטות וטילים שעוקפים את העליונות האוירית של ישראל- שטילים נוחתים במדינת ישראל אז יש לאקונה בהגנה האווירית .

הנושא הגרעיני- נבלם בעיראק , נבלם בסורעה. הוא מצליח להעביק אותנו מאיראן.

יש ניסיון לצאת מהפרדיגמה של מלחמה יבשתית כמו שהיה בשנת 73 אך אין תשובה מהותית לרקטות, אין תשובה אמיתית לנשק גרעיני.

העוצמות שלנו:

* יכולת גרעינית
* יתרון טכנלוגי
* יתרון כלכלי
* הכח אדם האיכותי שלנו
* היחסים עם ארה"ב שהם משענת יוצא דופן

בן גוריון אמר שהיסודות שלנו הם כוחנו וצדקתנו. צדקתנו- הלגטימיות הבינלאומית, הקשרים עם ארה"ב, נכונות בציבור ישראל להקריב עבור בטחון ,מנהיגות – אומץ לקבל החלטות ולממש אותם ולכידות חברתית.

בהתאם לאהוד ברק יש 4 עקרונות שיש לפעול בהתאם אליהם:

1. הבטחון לפני ומעל כל שיקול אחר
2. שלמות העם לפני שלמות הארץ
3. הכרזת העצמאות דה פקטו היא החוקה של ישראל
4. הישגי המדינה הם של האזרחים. על כן, צריך לחזור לאזרחים

מסקנות:

1. ישראל אינה מאיימת על קיום של שום שכנה מדינתית אחרת. לכן היעד של ישראל להגיע לסכסוך שמשככים שמורידים צורך בפעולה
2. צריך לחתור לפתור סכסוכים בשלום
3. היא חיה על החרב ככל שתידרש. אין סיבה לקבל פרדיגמה שנחיה על החרב לנצח
4. תפיסת הפעולה שלנו צריכות להיות מערכות קצרות ניתנות להכרעה, ושוללות מהצד השני את הרצון למלחמה.

צריך להבין שיש מגבלה של הכח.

אם מישהו חושב שבסוף לא יהיו טילים מדויקים, טועה. כמו מי שסבור שלא יהיה גרעין לאיראן אז גם טועה.

הפלשתינאים:"הפיל שבחדר".ממעוף הציפור- בעיה כואבת אך פשוטה.

אהוד ברק רואה כורח שקשור לקיום שלנו ולבטחון שלנו – צורך של הפרדות מהפלשתינאים אם בהסכם או בהסדר חד צידי.

הטענה שמבוססת בימין הפוליטי קיצוני שאם לא נשלוט בכל ק"מ מרובע ביהודה ושומרון אז לא ניתן להגן על מדינה ישראל היא טענה מופרכת. היחס אל הפלשתינאים גם פוגע באפשרות ליציבות הברית בין סעודיה, מצרים, ירדן והמפרציות נגד איראן וליצור פרוייקטי תשתית אדירים- מים, אנרגיה, תקשורת ותחבורה.

בבניין הכח – הפרוייקט החיוני מערכת הגנה נגד טילים מדויקים

הפתרון הוא המערכת הרב שכתבתית כמו: כיפת ברזל, שרביט זהב וחץ אך כדי לעשות זאת צריך עם כמות מרייטים שמתאימה לכמות של היריב.

הדבר השני, אמצעים להתמודדות עם איראן- כל שנה יכולת שלנו גדלו אך כל שנה גם הכיולות שלהם קרה אותם לפצצת גרעין.

הדבר השלישי, השתנות של מלחמות מערכה גדולות

הביקורת של בריק , נציב תלונות ציבור-לדברי אהוד ברק, לא היה מתעלם מכך.

מסורות שהתקדשו במציאות שלנו כמו צבא העם- כחצי לא מתגייסים . אז נשאלת השאלה אם ממשיכים להיות צבא העם. לדברו, גם חוק הגיוס לא עובד.

לדברו, זאת שהחרדים לא מתגייסים נפגע השיוויון וגם משפיע על הכלכלה כי לא עובדים.

לדברו, אין כרגע איום קיומי על ישראל למעט שצריך לשים לב לאיראן בכך שלהגדיל את המאמצים מולם בשת"פ עם ארה"ב.

מדינה פלשתינאית מול סוגיית בטחון-

במקום שיש צריכים חיוניים כגון: נכסים חיונים וכו'- ליד בית אל ועופרה- שם צריך להמשיך לשלוט.

לא מקבל את הפאסיביות באמירה שלא ניתן לפתור זאת לעולם.

צריך לחזק את הרשות, ולהחליש את החמאס.

צריך לחזק את הכלכלה בעזה ובאיוש

תהליכי קבלת החלטות- בעבר ההחלטות של הממשלה היו 6 שורות מקסימום, ההחלטות היו ענייניות. היום ההחלטות הן ספרונים של 40 עמודים.

בארה"ב יש שיטת ממשל אחרת לחלוטין. הציבור בוחר אדם. הוא מקור הסמכות . השרים הם מינויים שלו, ולכן יש הגיון שמעל הפנטגון יהיה גוף שיקבע את המדיניות . ראש המל"ל הוא מעל גופי הבטחון. בארה"ב , המועצה לבטחון לאומי מקבילה לקבינט. בישראל המל"ל אינו הכרחי. יש ממשלה שהיא קולקטיב. בישראל , השר ממונה על הצא, ולא ראש הממשלה.

בישראל תמיד התנגדו לברית הגנה . ברית הגנה יכולה להגביל את היכולת של ישראל בעתיד.זה ימנע מאתנו את היכולת לדרוש סידורי בטחון. צריך אישור בסנאט, והסנאט אינו יכול לאשר ברית הגנה למדינה שאין לה גבולות קבע שכן אחד הטריגרים להפעלת ברית הגנה זה חצייה של גבולות מוגנים.