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**שיעור 1 -מבוא לחשיבה אסטרטגית בעת החדשה – פרופ' דימה אדמסקי**

1. סקירה כללית של הקורס
2. מבוא ללימודי אסטרטגיה
3. אופי משתנה של המלחמה

נלמד איך קולגות שלנו חשבו ב-200 שנים האחרונות על האסטרטגיה, התפתחות האסטרטגיה

בחלק השני של הקורס- פרקטיקה. היישום. נעבור מעולם התאורטי לפרקטיקה.

הקורס מתחלק לשלושה חלקים: 1. האבולוציה של החשיבה של האסטרטגיה 2. התפתחות מוסד המלחמה והחשיבה הצבאית- התפתחות המלחמה הקונבנציונלית ואיך התפתחה החשיבה האסטרטגית בהתאם, מלחמה לא קונבנציונלית (מלחמה גרילה), אסטרטגיה בעידן הגרעיני (ככה ניתן להבין את עניין ההתרעה) 3. יסודות המענה, פתרון לאותה בעיה

**מהי אסטרטגיה?**

תכנית המאופיינת בראיית "על". תכנית לטווח זמן ארוך. תכנית שיש לה ממדי זמן. לתוכנית יש יעדים.

התוכנית כוללת גם יעדים, גם דרכי פעולה. התוכנית כוללת גם משאבים.

אמצעים להשגת המטרות והיעדים.

תכנית פעולה לזמן רחב ומקיפה ויש לה שלושה מרכיבי ליבה:

1. מטרות
2. אמצעים
3. דרכי פעולה

התוכנית כוללת גם תעדוף.

מה הרכיב החסר בהגדרה לעיל של אסטרטגיה? הממד של התבוננות על היריב.

מה שהופך את התוכנית לאסטרטגית זה נוכחות הצד השני. ללא הצד השני (שאינו משתף פעולה)

***תכנית פעולה /התאמה הכי אופטימלית בין מטרות, אמצעים ודרכי פעולה תוך התחשבות בצד השני שבד"כ מנסה לקדם אסטרטגיה מנוגדת. רק אז ניתן לקדם דרכי פעולה תוך התחשבות בצד השני.***

מה התנאי הנחוץ ביותר לאסטרטגיה?

צריך לשכנע את עצמנו שאנחנו רציונליים- זוהי הנחת הבסיס של אסטרטגיה

מה שהופך אותנו לאנשים רציונליים זה היכולת לעשות חישובי עלות תועלת (benefit cost ) כל צד חושב על שיקולי עלות תועלת בצורה שונה. רב הטעויות נגזרות מהנחות יסוד לא נכונות על אסטרטגיית הצד השני.

חלק מאסטרטגיה תלוי איך מגדירים יריב ואיך מקטלגים שחקן אסטרטגי

באסטרטגיה יש חשיבות לקטלג מי השחקן האסטרטגי.

**ההיסטוריה של המושג האסטרטגיה:**

מהי המטרה **האולטימטיבית** של האסטרטגיה ?

להטיל את הרצון האסטרטגי שלי על הצד השני. זוהי הגדרה מאוד כוללת.

במקור ההגדרה התייחסה לעניינים צבאיים. בעולם התוכן הצבאי- לתרגם הישגים צבאיים מסדר נמוך יותר להישגים מסדר גבוה יותר.

מקור המילה אסטרטגיה מ- יון.

מה פירוש המילה "אסטרטגוס"? המילה מורכבת משתיים- 1. "אגו" (אני) 2. "סטרטה" (שכבה). ביונית שכבה זה במובן הצבאי כי צבא מורכב משכבות.

משמע, אני מוביל צבא.

"מלחמה ושלום"-

בעבר המילה היתה מקושרת למלחמה אך היום כותבים אותה בהקשר למלחמה ושלום.

קרל פון קלאוזוביץ (ספרו – "על מלחמה")- **מלחמה היא המשך של מדיניות באמצעים אחרים** בד"כ אלימים. כלומר, אם יש דרך להשיג מטרות בדרך לא אלימה, אז נאמץ זאת, והמטרה להטיל את האסטרטגיה שלנו על הצד השני.

בביטחון לאומי יש שני שחקנים: 1. מדינאיים 2. אנשי צבא.

קלאוזביץ בהגדרה שלו מכניס את יחסי הגומלין בינם. הצבא כפוף למדינאים.

רמה אסטרטגית היא הכי גבוהה.

מהי הרמה הכי נמוכה? "טקטיקה"- זה מתייחס לרמה נמוכה של אסטרטגיה.

במטה כללי של צה"ל יש אגף מבצעים. "מבצעי" זוהי רמה יותר נמוכה גם מטקטיקה.

מקובל להבדיל בין רמות של התנהלות אסטרטגית:

א.

1. Grand strategy
2. Strategy
3. Operations
4. Tactics

ב.

בנוסף בשדה הקרב:

1. War
2. Theater of operations
3. Battlefield

ג.

ויש גם את הפוליטיקאים /מדינאים (politicians ) ואת אנשי הצבא. (military )
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טקטיקוס= תכסיס= סידור צורות.

טקטיקה= ניהול שדה הקרב ברמה הנמוכה ביותר.

הרמה האסטרטגית מתכתבת עם המלחמה

יש גם את הרמה האופרטיבית.

מהי הרמה האופרטיבית?

היא "נולדה " לפני כמאה שנים. יוסדה ע"י הוגים בגרמניה. היא בין אסטרטגיה לטקטיקה.

הגדרה משתנה ממדינה למדינה .

הצורך הגדרה עלה כמענה למורכבות ההולכת וגוברת של מלחמה (1.טכנולוגיה ואמצעי מלחמה, 2.רמת פיקוד ו3. זמן ומרחב גאוגרפי שכולם מורכבים יותר ויותר)

מגנון שמפשר לתרגם מטרות מסדר גבוה יותר למטרות לסדר נמוך יותר

בכל אירוע בהיסטורי ניתן לזהות את כל הרמות לעיל.

במלחמת העולם השנייה – הגרנד אסטרטגיה היתה אירופה ראשונה, "שחרור אירופה".

הגרנד האסטרטגיה של גרמניה הנאצית – יעד אסטרטגי רבתי ברור –"מרחב מחייה". להתפשט מזרחה .

הרמה מתחת לאסטרטגיה- על אף שהיה מזרחה אז קודם פותרים במערב (יש להם מלחמה בשתי חזיתות)

כישלונות בהיסטוריה נובעים מאי יכולת הצלחה לתרגם את הגרנד אסטרטגיה לאסטרטגיה וטקטיקות . וגם להיפך.

הדרג הצבאי לא הצליח לתרגם את האסטרטגיה של המדינאים לפעולות צבאיות.

חוסר יכולות לממש נוסחה של קלאוזוביץ מלמעלה למטה כך שאפשר לנצח בשדה הקרב אך לא במלחמה.

אפשר לנצח במלחמה אך לא לתרגם את ניצחונות המלחמה לאפקט מסדר גבוה יותר.

חלק מאסטרטגיה הרמה שמחברת בין מטרות לאמצעים. (end, means )

מה המונח המקצועי לחיבור בין מטרות לאמצעים? -"אומנות המערכה"

המושגים שלמדנו הם מעולם הצבא אך ישרתו אותנו שנלמד על בטחון לאומי בכלל.

מדוע לומדים באפן שיטתי אסטרטגיה? מדוע נדרשת השכלה פורמאלית בעניין?

פרקטיקה אסטרטגית מתבססת על תאוריה אסטרטגית .

קשה לעסוק באסטרטגיה בצורה אינטואיטיבית

תאוריה יישומית מתכתבת עם הצרכים של הפרקטיים.

קלאוזוביץ כתב את ספרו, ועדיין משתמשים בכך. התאורטקינים שלומדים היום הם כתבו זאת על סמך הפרקטיקה של אותם ימים.

מה הם שלושת התפקידים של המדע?

1. לתאר מציאות- עובדות
2. להסביר מדוע רואים את מה שרואים- פרשנות
3. חיזוי לגבי העתיד

אם ניתן לתרגם הסבר לחוק או עקרון מסוים אז ניתן לעשות את האפליקציה גם לגבי העתיד.

מדעים מדויקים יודעים יותר להתמודד עם שלושת הדברים לעיל.

התחום שנחשב הכי חלש הוא : מדעי הרוח . הוא תחום שפחות יודע להתמודד עם שלשות הדברים לעיל.

להיסטוריונים יותר קשה לתאר את המציאות. גם על הסכמת העובדות קשה להיסטוריונים- השלב הראשון – תיאור המציאות כי קשה להם להגיע למקורות מידע. השלב הראשון לא נתון לפרשנות.

שלא ניתן לקבוע סיבתיות אז לא ניתן לעשות חיזוי. מדעי הרוח לא מתיימרים לעשות ניבוי.

הם מתקשים כבר בשב הראשון.

מדעי החברה היא איפשהו באמצע. מקום טוב יותר ממדעי הרוח.

גם כלכלה אינו מדע מדויק כי יש משברים כלכליים שלא ניתן לחזות אותם.

הדיספלינה שלנו היא חלק ממדעי המדינה .

* אסטרטגיה זה לא מדע. אסטרטגיה זה אומנות. מה מבדיל בין מדע לאומנות? אומנות מניחה ריבוי פרשנות, אין תשובות חד משמעיות , אין דברים חד משמעיים.

במדעים מדויקים יש חוקים. באסטרטגיה אין חוקים. באסטרטגיה יש עקרונות גנריים שמאפשרים לחשוב טוב יותר על אסטרטגיה. אף על פי כן ניתן ללמוד אסטרטגיה. יש חשיבות ללמוד אסטרטגיה.

שלב ראשון באסטרטגיה:

מינימום שיועץ אסטרטגי יודע לעשות זה להגדיר את הבעיה- דיאגנוזה אסטרטגית .

זו הציפיה הבסיסית זוהי אבחנה נכונה של הבעיה. המאמץ של רופא לעשות דיאגנוזה הוא מורכב מאוד כמו המאמץ של מודיעין.

מודיעין אחד הכלים לאבחן את המצב האסטרטגי.

הגדרת הבעיה זה לא רק הצד השני אלא הצד השני ביחס אלינו בהקשר לסביבה האסטרטגית שנמצאים בה.

שני מצבי היסוד של יחסים בינלאומיים : מלחמה ושלום. (ובהתאם: **control**+ **negotiate** )

בדיפלומטיה מנהלים משא ומתן, המלחמה לא מנהלים משא ומתן אלא מנסים להשליט על הצד השני (קונטרול)

שמקיימים שיח מסוים חייבים לוודא שהמושגים הינם מוכרים וברורים. צריך להכיר את ההמשגה במינוחים העכשוויים. ההמשגה גם משתנה בהתאם.

הגדרה אולטימטיבית של אסטרטגיה היא מוסכמת כי כוללת מאוד- ***להטיל את הרצון האסטרטגי שלנו (סדר גבוה ביותר) על הצד השני***. להטיל רצון גבוה ביותר יכול להיות אקט דיפלומטי וגם יכול להיות אקט צבאי וגם יכול להיות אקט של לחץ כלכלי וגם יכול להיות אקט מודיעיני.

כל עוד האינטראקציות נעשות בין שני שחקנים.

הדיון וההכרות הבסיסית של תולדות החשיבה האסטרטגיה מוגבל ל- 200 שנים אחרונות ע"י המרצה, דימה אדמסקי כי שם נוצרו המצאות טכנולוגיות שמלוות עד עצם היום הזה .

התפתחויות חברתיות . שחקנים אסטרטגיים שמונעים מרעיונות לאומיים או אתניים או דתיים או שילוב בינם וכל זה מתחיל במהפכה הצרפתית ומלחמות נפוליאון.

וזאת כדי להוביל לדיון ביקורתי על המלחמה היום.

התפתחות מוסד המלחמה-

**שלושה מאפיינים התפתחות המוסד המלחמה והחשיבה האסטרטגית:**

1. **אמצעי לחימה- נשק וטכנולוגיה**
2. **תפיסות ודוקטרינות- איך להפעיל כח צבאי באופן הכי אפקטיבי בזמן נתון**
3. **מסגרות ארגוניות**

מוסד המלחמה כל תקופה מעלה את המורכבות שלו. תופעת המלחמה מורכבת היום כפי שלא היתה אף פעם:

* נראה הליכה משמעותית מאוד לכיוון של שילוביות ( ניסיון לשלב את רב הזרועות לתוך הקרב).
* רמת מורכבות בשדה הקרב ורב מימדיות של המלחמה כולל של העורף
* נראה עלייה במורכבות של חשיבה אסטרטגית

חשיבה מערכתית( חשיבה שמאפשרת להכיל מספר רב של משתנים) אינה נועדה לבטל את החשיבה השיטתית (חשיבה לוגית פשוטה).

מוסד המלחמה והחשיבה האסטרטגית יתחיל ממלחמה מוגבלת לטוטאליות ושוב תחזור למוגבלות מסוימת בתקופה הנוכחית .

**האבולוציה של המלחמה המודרנית:**

* המהפכה הצרפתית
* המהפכה התעשייתית
* המלחמה הכוללת
* המלחמה הגרעינית
* המלחמה פוסט מודרנית

המהפכה הצרפתית /נפוליאון:

פעם המלחמות היו מוגבלות מבחינת מטרות ואמצעים וגם מוגבלות בזמן באופן יחסי. באמצע מאה 20 יגיעו לטוטאליות מבחינת כל הדברים הללו, והיום שוב מוגבל.

יכולת שחקן אסטרטגי לייצר עוצמה צבאית בתקופות הקודמות היתה כפונקציה של כסף. הצבאות היו קטנים והם היו שכירי חרב.

השחקן האסטרטגי לא היה צריך להחזיק צבא.

בעקבות המהפכה הצרפתית אז הצבא משנה- עד המהפכה הצרפתית- מלחמות קטנות, חיילים שכירים ופולמוסים קטנים, מפגשים קינטיים.

בתקופת נפוליאון , הצבאות קופצים מדרגה למספרים שלא היו בהיסטוריה של אנושות . מדוע בתקופת נפוליאון פוגשים מספרים בסדרי גודל כאלו שלא פגשנו קודם?

חדשנות צבאית היא פונקציה של המצאות טכנולוגיות אך לא תמיד . המהפכה הצרפתית היא דוגמא שלא קשורה להתפתחות טכנולוגית אלא מהמישור החברתי. לראשונה, במהפכה הצרפתית גורמים לאנשים להילחם ולא בשל קבלת כסף אלא זהות ושייכות למדינות לאום ( אחווה, שוויון וחירות) . הם הכניסו רעיון של אזרחות, פטריוטיות ומולדת. זה מאפשר להביא לצבא מיליוני אנשים בחינם (בניגוד לצבאות שכירים). לא ניתן להעמיד צבא בסדר גודל כזה לו היה זה צבא שכירים.

מאפשר לאומיות ופטריוטיות – צבא העם / גיוס המונים. לייצר רעיון של גיוס המונים וצבא עם לא היה נתפס פעם לפני המהפכה הצרפתית.

מלחמת נפוליאון היה כדי להפיץ את רעיון המהפכה הצרפתית. מספר האנשים השתתף במלחמה זו הוא חסר תקדים.

זה מתחיל לייצר מסגרות ארגוניות בצבא צרפתי שמאפיין צבאות אחרים אח"כ בעולם.

מה היא עוצבת יסוד בצבא הצרפתי?- "דיויזיה"-חלוקה- לחלק צבאות ליחידות שלא היו קודם.

טכנולוגית שדה הקרב לא השתנה בתקופת נפוליאון. יש נשק חם – "מוסקאט" .פעם ראשונה בצבא של נפוליאון יש צורך ברמות סנכרון גבוהות מאוד . זה מחייב גם לפתוח זרוע מודיעין בצורה ממוסדת מאוד, וכל הפונקציה של פיקוד ושליטה, לנייד ולהאכיל הרבה אנשים.

רמת המורכבות של המלחמה עלתה- מלחמה יותר ממושכת, יותר טוטאלית ויותר אנשים.

תאוריית הניצחון בנויה על קרב השמדה אינטגראלי.

המהפכה התעשייתית:

1. המהפכה הצרפתית אפשרה לעשות ייצור המוני
2. התפתחויות בשני דברים ושיפורים בנשק חם- א. השיפור בנשק מאפשר :דיוק, מרחב וטעינה מאחורה הרבה יותר מהירה ב. אוטומטיזציה של נשקים- לירות כמה כדורים בבד אחד (כמה כדורים במחסנית). זה מייצר קצב שלא היה, ומעצים כל חייל ברמה טקטית.
3. פיקוד ושליטה- שתי המצאות נוספות: א. טלגרף ב. המצאת קיטור מאפשרת - רכבות + ספינות (ניתן לנייד מסות של חיילים ללא לאבד שליטה כי יש לנו טלגרף )

המלחמה הטוטאלית:

1. עוצמה אווירית
2. עוצמה יבשתית
3. גז

יש שתי המצאות חדשות : טנק ומטוס ( שניהם מהמצאה של מנוע בעירה פנימי) מפעילים את שניהם במלחמה אך הם לא פותרים את קיפאון המדינה.

ברגע שנוצרה פונקציה של מטוס מפציץ אז נורה פונקציה של מטוס מרייט.

טכנולוגיה מביאה לחשיבה צבאית

טנק הוא סיוע לחיל רגלים

גז- נשק כימי. דבר אפקטיבי שהרוח משתפת פעולה. בד"כ רוח אינה ניתנת לשליטה.

המלחמה מסתיימת כי אירופה הגיע למצב שאינה יכולה להילחם יותר.

הרעיון של מטוס וטנק לטובת ארגונים צבאיים. עכשיו ביחס לכך יש גם תפיסת הפעלה ולא רק טכנולוגיה חדשה כפי שהיה קודם- פיקוד מכוון משימה. מאצילים סמכויות חסרות תקדים לדרגים נמוכים.

במלחמת העולם השנייה היו כמה אסכולות של הפצצות אסטרטגיות .

הפצצה אסטרטגית נגד כח צבאי וגם הפצצה נגד אוכלוסייה.

הפצצה אסטרטגית של להשמיד את הרצון של הצד השני להילחם.

המלחמה הגרעינית

נוצר מצב בו לשני צדדים יש יכולת השמדה טוטאלית על הצד השני. זה מייתר את המלחמה .אסטרטגים החלו לחשוב כיצד להשיג יתרון ללא שימוש במלחמה וללא שימוש בנשק גרעיני מכאן נולדה התפיסה של הרתעה.

המלחמה הפוסט מודרנית

האיום הכי גדול: סייבר

היום נמצאים בסייבר כפי שבמלחמת העולם הראשונה נמצאים ביחס לטנקים.

תפיסת הפעלה של הסייבר עדיין נתונה לפרשנות.

איך מדינות מתייחסות לטכנולוגיות וגוזרות מהם **תפיסות הפעלה ומבנים ארגוניים.**