רקע בסיסי

* מועצת הביטחון - אחד מששת הגופים המרכזיים במגילה (עצרת, המועצה הכלכלית חברתית, בית הדין הגבוה לצדק,מועצת הנאמנות, המזכירות).
* אחריות בסיסית לשמירת השלום והביטחון
* הגוף היחיד שיש לו סמכויות אכיפה - מוסמך להטיל סנקציות ואף להפעיל כוח לפי פרק 7 של מגילת האו"ם
* הרכב:
	+ 5 חברות קבועות עם זכות וטו (מנצחות במלחמת העולם השנייה)
	+ 10 לא קבועות שנבחרות לתקופה של שנתיים: מצרים, יפן, מלזיה, סנגל, ונצואלה, מיו-זילנד, אוקראינה, אנגולה וסנגל
	+ 5 מתחלפות כל שנה בראשון בינואר. נבחרות ע"י העצרת בהתאם למפתח אזורי
	+ מפתח אזורי: (ישראל גם רוצה) – 3 אפריקה, אמל"ט, אסיה ו-WEOG שניים, מזא"ר אחד. בד"כ יש גם מדינה ערבית.
	+ חדשות: אתיופיה, קזחסטאן, בוליביה, שבדיה, הולנד ואיטליה יתחלקו.
* כל חודש נשיאה אחרת (ספרד)
* תוצרים אפשריים: החלטה, הצהרה נשיאותית, הצהרה לעיתונות (יש להם תוקף נמוך יותר – בקונצנזוס)
* החלטה – בעניינים מהותיים – 9 קולות ובלי וטו (גוש חוסם 7)..
* מורכבת בד"כ משני חלקים: מבוא (preamble) וסעיפים אופרטיביים
* מדינות שמגישות אותה ועומדות אחריה נקראות שושבינות (co sponsors)
* אחרי התייעצויות ומו"מ מגישים אותה להחלטה – שמים אותה בכחול ואז הצבעה אחרי 24 שעות.

רקע כללי להחלטה

* תקופת ה-LAME DUCK – בוש אש"ף מב"ל סימולציה
* יחסי נתניהו-אובמה
* הוטו ב-2011
* הכשלון הפלסטיני ב-2014 (חסרו 9 קולות)
* עסוק ברור בהחלטה כבר במרץ. דו"ח הקוורטט. חוק ההסדרה וכד'
* רגע לפני שמתפזרים. לפני טראמפ, לפני חברים חדשים.
* ברקע היוזמה הצרפתית (כל אחד והאינטרסים שלו)

דינמיקה של ההחלטה

* **ספטמבר-אוקטובר פלסטינים מנסחים שני נוסחים** אחד בנושא התנחלויות ואחד בנושא הכרה – מבינים שאין סיכוי – מתנגדים בהתנחלויות
* **מצרים** החברה הערבית במועבי"ט. לא רוצים כמו ירדן. גייסו את הליגה הערבית ועדת מעקב (מרוקו, ירדן, מצרים והפלסטינים)
* המצרים תיקנו את הטקסט – הוציאו את הרדיקליזציה הפלסטינית של הטקסט - עזרו לאמריקאים ולאירופים.
* ההחלטה נוסחה ע"י הפלסטינים, הוצגה בכחול ע"י מצרים. **שושבינה** יחד עם ניו זילנד, מלזיה, אנגולה וסנגל (אנגולה, ניו זילנד ונצואלה ומלזיה עוזבות). במקביל טקסט ניו זילנד (אמביציה אישית של שה"ח – לא מסירים מסדר היום).
* **צרפת** לא רצתה את היוזמה הניו-זילנדית וכנראה עבדו עם הפלסטינים – הועידה צריכה להיות בשבוע השני של ינואר.
* ביום חמישי קרי היה אמור לשאת נאום. שמו בכחול (24 שעות). לחץ גדול על המצרים שלנו ו כנראה גם של טרמפ. יום חמישי בבוקר הם מבקשים לא לקיים הצבעה. עוד קודם ארבע הצטרפו כשושבינות. מגעים של הערבים בנ"י ובליגה. ביום ששי הם הודיעו שהם מושכים.
* הארבע מתכנסות ומחליטות להגיש בכל מקרה כי גם הן חתומות. מעלות להצבעה.
* סימני שאלה: למה קרי ? קנוניה... כנראה מהלך מתואם

משמעויות

* משקף מה שידענו כל הזמן – אין עמדה חדשה - אבל בכל זאת החלטת מועבי"ט – מקבע את הקונצנזוס הבינ"ל נגד ההתנחלויות ומגדיל את הבידוד שלנו. שנוי הנרטיב לעומת דו"ח הקוורטט
* אין בטווח הקצר השלכות - אין מנגנוני כפיה וסנקציות (פרק 6)
* בכל זאת החלטה ראשונה על ההתנחלויות מאז (החלטה 465) 1980 (בתקופת קרטר)
* סעיף 5 משמעותי – "הסעיף האירופאי" מי שרוצה מודל יש לו את ה-GUIDELINES וסעיף טריטוריאלי בהסכמים עם ישראל
* רוח גבית ל-BDS
* סעיף אופרטיבי 11 – אקדח – מועבי"ט תבחן צעדים קונקרטיים ליישום ההחלטה
* סעיף 12 – מייצר סוג של מחויבות – כל 3 חודשים צריך לדווח מה עשו – המזכ"ל צריך לדווח – מנגנון דיווח של המזכ"ל למועבי"ט על מצב הבנייה בהתנחלויות
* ICC? לכאורה לא צריך אבל יש סעיף במבוא על העברת מתנחלים. אחת הסוגיות שהתובעת בודקת נוגעת לבנייה בהתנחלויות. הפלסטינים יצרפו לתיק.
* ארה"ב לא מגנה על ישראל באו"ם – מצד שני אפקט טרמפ

תגובה ישראלית

* להעניש את האו"ם (OCHA וכד') – לא פעלו נגד הגדולות
* יאשימו סנגל ונגד אוקראינה וניו זילנד
* טרמפ יקטין מימון – יפגע בארה"ב (אונסק"ו)

מה אומרת ההחלטה 2334:

* אבחנה בין מבוא לסעיפים אופרטיביים
* הקהילה הבינ"ל לא מכירה בשום שינוי מאז 1967