התהליך

* התחיל עם איך מלמדים דיפלומטיה, תכנון מדיני, דיפלומטיה בזמן קונפליקט
* תמיר לא מתלהב
* המשיך עם מערכה מדינית – דיפלומטיה ברמה האופרטיבית – אמנות המערכה המדינית (ללמוד מאמנות המערכה). ואז הרעיון שיהיה case study זירה צפונית
* שיחות ארוכות עם שמעון נווה וקריאה רבה.
* אורי רזניק על אסטרטגיה רבתי
* הבנה שאורי לא רוצה שאכתוב על תכנון מדיני ושלא רצוי שאדבר על גישת העיצוב
* דימה ואודי ערן
* תו"ל למערכה מדינית (אושפיז לא מתלהב יוש חושב שחשוב כי אין הרבה אנשים, אח"כ אומר שבעצם לא צריך )
* יונתן שיחות טובות. גם יונתן מהמשרד תומך.
* מבוכה:
	+ איך מפרידים אסטרטגיה רבתי ממערכה
	+ מה עושים שהמערכה בגופים שאין לי אליהם גישה?
	+ מה עושים עם הסיווג?
* התלבטות על אוניברסיטת חיפה (גם שיחה עם גבי בן דור):
	+ האם ללכת על תזה?
	+ איזה מנחה? כמה שמות עלו (בפועל לא הלכתי – רוצה לבד?...)
	+ אודי – יכול להיות כמה מנחים
* תמיר ערב סיום תפקידו – למדתי שיש הרבה במב"מ – אולי לא צריך
* לא הולך לקורס תא"לים
* לאורך התהליך המשרד לא מתלהב – כולם עסוקים ובטח חושבים שיש לי יותר מדי זמן פנוי
* רעיונות ברקע: שלוביות, מודיעין ומדיניות, קבלת החלטות (עמוס גלעד)
* בינתיים ג'וש מתקדם וכותב על המערכת הישראלית וקבה"ח
* כל חודש – ייאוש ותקיעות! הבנה שכישורי מחקר וטיפול בחומרים לקויים, אין הנחייה צמודה, אין פידבק, קליינט לא ברור ולא מעוניין אין אקוסיסטם מחקרי
* ממשיך למערכה מדינית מול גורם ספציפי חושב שהמב"מ זה סקסי ועכשווי
* ערן עציון חושב שיותר כדאי על נושא ספציפי (מדיניות מול סעודיה) או על שיקול מדיני ואיך לא להגיע למלחמה – מחבר אותי לICG
* מבין שדורש מסווג – חדר ומחשב
* מבין שזה מסובך (צריך לכתוב בירושלים) ואף אחד לא יוכל לקרוא
* מסובך:
	+ יש הרבה דיפלומטיה שנעשית במקומות שאין לי אליהם גישה (ראה"מ, מודיעין)
	+ זה קשור מול הספונסור ואני לא יודע להפריד
	+ כל מיני שאלות נלוות מנקרות כגון מה ההבדל ביחס למדינות וארגונים
	+ המון סוגי דיפלומטיה – איך מתמקדים
* ענת – מתחיל לגבש לוחות זמנים ורעיון פרסום בעיונים בביטחון לאומי
* ברקע – התפקיד הבא במשרד...
* שיחה עם אמיר – אבל אתה כותב כן..
* נכנס יותר לנושא הדיגיטלי
* חיבור לדודי סימנטוב, פורום תודעה, יונתן, דודי השני
* ישיבה עם אורנה – קצת מסדיר

דיפלומטיה

* בסוף ניהול קשרים אישיים ושמירת סדר בינ"ל
* הדיפלומט צריך לזהות, לפרש ולהקריו עוצמה באמצעות תקשורת
* עכשיו זה כבר קהילה דיפלומטית ולא רק משרד החוץ NDS למשל בטיפול במשבר ההגירה בעזרת NGO'S.

עינת

* נגישות לבירוקרטיות
* ממשלות ידידותיות
* התבטאות של גורמים רמי דרג (יצירת נורמות)
* ועדות – משפט – ועדת פלמר - יצירת נורמות
* לא ניתן בשלט רחוק – קשר בין אישי

דנה

* אנחנו מכירים את הבירוקרטיות השונות בכל מדינה
* הכרזה במדינות אחרות
* קבוצות עבודה דיפלומטיות
* אסטרטגיות לוט"ר של האו"ם – תכניות עבודה משותפות
* בלוגים, רשתות, גורמים מקומיים בעלי משקל
* חשוב להתחבר למה שחשוב לקהל באירופה
* דזיגנציות
* שימוש בדיפ"צ:
	+ מול מגזר מדיני-פוליטי
	+ מגזר תקשורתי
	+ קהילה כלכלית-עסקית
* לכל מגזר מה שמעניין אותו – אנחנו יודעים מה שמעניין בצרפת לא מעניין באוסטרליה
* חומרי הסברה - השחרה
* קמפיינים
* בלוגים ודפי פייסבוק של פוליטיקאים – שאלות מהציבור שלהם
* גורמים מקומיים בעלי משקל שיעמדו בחזית הקמפיין (פוליטיקאים, ידוענים)
* קביעת יעדים רלבנטיים – סנקציות, חקיקה, קרירה לפעולה
* גופים: GCTF' CTED,

נועם

* פריסה
* מה ההתמחות:
	+ נשמה
	+ צייטגייסט
	+ DNA של חברות אחרות
	+ למצוא מפתחות נכונים
	+ רגישות תרבותית
	+ אפקט הפרפר

אלון

* מגע ישיר. הנעה לפעולה תחך שימוש בקשרים אישייים עם גורמים רלבנטיים
* הבנה – איך פועלים, מה עושים מולם, באיזה סדר
* להגיע למקבלי ההחלטות ולגורמים בתוך המערכת שייצרו את חוות הדעת
* שר החוץ, יועץ מדיני לראה"מ, יועץ לוט"ר, אנשים שיושבים עם הקברניט
* במדינות שבהם המדיני והפקידותי גובר על המודיעיני
* חשיבות משטרי ספקים
* מימון טרור. דזיגנציות אמריקאיות
* דיפ"צ –
	+ להשפיע על הקברניט שמקבל שני דברים
	+ להשפיע על סדר העדיפויות

קמפיין:

* זיהוי מדינות יעד
* זיהוי גופים בינ"ל רלבנטיים
* מנגנוני תיווך – העברת מסרים לצד השני
* או"ם – מזכ"ל, מזכירות
* מכתבי הפרות
* נאומים
* דוחו"ת מזכ"ל
* ביקורים תקופתיים של שליח מזכ"ל
* ביקור דיפלומטים מניו יורק
* ביקור בכירים בניו יורק
* משטרי סנקציות קיימים
* דזיגנציות במועבי"ט
* ארועי צד
* חקיקת סנקציות
* דיאלוגים בילטראליים
* דזיגנציות – לפגוע בפעילות המבצעית הכלכלית
* מכפילי כוח – מכוני מחקר, ארגונים יהודיים, מחוקקים
* קבוצות עבוגדה שהקימה מחמ
* שימוש בשגרירים שמה
* הסברה ותקשורת:
	+ מסורתי: תדרוכי רקע, ראיונות, מאמרי op-ed, סיורי עיתונאים, שיגור בכירים, תדגרוכי רקע של בכירים
	+ מדיה חברתית: כלים אלגוריתמיים, קמפיינים דיגיטליים, פעילות שוטפת בטוויטר
* גזרים: הסדרה, סיוע הומניטרי
* משפט: השחרה, נורנמות

יובל ד'

* הכרת המקום, מגע אנושי, רוח המקום, רוחב היריעה
* הבנה איך עובדים בחו"ל – איך מגיעים לדעת קהל
* הבנת סקרים – מי עשה, איפה
* איך משלבים תהליכים דיפ"ציים עם רחבים יותר

יפעת

DJ

* היכולת לטרגט
* הבעיה אין קשב

חיים ר.

* קשרים כלכליים
* כוחות שמירת שלום
* סיוע הומניטרי
* PTP – הגברת אינטראקציה
* רשתות חברתיות
* כלכלי – גז

עומר

בנג'י:

* פרסה רחבה של הנציגויות
* גישה ישירה ולגיטימית לגורמי ממשל זרים
* מגע עם דיפלומטים, גורמי מחקר זרים, אנשי קשר רלבנטיים (תקשורת, סקטור פרטי)
* העברת מידע כתוב
* יכולת ניתוח מידע מדיני
* הבנה עמוקה של מקום השירות
* אינטגרציה בין תחומי עיסוק רבים
* נגישות לגורמי ממשל, מחוקקים, מכוני מחקר, תקשורת, סקטור פרטי, זירות מרכזיות
* סיכול: הברחות, רכש, פיננסי ועקיפת סנקציות
* שדה המערכה המרכזי – הידברות, סנקציות, סביבה רוויה החלטות פוליטיות ותהליכי חקיקה
* נציגויות – קידום מהלכים מדיניים, העברת מסרים ומידע, איסוף מודיעיני-מדיני, סיכול
* יכולת פעילות ייחודית לסיכול כלכלי
* עבודה ייחודית מול קונגרס ופרלמנטים
* או"ם

ישראל

* בניית לגיטימציה לפעולה צבאית
* מול אגפים רלבנטיים במזכירות – מדיני, כוחות שלום
* מגתבי תלונה
* רקורד משפטי
* דוחו"ת מזכ"ל
* בעקבות – ועדות חקירה

טל

* מסרים שישאבו מעולם המשפט בשפה משפטית
* להשפיע על הפיתוח של נורמות במשפט – הגנה עצמית מוגבלת, להשפיע על צבאות אחרים – נורמות
* מגננה – הכנה למערכה אוחרת

איומים אסטרטגיים: דקל ועינב

* אתגר הסייבר (16)
* השינויים התכופים בסביבתה האסטרטגית
* התגברות קצב השינויים המהותיים במזרח התיכון ובזירה הבינלאומית הרלוונטית לישראל ועקב השינויים באופי האיומים.
* היחלשות המדינות וערעור הסדר המדינתי. היחלשות השלטון המרכזי במדינות רבות במזרח התיכון במקביל לעליית כוחם של גורמים אחרים — תת־מדינתיים ועל־מדינתיים — משקפת את הכרסום במונופול הכוח של המדינות.(16)
* אובדן מרכזיותם של הצבאות הסדירים ועליית כוחם של ארגוני הטרור (17)
* ת הדוגמאות להפעלת "יכולת רכה" הוא המאמץ המתמשך של הפלסטינים להפוך את ישראל למדינה לא לגיטימית, דהיינו למדינה שאין לה זכות קיום, באמצעות מסע הדה־ לגיטימציה שמתנהל בכל התחומים — המדיני, המשפטי, הכלכלי, האקדמי והתרבותי )17)
* הטלטלה בעולם הערבי הביאה להחרפתם של שני מאבקים ארוכי ימים, שמקורם בבעיות יסוד בעולם הערבי־מוסלמי. בעיית היסוד הראשונה היא המאבק בין הסונים לשיעים על הדומיננטיות בעולם האסלאם. נגד הכוח העולה של הציר השיעי (18)
* אזורים נטולי שליטה אפקטיבית, כתוצאה מהיחלשות המשילות ומהיחלשות הצבאות
* בזירה הפלסטינית — ברחבי יהודה ושומרון וברצועת עזה — גדלה בהדרגה ההשקעה של ישראל בלחימה הרצופה בטרור.)19(
* פרויקט הגרעין האיראני : איראן, המובילה את הציר השיעי, הגיעה בפרויקט הגרעין שלה למצב שבו היא בפועל מדינת סף גרעינית (19)
* בזירת לבנון ממשיך ארגון חזבאללה לבסס את הדומיננטיות שלו באמצעות סיוע מאיראן וכוחו הצבאי. (19)
* האיום הסלפי-ג'יהדיסטי: שלטון במצרים מתקשה להשיב את השליטה האפקטיבית על חצי האי, ובמרחב פועלות קבוצות סלפיות־ג'האדיות המסונפות למדינה האסלאמית ומקושרות לעזה (19)
* רבים מהגורמים המדינתיים והלא־מדינתיים הפועלים בזירת המזרח התיכון אינם פועלים בהתאם לנורמות שנקבעו במשפט הבינלאומי. (23)
* לאחר שנכוותה ממעורבותה בעיראק ובאפגניסטן אימצה ארצות־הברית בתקופת ממשל הנשיא אובמה מדיניות של הימנעות משיגור של כוחות יבשה לזירות לחימה במזרח התיכון)23(.
* אולם ישראל נדרשת לגישה מרחיבה, מורכבת ומשוכללת יותר, שאינה מסתפקת רק בשמירה על עליונותה הצבאית ובהבלטתה אלא כוללת היבטים נוספים שנוגעים לביטחון הלאומי ודרכים נוספות, לאו דווקא צבאיות בעיקרן, שיסייעו בידה לקדם את יעדיה הלאומיים. ההתעלמות מההיבטים הלא־צבאיים בתפיסת הביטחון הישראלית מתבטאת, בין היתר, במדיניותה של ישראל בנוגע לשינויים האזוריים, ובמיוחד אלה המתחוללים בגבולה הצפוני ובזירת סיני. בעבר ניסתה ישראל להשפיע על המתרחש מעבר לגבולותיה — ונכשלה. כך, למשל, היא נכשלה במאמצה להפוך את הנוצרים לעדה הדומיננטית בלבנון, וניסיונה לבחוש בפוליטיקה הפנים־פלסטינית רק תרם לעליית חמאס. הכישלונות האלה גרמו לקיפאון מחשבתי בישראל שבא לידי ביטוי בהחלטה החד־משמעית להימנע מכל ניסיון לעצב מציאות טובה יותר "מעבר לגדר". כל פעולה של ישראל מעבר לגבול נועדה לתכלית אחת בלבד: סיכול של איומים מוחשיים ומיידיים. אולם הלקח הזה של אי־התערבות הופק בתקופה אחרת ובהקשר שונה ואומץ באורח גורף. כיום הנסיבות והגורמים הפועלים הם שונים לחלוטין וכלי ההשפעה הם יותר מגוונים, ול (33)
* האתגרים המורכבים שעימם מתמודדת ישראל בתקופה של שינויים משמעותיים בסביבתה האסטרטגית — החיצונית והפנימית — מחייבים שקלול מאוזן יותר בין הפעלת המאמצים הצבאיים לבין המאמצים האחרים — הרכים. **לשם כך יש לנקוט גישה רב־תחומית** המאפשרת תכנון, תיאום וסנכרון יעיל של כלל המאמצים לשם הגברת ההשפעה של ישראל במרחב האזורי ובמערכת הבינלאומית, הפחתת האיומים, בנייה וחיזוק של הזדמנויות. הנטייה של ישראל להעדיף אמצעים צבאיים אינה מספקת מענה שלם אל מול האתגרים שניצבים בפניה. לכן יש לשלב בין אמצעים צבאיים — בעלי יכולת לפגוע באופן מדויק ומשמעותי ביכולות האויב — לבין אמצעים אחרים, כולל אמצעים רכים, באופן מושכל ומתואם שישרת תכלית מדינית. (41)

רייכרד – עימות לא סימטרי

* **הדגם החדש כונה כך עקב ההבדלים הבולטים באופי הגוף הלוחם )מדינה מול ארגון לא מדינתי( ובעוצמה הצבאית, הכלכלית והפוליטית של כל אחד מן הצדדים המעורבים בהם(6)**
* באסטרטגיה א-סימטרית, על מנת לנצל את נקודות התורפה של הצד שכנגד. הפעולה הא-סימטרית אינה צבאית בלבד, אלא היא יכולה להיות גם פוליטית )7(
* ש כמה תחומים עיקריים שבהם פועלים ארגונים לא מדינתיים כדי להגביל את יכולת התגובה של המדינה. כשבאים לבחון ולנתח את יחסי הכוחות בסכסוך ספציפי, יש לשים לב לשינויים שחלו בכל אחד מזירות אלו לאורך שנות הסכסוך ולראות כיצד השפיעו זה על זה. **זירות הפעולה הן: הצבאית, הפוליטית הפנימית, התקשורתית והמדינית-דיפלומטית 07)**
* גרירת העימות משדה הקרב הפיזי **לשדה הקרב התודעתי** פועלת לטובת הצד החלש יותר, כלומר הארגון הלא-מדינתי. (9)(
* גם מבחינה מדינית-בין-לאומית מתקיימים ניסיונות להחליש את מעמד המדינה, הן בעיני דעת הקהל העולמית והן בעיני ממשלות אחרות. הפנייה לדעת הקהל העולמית )שנעשית כאמור באמצעי התקשורת למיניהם( נועדה ללחוץ על ממשלות להימנע מקיום קשרים ומתן תמיכה כלכלית, דיפלומטית וצבאית למדינה שהארגון נלחם בה. למעשה, זהו ניסיון לבודד אותה. **בהקשר זה יש חשיבות רבה למושג לגיטימציה**, (9)