19.01.18

**מב"ל מ"ה - תחקיר סגלי להתנסות מס' 1 באסטרטגיה**

**שם**: חיים וקסמן

אנא התייחס לעניינים הבאים **בגוף המסמך**:

**הכנת הסגל להתנסות האסטרטגית**

1. מטרות הכנת הסגל כפי שהוגדרו היו:
   1. התנסות הסגל וצבירת ניסיון וביטחון בעבודה לפי גישת העיצוב
   2. העמקת הכרות הסגל עם הזירה הצפונית, כהכנה להתנסות האסטרטגית של החניכים על הזירה
   3. גיבוש תובנות לגבי הפורמט המיטבי של ההתנסות האסטרטגית

האם המטרות היו נכונות, לדעתך?

כן

האם היה צריך להוסיף או לגרוע מטרות?

לא

האם עמדנו במטרות?

במידה רבה

מה רמת השליטה בתוכן ההתנסות ובגישת העיצוב הנדרשות מהמדריך, לדעתך?

רמה גבוהה בעיקר בגישת העיצוב

1. הערך את **עיתוי, משך ופריסת** הכנת הסגל להתנסות מס' 1.

בעיני נכונים – ראוי לקיים שלושה ימים מלאים לא בהכרח צמודים

בהיבט ניצול הזמן ולאור משך הזמן המשמעותי שהוקדש להכנה, האם זה בא על חשבון משהו אחר, חשוב יותר, בו הסגל צריך היה לעסוק?

בעיני לא

האם נדרש לחזור על הכנה זו כל שנה או לחשוב על טכניקה אחרת (מדריכים ותיקים/חדשים)?

תלוי כמובן עד כמה גישת העיצוב תישאר דומיננטית בשנים הקרובות...

1. הערך את **תפקיד בעלי התפקידים** **ותרומתם** בהכנת הסגל להתנסות (מדריך מוביל, מרכז דדו, חטיבת המחקר באמ"ן, החטיבה האסטרטגית באג"ת, מפקד מב"ל).

כולם חשובים

האם נדרשים בעלי תפקיד נוספים לליווי ההכנה?

לא

**ההתנסות האסטרטגית**

1. מטרות ההתנסות כפי שהוגדרו היו:
   1. התנסות וצבירת ניסיון וביטחון בעבודה לפי גישת העיצוב לקראת הסימולציה המדינית-ביטחונית ופעילויות נוספות בהמשך השנה
   2. מטרה משנית: העמקת ההכרות עם הזירה הצפונית

האם המטרות היו נכונות? מה צריכות להיות **מטרות ההתנסות** בראייתך (בהיבטי תהליך ותוכן)?

המטרות נכונות

האם המטרות הושגו, לדעתך?

לא מספיק.

אם לא, כיצד ניתן לתכנן טוב יותר את ההתנסות בפעם הבאה? (הרחב בבקשה לגבי מורכבות מושא ההתנסות ולשלב בגישת העיצוב אליו יש להגיע)

חשוב לתרגל עם החניכים את גישת העיצוב טרם ההתנסות על מנת שהמונחים "ישבו" טוב ולא תהיה אי בהירות. למרות הלקחים משנה שעברה עדיין הגישה לא מספיק הונחלה לחניכים טרם ההתנסות.

1. הרחב בבקשה לגבי **תכנים משמעותיים** ולגבי **מתודולוגיה ועזרים** שתמכו בפועל או שנדרשים להבא לשם עמידה טובה יותר במטרות ההתנסות.

תכנים:

מילון הגדרות ברור של המונחים העיקריים בגישת העיצוב

1. מה **הפרופיל הרצוי** למוביל צוות בהתנסות זו (גם בהתחשב בחלוקת משימות ההובלה לאורך השנה)?

אינטליגנטי, פתוח למחשבה, מסוגל לקבל ביקורת, מסוגל להביא להתכנסות ("לחתוך")

האם המובילים שבחרנו התאימו לפרופיל האמור?

בגדול כן

מה ניתן לשפר לעניין זה להתנסויות העתידיות ולשנה הבאה?

1. מתוך הסתכלות על הצוות במהלך ההתנסות, מה **רמת השליטה בגישת העיצוב של כל אחד מחברי הצוות**?

קשה לאמר.

האם ניתן לזהות פרופיל חניך (שאינו מוביל) בתחום זה?

האם התרגול **ברמת הצוות** הוא הנכון, או שמא נדרש פורמט אחר (לדוגמה, קבוצות ייעודיות כמו בסימולציה)?

בשלב הזה של השנה תרגול ברמת הצוות הוא נכון

1. מה **תפקיד המדריך** במהלך התנסות?

ללוות את הקבוצה ובעיקר את המוביל ולסייע כשמרגישים שנתקעים

במה, אם בכלל, שונה התנסות זו מההתנסויות העתידיות בציר האסטרטגיה לעניין ליווי החניכים?

בהתנסות זאת ליווי המדריך צמוד יותר

האם **תמיכת המומחים** החיצוניים (לזירה הצפונית/לגישת העיצוב) עזרה בהתנסות? האם ישנם עניינים בהם היא הפריעה דווקא? באיזה אופן ניתן לשפרה בעתיד?

צריך לבחון שוב את המומחים לגישת העיצוב ומתי הם נכנסים. יוצר לעיתים בלבלול בגלל מסרים סותרים.

1. מהו **מנגנון תחקיר וסיכום ההתנסות** המומלץ (ברמת החניך, הצוות וכלל הקורס)?

כפי שנעשה – שיחה פתוחה במליאה

האם בנוסף לסיכום נדרש כלי נוסף (מבדק בקיאות, נייר קצר, משוב למוביל ההתנסות וכד')?

משוב למוביל ההתנסות היה מועיל

**ההתנסויות האסטרטגיות העתידיות**

1. לאור ההתנסות, מהם תובנותיך ולקחיך העיקריים אותם ניתן ליישם כבר כעת לגבי הסימולציה המדינית-ביטחונית, ולקחת בחשבון לגבי ההתנסות המסכמת, שהנוסח שלה עדיין לא סוכם?

הדבר החשוב הוא לאפשר מספיק זמן לעבודה ולבחון היטב את הבעיה בהתנסות המסכמת.