השינוי בסביבה האסטרטגית

|  |  |
| --- | --- |
| שינוי ממלחמה בין אנשים למלחמה בתוך אנשים (רופרט סמית) | בתוך דודי ודודי |
| שתי מגמות על: מהפכת המידע | דודי ודודי46 |
| תמורות בשדה המדיני-דיפלומטי: בשני העשורים האחרונים גידול במשקלם של ארגונים לא ממשלתיים, עלייה במשקלה של דעת הקהל, היווצרות ערכאות בינלאומית, הסתעפות דיני המלחמה, שיח ער על זכויות אדם | דודי ודודי 46 |
| גם השתנה האויב וגם סביבת הלחימה . שינוי עמוק באופי העימותים והאתגרים שנוצרו לצבאות בעולם המודרני. ארגוני טרור וגרילה מסתתרים בתוך אוכלוסיה אזרחית. התעצמות של ארגוני טרור וארגונים סמי צבאיים  | דודי ודודי , 47, 46 |
| "בעימותים של העת הנוכחית נוצר חוסר איזון בין צבאות מדינתיים מסורתיים ובין שחקנים חדשים עמם הם צריכים להתמודד"זהו העימות הא-סימטרי? צה"ל צריך להפעיל תמרון משמעותי ואש בסביבה אורבאנית מורכבת אל מול אויבים א-סימטריים שמסתתרים בתוך אוכלוסיה ומאיימים באש על העורף ועל תשתיות אסטרטגיות בישראל | דודי ודודי 46דודי ודידו 51 |
| VUCA |  |
| תחום הסייבר המתפתח – הלחמה בו מכוונת לא רק לעולם הפיזיקלי אלא גם לאפקטים ברובד של המרחב הסמנטי – הונאה, בלבול, שיתוק.. | דודי ודודי 47 |
| המשמעות: שחיקת מריבי תפיסת הביטחון המסורתיים.... התוצאה היא קושי מהותי להציג הכרעה ברורה במונחים קינטיים... כאשר נזק אגבי מנוצל ע"י היריב להגברת הלחץ על חופש הפעולה המדיני והמבצעי של שיראל ולקיזוז הישגיה (51) | דודי ודודי 51 |
| שינוי במאזני העוצמה |  |

איך השתנתה תפיסת המענה - כללי

|  |  |
| --- | --- |
| התמורות האלה בין היתר גורמות ל"החלשת האפקטיביות של אסטרטגיות עוצמה קטלניות במטרה להשיג יעדים אסטרטגיים" וכן ל"קושי של המדינות לשלוט במידע ולעצב את הנרטיב והלגיטימציה של הפעולה" | דודי ודודי 46 |
| על רקע זה עלה במערב גישה של עוצמה רכה (NYE) המתייחס ליכולת להשפיע על אחרים לפעול כרצונך בלי להפעיל כוח פיזי בהתבסס על משאבים כגון כלכליים, משפטיים, דיפלומטים... (46)  | דודי ודודי |
| יש הערכה לפיה "מקומה של "הלוחמה הרכה" עתיד לגדול בשנים הקרובות" | 48 |
| מחקר של RAND גורס שהחלוקה הדיכוטומית של רך וקשה דורשת חידוד . מדבר על מרחב חדש של power to coerce שכולל גם סנקציות כלכליות, לוחמה פסיכולוגית ועוד  | (דודי ודודי 48 והערת שוליים 7) |
| התפיסות הרכות דומיננטיות בהוויה התרבותית-פילוסופית ובדוקטרינות הצבאיות של מדינות נוספות ובהן רוסיה וסין . במקרה הרוסי מדובר בהפעלה מופגנת של "לוחמה היברידית"....- שילוב של הפעלת כח צבאי עם חתרנות פוליטית, כפיה כלכלית וקמפיינים תודעתיים (48) | דודי ודודי 48 |
| "שילוב של הפעלת כוח "רך" ניתן לראות גם בתפיסת "שלוש לוחמות" הסינית – הפעלה משולבת של שלושה סוגי לוחמה – יחסי ציבור, לוחמה פסיכולוגית ולוחמה משפטית... שלוש הלוחמות נועדו לפעולה הן בשגרה והן בלחימה וכוללו גם שורת תכליות ובהן שליטה בדעת הקהל, פגיעה בנחישות היריב ובתקשורת האסטרטגית שלו, יצירת סכסוך בקרב האויב והטלת מגבלות משפטיות עליו"..  | דודי ודודי 49-50 |
|  |  |
|  |  |

המענה בישראל

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| ההיסטוריה הישראלית רוויה בצלקות מניסיונות להשפיע באופן רך – כמו למשל מערכת היחסים עם הפלגים הנוצרים בלבנון  | דודי ודודי 50 |
| מבצעי דיפלומטיה מוצלחים כמו זה מול איראן ואי הצלחות כמו במשט ממחידים את המיר בהזנחת המימד הרך (51) | דודוי ודודי 51 |
| בשיח הצבאי קנתה לו אחיזה זה מכבר חשיבותו של מימד זה. כך למשל מסמך אסטרטגיית צה"ל משנת 2015 גורס כי הפתרון טמון " בגישה רב ממדית, תוך כדי מערכה ובין מערכות, הכוללת מתקפות סייבר ומאמץ תודעתי ומשפטי"  | דודי ודודי 52 עמ' 12 באסטרטגיה הערה 13  |
| גם בשיח האקדמי יש המלצה לפתח גישה רב תחומית ולשלב באסטרטגיה האזורית מרכיבים מדיניים, תקשורתיים, כלכליים, משפטיים, סייבר, סיוע לבעלי ברית (דקל ועינב 2015) | דודי ודודי 52 הפנייה לדקל ועינב |
| כבר בכנס הרצליה ב-2010 דובר על מאמצים רכים אמנם בתחום ההגנה מול להלוחמה הרכה אך כדאי לחשוב גם על מאמצים התקפיים..52 | דודוי ודודי 52 |
| ברור שאין לנו עניין במערכה צבאית איתם – מחירים גבוהים והישג לא ברור | טירה וסער ב-INSS |
| תפיסת מניעה והשפעה |  |
| לנצח בתחרות אסטרטגית  | אלון פז |
|  |  |

ממה נובעים השינויים בעולם הדיפלומטיה

|  |  |
| --- | --- |
| - עולם פחות STATE CENTRIC . יותא עולם שדל רשתות | (קופלנד פרק 25 453) |
| שינויים טכנולוגיים: האינטרנט הפך לאמצעי התקשורת העיקרי – כל אחד יכול להפוך ליצרן וצרכן מידע. עיתונאים ודיפלומטים כבר לא שולטים במידע |  |
| הסביבה מאד בעלת תלות הדדית שמאופיינת בכלכלה גלובלית, נושאים גלובליים, מלחמה גלובלית בטרור. שחקנים חדשים בזירה כולל מהחברה האזרחית, ארגוני טרור, רמות נוספות של ממשל וגופים סופרה לאומיים משחקים בזירה | .(גרילה 145) |
| הדיפלומטיה במשבר גדול. יש שטענו שהיא מתה (ראה ציטוט של רוג'ר כהן אצל פלטשר עמ' 12) |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

מהי דיפלומטיה?

|  |  |
| --- | --- |
| הגדרה: ניהול יחסים, באמצעי שלום, ע"י שחקנים בינלאומיים, שלפחות אחד מהם הוא בדרך כלל ממשלתי. רוב הדיפלומטיה היא בין מדינות וחלקה גם ארגונים בינ"ל ושחקנים אחרים. הדיפלומטים מיישמים את מדיניות החוץ שעושים שרים (שם) | (ספר אוקספורד עמ' 2) |
| הוא רואה דיפלומטיה כגישה לא אלימה לניהול יחסים בינ"ל שבאמצעותה ערכים משותפים ואינטרסים מאותרים באמצעות תקשורת פוליטית והבדלים מגושרים ע"י מו"מ ופשרה. מטרת הדיפלומט היא להשיג תוצאות שמקדמות את להגן על המקום הפוליטי ובכלכלי של מדינתו. זו מהות הדיפלומטיה  | (גרילה 151) |
| מה התפקידים שלה?העברת מסרים, משא ומתן, תיווך, דיבור (שכולל השפעה)  | (ביולה 77) |
| אילו כלים ושיטות עיקריות יש לה?שאטל דיפלומטי,, טראק 2, פרהדיפלומטיה, שליחים אישיים, מולטילטרלי, דפ"צ, ועידות,  | (אוקספורד 18) |
| הדיפלומטיה המסורתית – פתרון בעיות דרך מו"מ ותקשורת מבצוע ע"י דיפלומטים שרם, ראשי מדינות  | (אוקספורד, קופלנד 455) |
| הפונקציות העיקריות – ייצוג, מו"מ ותקשורת (communication( |  |
|  |  |
|  |  |

איך השתנה עולם הדיפלומטיה

|  |  |
| --- | --- |
| 5 שינויים עיקריים בדיפלומטיה * מספר וסוגי השחקנים
* כמות ורוחב הנושאים
* מישור היחסים – לא רק מדינות אלא גם מקומי וסופרהלאומי – גלובלי
* באפרטוס והמשינרי של יחסי חוץ והדיפלומטיה
* בסוגים, אופנים, שיטות

הדיפלומטיה משתנה אך תמיד השתנתה כתוצאה משינויים בסביבה (bjola עמ'3). | (אוקספורד עמ' 5): |
| מעבר מדיפלומטית מועדון לרשת ממועדון לרשת (מועדון: מספר קטן של שחקנים, מבנה היררכי, שקיפות נמוכה, תקשורת כתובה.רשת: יותר שחקנים, שטוח, פתוח ושקוף. | אוקספורד 22) |
| ריבוי נושאים (בעבר נושאי שלום ומלחמה והיום קשת שלמה של נושאים שחלקם היו בעבר נושאים פנימיים כגון בריאות)  | ביולה 44) |
| דיפלומטיה של רשתות היא בגדול שת"פ עם שחקנים ממשלתיים ולא ממשלתיים לטובת נושא מסוים (אוקספורד גדול22) |  (אוקספורד גדול22) |
| הדיפלומטיה במשבר גדול. יש שטענו שהיא מתה  | (ראה ציטוט של רוג'ר כהן אצל פלטשר עמ' 12) |
| דיפלומטיה של מנהיגים: (גרילה) יותר ויותר מה שנקרא דיפלומטיה של פוליטיקה גבוהה , מפגשי פסגה שלמשרדי החוץ יש עליהם השפעה מועטה. בקיצור ממצב של כמעט מונופול ביחסי חוץ יש כרגע הרבה שחקנים כמו משרדי ממשלה, עסקים, ארב"לים. | גרילה 155 |
| חלק גדול מהקשיים הם חיצוניים – הרבה מהסמכויות הלכו למשרדי אוצר וביטחון, לשכות שרים וקבינט, משרדים מיוחדים. במקביל צנטרליזציה אצל ראש הממשלה או הנשיא. |  |
| משרדי חוץ סובלים מחולשה גדולה – תקציבים, ראשי ממשלות ושרים אחרים נוגסים בתפקידיהם, משרדים אחרים יותר חזקים, גם אנשי עסקים, עיתונאים, אקדמאים וארל"מים משחקים בזירה, מעורבות של ארגוני מודיעין למען הסר ספק משרדי חוץ אינם היחידים העוסקים בדיפלומטיה והרבה אנשים מחוצה להם עוסקים בדיפלומטיה. אבל הטריו הזה הוא הליבה.המשרדים מתאימים עצמם – מושגים חדשים, שותפויות עם חברה אזרחית, פעולה רבה באינטרנט וברשתות החברתיות. יש יותר חדשנות ויזמות: חייבים לעצה מחדש את משרד החוץ כדי שיוכל לספק תוצאות. גרילה 145בעיית כוח האדם: מדבר על איך מתקבלות החלטות ובעות כוח האדם שיש במשרדי חוץ (הערה8), מוראל נמוך, קרייריזם,מחסור במשאבים,אין נטיה להגיד את האמת לבעלי העוצמה (קפקא נכון בעיקר במשרדי חוץ) |  |
| דיפלומטיה ציבורית, אסטרטגית תקשורת ויחסי ציבור בינ"ל הפכו חיוניים למדינאות. דיפלומטיה מסורתית כבר לא מספיק לעיתים קרובו כדי להביא ממשלה אחרת לזוז. זה הדיפלומטיה חדשה – הרבה שחקנים בפועלים מול הרבה שחקנים בדרכים מגוונות. השפעה על ממשלות דרך השפעה על ה-POLIITY שלהם. | גרילה 162 |
| הדימוי של הדיפלומטים אם בכלל אכפת למישהו הוא ארכאי, לא רלבנטי. קבלות פנים, קריסטלים ושנדלירים.  | גרילה 150 |

למה הדיפלומטיה עדיין רלבנטית

|  |  |
| --- | --- |
| גם אם יש ירידה במעמדם של מדינות הביזנס שבין מדינות ימשיל להיות קיים ירונות של משרדי חוץ – היכולת לייצר ידע כתוצאה מדיפלומטיה מסורתית, דפ"צ ושימוש ב-NGO'S . שנית – הרשת והקרבה למקום אבל אין תחליף לאובזרבציה ממקור ראשון, ידע לוקאלי, או רשת קשרים אישיים | קופלנד באוקספורד 456 |
| ההיקף הרחב של הזירות הגיאוגרפיות ואופי האתגרים עימם ישראל נאלצת להתמודד מביאים לכך שחסרים לה משאבים מספיקים כדי לתמוך במערכות צבאיות נרחבות ובזירות שונות | דודי ודודי 51 |
| חלופות רכות יכולות לתת גם מענה לסוגיה של מניעה ועיצוב... למשל בצמצום הפצה ופיתוח של אמצעי לחימה... או בעיצוב של תנאי מערכה כגון יחס של אוכלוסיה באזורים מסוימים כלפי ישראל | דודי ודודי 51 |
| מבצעי דיפלומטיה מוצלחים כמו זה מול איראן ואי הצלחות כמו במשט ממחישים את המחיר בהזנחת המימד הרך (51) | דודי ודודי 51 |
| דיפלומטיה זה מרכיב יחסית זול שיכול הביא לתרומה גדולה יותר |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

איפה הדיפלומטיה עדיין רלבנטית

|  |  |
| --- | --- |
| : מה המיומנויות: יצירת קשרים ושותפויות, אדבוקסי ומו"מ, ניתוח ופיתוח מדיניות, איסוף והערכת מודיעין. | גרילה 178 |
| לוחמה תודעתית-תקשורתית-פסיכולוגית – ניצול המישור התקשורתי הפומבי, החשאי, הבינלאומי להעברת מסרים שישפיעו על קהלי יעד מובחנים ובהם ציבורים של האויב, הזירה האזורית, הבינלאומית ופנימית. זאת לצורך מגוון תכליות ובהן הרתעה, החלשה, הונאה ועוד | דודי ודודי 55 |
| לוחמה מדינית-משפטית – גיוס המערכת הדיפלומטית הבינ"ל באמצעות מסגרות של שיתוף פעולה דיפלומטי.  | דודי ודודי 55 |
| לוחמה כלכלית – פגיעה במשאביו ובנכסיו של האויב. בהקשר זה מוכרות היטב פעולות שנעשו מול מדינות סוררות וארגוני טרור שונים | דודי ודודי 55 |
| לוחמת סייבר | דודי ודודי 55 |
| לוחמה משפטית צריכה להיות גם התקפית (55, הערה 18) | דודי ודודי 55 |
| זמן הפעולה - מעבר למבט רחב ומורכב יותר של ממד הזמן הכולל מאמץ מתמשך ומאמץ מעצב – כגון קידום הבנות בינלאומיות לאפשרות של הפעלת חימוש מסוים או תצורת לחימה חיונית לצה"ל  | דודי ודודי 55 |
| אילו כלים על השפעה על יריב יש בזירה הדיפלומטית המודרנית:* הזירה המולטילטרלית
* דיפלומטיה ציבורית
* דיפלומטיה כלכלית
* דיפלומטיה תרבותית
* דיפלומטיית אנרגיה
 |  |
| * קואליציות עם NGO'S
* תופסים מקום עולה בזירה הבינ"ל. מדוע?
* גלובליזציה יוצרת נושאים שמדינות לא יכולות לפתור לבד (אידס)
* הועידות הגדולות איפשרו להם להשפיע
* מהפכת התקשורת מאפשרת להפ להפיץ מידע, לגייס חברים,
* מקור עוצמה: גמישות, יכולת גיוס מבירה, יכולים ליצור קואליציות. לא מוגבלים ע"י שיקולי מדינה.
* חולשות: עוצמה כלכלית, אין יכולת כפיה
* תמיכה במדיניות ספציפית
* מייצרים שיח ציבורי
* ערוץ אלטרנטיבי להשתתפות פוליטית ולפעילות של יחידים
 | * דייבל
 |
| משפט בינ"ל* כנ"ל – גם אלמנט משפיע בסביבה וגם כלי. האסטרטג צריך לראות איך הוא משתמש בכלי כדי לעצב את הסביבה הבינ"ל
* באופן מסורתי משדב"ל מתייחס לכללים שממסים להסדיר את התנהלותן של מדינות, בימי שלום ומלחמה, שנוצרים בהדרגה ע"י מנהג או ע"י אמנות בינ"ל
* ההבדל כמובן מהחוק הפנימי הוא יכולת האכיפה
* החוק מסייע בפתרון סכסוכים, בשת"פ ,במתן לגיטמציה לפעולות, להשפעה על מדנות אחרות (אתן חתומות על אמנה איקס)
* בעיות: דמוקרטיות מתצייחסות יותר ברצינות לחוק.
* התפתחות: חוק "רך" – כמו החלטות עצרת שיוצרות סטנדרטים (עונש מות9), חוק פנימי מושפע מחיצוני, התערבות הומניטרית ושפיטה אונברסלית, טריבונלים, ICC
 |  |
| **כלים כלכליים*** איפה שהוא באמצע בין כלים פוליטיים וצבאיים
* 3 קטגוריות עיקריות: סיוע, מדיניות סחר ופיננסיים וסנקציות
* משמש לשינוי היכולות של היריב – למשל להקטין כוח יריב, להגדיל עוצמה של עמית
* דוגמאות לסיוע חוץ: סובסידיות, סיוע טכני, מענקי אוכל/סחורות, הלוואות ומענקים, ערבויות השקעה:
* דוגמאות למדיניות: מדיניות מכס, רישיונות, קניה ישירה, מדיניות זרימת הון, מדיניות השקעה בחוץ, מדיניות ריבית
* דוגמאות לסנקציות: אמברגו, חרם, רשימה שחורה, דמפינג, הקפאת נכסים, הפקעה
* קשה לדעת מראש מה תהיה ההשפעה.
* משפיע גם על המדינה שמשתמשת בהם
 |  |
| השוואה בין עוצמה קשה לרכה. לא רע. הבדלים משמעותיים שמועצמים ע"י התרבות הארגונית השונה בצבא ובמשרדי החוץ. יש דברים שעדיף שדיפלומטים יעשו – מבוססים על יחסים.165: נותן מנעד של פעילויות שכולל בצד אחד דיפלומטיה מסורתית ואז יחסי ציבור, יחסי תרבות, פרופגנדה,. בצד השני יש מבצעי תודעה וללוחמת מידע שמטרתם להשפיע על תהלכי חשיבה במצבי קונפליקט. 166: הונאה זה לא דפ"צ167-175 – לא קראתי אבל הרעיון הוא שהדפ"צ יציל את הדיפלומטיה כי היתר לא עובד.  | גרילה  |

המלצות למערכת

|  |  |
| --- | --- |
| האם לשלב דיפלומטיה במסגר מאמצים צבאיים?מהו הרעיון של "לוחמה רכה" וכיצד ניתן ונכון לשלבו במסגרת מאמצי המערכה הצבאיים"  | דודוי ודודי 46 |
| יש כמה חסמים משמעותיים. הראשון נוגע לחסמים ארגוניים – התפר בין הלוחמה הרכה למאמץ המבצעי. הרבה פעמים אין קשב לפעולה רכה ופעולה בעלת אופי קינטי תיחשב לרוב משמעותיות ואפקטיבית יותר  | דודי ודודי 52 |
| חלק גדול מהתחומים הרכים הם נחלתם של מומחים דיסציפלינאריים – הטיה ארגונית (53) צבאות גם אינם בתי גידול טבעיים של אנשי תוכן בעולמות הרכים | דודוי ודודי 53 |
| קבוצת חסמים שנייה ומשמעותית נוגעת לתרבות הישראלית – העדפה של פעולה על פני דיבור, אי השקעה ברכיבים גלויים, תעמולה, מעשים ציבוריים...( | דודי ודודי 53 |
| מה עושים כשאין דירקטיבה |  |
| מנגנוני היגוי לאומיים |  |
| הגיון הרשתיות על בסיס יתרונות יחסיים |  |
|  |  |
| השאלה היא האם צריך את היכולות האלה לפתח בצבא ? זה מה שאני שואל | דודי ודודי 53 |
| כדי ליצור מאמצים רכים משמעותיים צה"ל זקוק למודל פעולה אחר – דרוש סנכרון עם שותפים מכוני מחקר, מלכ"רים, ספקי שירותים, גורמי או"ם, ארגונים לא ממשלתיים 56 | דודי ודודי 56 |
| מערכה משולבת | עופר שלח האומץ לנצח, עמ' 108 |
| מערכה משולבת | אודי דקל ועומר עינב |
| עוצמה חכמה | פרסום צבאי אמריקאי |
| מדינאות | דייבל |
| קושי בשילוב דיפלומטים ואנשי צבא | מאמר |
| שילוביות ורשתיות"רשתיות היא מצב המאפשר התהוות של פעולות לאורך זמן. בניגוד לשלוביות היא אינה התארגנות אד הוק המפוקדת ע"י מובילים שנקבעו מבעוד מועד.הרשתיות היא תשתית קבועה שבתוכה יכולים להיווצר משימות, צרכים ותפרונות שאין לנו יכולת לצפותם בשעת התכנון והם נוצרים כשגרה כתוצאה מהפעולה המשותפת בין שחקנים שונים". | חומרים של מל"מ וממד"ההדס מינקה עמ' 76: |
| מערכה משולבת בעיקר בין DOD ל- DOS | HOOKER |
| השאלה היא איך מייצרים רעיון מערכתי רב-מימדי ואיך מפעילים את הכלים ביחד בצורה מסונכרנת. אפשר לטעון שהרעיון הוא לייצר אמנות אופרטיבית רב-מימדית.המאמר יתרכז במב"מ אך ניתן יהיה ללמוד ממנו למה שקורה במלחמות.המאמר יתרכז בהפעלת כלים לא אלימים.המאמר יעסוק בעיקר במנגנון הלמידה של מנגנון המדינה.הטענה: בעוד מרבים לדבר על הצורך בשיח ולמידה משותפת בין הדרג הצבאי למדיני לא מדובר על למידה משותפת עם גורמים נוספים אל מול האיומים.בעוד שמרבים לדבר על כך שהבעיות אינן דווקא צבאיות אין נסיון אמיתי לייצר למידה משותפת רב ארגונית וחוצה מגזרים**.** |  |
| משה"ח אינו משותף בעיצוב המערכה. |  |
|  |  |

המלצות למשרד החוץ

|  |  |
| --- | --- |
| דיפלומטיה חשובה מול המיליטריזציה של המדיניות הבינ"ל (גרילה)* לחקור מה משרד החוץ יכול להביא לשולחן:
	+ החלטת מועבי"ט
	+ קשרים
	+ כללי פרוצדורה
	+ הלכי דעת קהל
	+ אג'נדות חדשות בזירה הבינ"ל בהקשר הבטל"מ
* למשרד החוץ יש אפשרות להסתכל גם על הזדמנויות.
 |  |
| * משרד החוץ צריך לעבור לדפוס של ניהול תהליכים ולא מבנים (לניר)
 |  |
| מערכה דיפלומטית | מאמר גרוסמן |  |
| חשיבה מערכתית – 1. מה היעד, איך בוחרים אותו?
2. על מי מנסים להשפיע?
3. איזה שחקנים רלבנטיים לזירה?
4. אילו מקורות עוצמה ומנופים יש לנו?
5. מה המסר?
 |  |
| * במשרד החוץ מוביל הלמידה אינו מנהל המערכה
* המשרד לא פועל בתפיסה של מערכה – רעיון מסדר,
* היעדים לא מתאימים לפעולות
* חשש מכניסה לטריטוריה מוביל לקפיצות
* פער בין יעדי המשרד לבין הצורה שבה הוא בנוי
* פער בין יעדים למה שנתן להשיג
* אין רעיון מערכתי אלא כל אחד בתחומו עושה מה שיכול לפי חלוקה פנים ארגונית
* אחרים לא מבינים מה אנחנו עושים ואיך (כי זה סודי, כי זה...)
* אנחנו מספרים לעצמנו סיפורים: גורם מרכזי בעיצוב מדיניות החוץ של ישראל
* דפ"צ לחוד ולכן לא חלק מהתהליך
* מערכות המידע שלנו מיושנות ולא מאפשרות שימוש במידע העצום המסתובב בעולם ובמערכת
* מדידה – איך נדע שהצלחנו
* המדינה עובדת לא שילובי
 |  |
| שילוב כלים – מולטי ודפ"צ |  |
| מניעת עימות כיעד על גישה התקפיתמערכת, שחקנים, מנופים, יעדים, זירות, ערוציםמרכזי כובד? |  |
| הנרטיב ככלי משמעותי (גם ברמה הלאומית) |  |
| לחקור איזה **הכשרה** נדרשת על מנת לייצר מערכתן מדיני |  |
|  |  |

מה אפשר להביא למקרה הספציפי מול יריבים

|  |  |
| --- | --- |
| שימוש בדיפלומטיה דיגיטלית בלוט"ר במסגרת של אסטרטגיה חכמה ( | אוקספוקד, קופלנד, ראה קלינטאון) הערה 42 עמ' 458  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |