בעיות:

הכלים מוכרים ועובדים איתם והם רבים

מסווג מאד ועכשווי - לא ברור מה ניתן יהיה לפרסם

הלקוח לא ברור – מי בעצם הנמען?

בסביבה הלאומית – סוגיית האסטרטגיה והסנכרון - התחלואים ידועים

האסטרטגיה צריכה לקחת בחשבון את הציר כולו

במשה"ח אין קשב ואין מסורת למסמכי תו"ל

התפיסה הרב-מידית ידועה וכבר כתבו עליה

שאלות היסוד:

מה יהיה התוצר?

מי הלקוח?

מהי השאלה המחודדת?

אולי נדרש מנחה מסודר?

אופציות:

להישאר בנושא ולחפש נישה

* כגון דפ"צ מול תודעה/קשורת אסטרטגית
* שילוביות צבאית-מדינית – אבל איזה חלק שלה?

ללכת לנושא אחר - אופציות שעלו בעבר:

* הכשרת הפרק המדיני במב"ל (ידע, מיומנויות, התנסויות, נסיעות לחו"ל)
* התכנון המדיני

מקורות לנושא חדש:

* משה"ח – למשל תכנון מדיני
* אלוף חדש
* מנחה

נושא העבודה:

השפעת השינויים שעוברים על עולם הדיפלומטיה על תרומת הדיפלומטיה של משרדי החוץ לטיפול באתגרים ביטחוניים-מדיניים.

רקע: הדיפלומטיה משתנה. יש הרבה יותר גורמים, שחקנים, השיטות משתנות, משרדי חוץ במשבר, שחקנים אחרים נכנסים לדברים שלהם. האם יש להם עדיין תרומה או שאפשר בלעדיהם? האם השינויים מייצרים גם הזדמנויות?

בעבר היו הרבה תרומות לעניינים ביטחוניים כגון דיפלומטיה כופה, סנקציות, מידע, נוכחות בארגונים בינ"ל, משטרים,

היום יש סוגים חדשים של דיפלומטיה - האם הם מסייעים? בדגש על דפ"צ?

איך משפיעים השינויים בסביבה האסטרטגית על תפקיד הדיפלומטיה?

מה השוני היום?

מטרות:

לנתח את השינויים בעולם הדיפלומטי

לבחון את השפעת השינויים על הפעילות במסגרת אתגרים ביטחוניים של ישראל

שאלות המחקר:

כיצד משפיע השינוי בעולם בדיפלומטיה על הטיפול המשרדי חוץ באתגרים ביטחוניים?

מטרת המחקר: לבחון האם ניתן להעצים את השימוש באמצעים רכים (המופעלים ע"י משה"ח) מול אתגרים ביטחוניים-אסטרטגיים המעסיקים את ישראל בשעה זו אם כן מה זה דורש מבחינת המערכת

השערת המחקר: למרות שיש הכרה במערכת שאמצעים רכים עולים בחשיבותם בעולם המודרני מול סוג היריבים הקיים יש תת ניצול שלהן במערכות הקיימות והוא נובע בין היתר מפגמים בשילוביות בתהליכי העיצוב והיישום של מערכות הן בתוך והן בין ארגונים

שאלת המחקר: האם למרות שיש הכרה במערכת שאמצעים רכים עולים בחשיבותם בעולם המודרני מול סוג היריבים הקיים יש תת ניצול שלהן במערכות הקיימות ואם כן ממה הוא נובע וכיצד אפשר להתגבר עליו\

דילמות:

האם כל האמצעים הרכים או לבדוק אחד ואם כן איזה?

האם משרד החוץ או דיפלומטיה בכלל?

האם להתעסק בדרג מקבלי ההחלטות?

שאלות משנה:

ההקשר:

* מה מאפיין את הסביבה האסטרטגית הנוכחית?
* מה מאפיין את הסביבה הדיפלומטית הנוכחית?
* מה מיוחד במצב הישראלי?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| הסביבה האסטרטגית | אלון פז | מכון וושינגטון |
|  | אסטרטגיית צהל |  |
|  | עבודה יאיר גולן |  |
| ארגונים לא ממשלתיים | כרמית ולנסי | קלסר |
| ההשתנות בסביבה האסטרטגית | אודי דקל ועומר עינב | INSS עבודה קצרה וארוכה |
| הבעיה הכלים הקשים ובמערכה צבאית איתם כי המחיר גבוה וההישג לא ברור | טירה וסער ב-INSS |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

אמצעים רכים:

* מה הם אמצעים רכים? מה נופל בהגדרה (סנקציות?)
* האם בסביבה האסטרטגית המודרנית עולה חשיבותם של אמצעים רכים ואם כן למה? (למשל בגלל שינוי בחלוקת העוצמה?)
* האם יש לאמצעים רכים חשיבות מול אויב מהסוג שמעסיק אותנו?
* איזה אמצעים רכים מופעלים במערכה המשולבת?
* האם יש אמצעים רכים שניתן להפעיל ואינם מופעלים או מופעלים לא בצורה אופטימלית?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| נושא | חומר | מקום |
|  | LEGUEY-FEILLEUX | בין תחומי |
| דיפלומטיה מודרנית | הספר של טום פלשטר | ספריית משה"ח |
|  | גרילה copeland | בין תחומי |
| דיפלומטיה דיגיטלית | HOCKING 2015 | בקלסר |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

שילוב כלים:

* איך מפעילים כלים שונים במשולב – עוצמה קשה ורכה?
* האם קיימת מערכה משולבת ברמה הלאומית?
* אם ראוי להשתמש יותר באמצעים רכים איך זה אמור להשפיע על עיצוב האסטרטגיה והמערכה בזירה הפנים ארגונית והבין-ארגונית?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| מערכה משולבת | עופר שלח האומץ לנצח | עמ' 108 |
| כנ"ל | אודי דקל ועומר עינב |  |
| מערכה | דנה פרייזלר | בין הקטבים |
|  | אלון פז | מכון וושינגטון |
|  |  |  |
| עוצמה חכמה | פרסום צבאי אמריקאי | בקלסר |
| מדינאות | דייבל | ספר |
| קושי בשילוב דיפלומטים ואנשי צבא | מאמר | קלסר |
| שילוביות | חומרים של מל"מ וממד"ה | בארון במשרד |
| מערכה משולבת בעיקר בין DOD ל- DOS | HOOKER | הספר |
| אסטרטגיה רב תחומית | דקל ועינב |  |
|  |  |  |

מערכה במשרד החוץ:

* האם משרד החוץ חושב במסגרת מערכה
* ואם לא למה לא? מהם החסמים?
* באיזה מסגרת חשיבה מתפתחת האסטרטגיה/מערכה במשרד?
* מי מוביל את המערכה?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| הצורך של משרד החוץ להשתנות | העבודה של יונתן |  |
| כנ"ל | מתווים - כמה |  |
| נייר על דיפלומטיה הולנדית | Modernizing Dutch diplomacy | דרך העבודה של הוקינג שמור במועדפים |
| נייר על משה"ח הבריטי | דו"ח שאודי ערן שלח | במיילehudeiran |
|  |  |  |
|  |  |  |

איך עושים מערכה:

* איך מבררים את הדירקטיבה המדינית?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| נושא | חומר | מקום |
|  |  |  |
|  |  |  |
| איך עושים אסטרטגיה | נייר על אסטרטגיה של RCDS | ב-PDF שלי |
| אסטרטגיה מתהווה | מאמר | בקלסר |
| חשיבה אסטרטגית | הריסון | ספר |
| כנ"ל | יגר | ספר |
| מערכה דיפלומטית | מאמר גרוסמן | קלסר |
|  | מעשה אמן | בין הקטבים |
| הדירקטיבה המדינית לא תגיע – יש להם עניין להיות עמומים | HOOKER על שת"פ בין ארגוני |  |
|  | חומרים של שמעון |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

סוף ביניים

מטרת המחקר היא בחון האם ניתן להשתמש בכלים של הדיפלומטיה המודרנית לטיפול באתגרים ביטחוניים

1. הכלים הדיפלומטים המודרניים (ציבורית, מולטי, קברניטים)
2. האתגרים הביטחוניים החדשים – היברידים, ללא מרכזי כובד, מחיר לחימה
3. הכלים המסורתיים –
4. האם ניתן להשפיע יותר בכלים החדשים?
5. מה היעד, איך בוחרים אותו?
6. על מי מנסים להשפיע?
7. איזה שחקנים רלבנטיים לזירה?
8. אילו מקורות עוצמה ומנופים יש לנו?
9. מה המסר?
10. מה זה אומר מבחינת פעולת המשרד
11. מה זה אומר מבחינת המערכת הישראלית.

מבוא

|  |  |
| --- | --- |
| טענה | הערות |
|  |  |
| הסיבה האסטרטגית השתנתה |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| ברור שאין לנו עניין במערכה צבאית איתם – מחירים גבוהים והישג לא ברור | טירה וסער ב-INSS |