סיכום ביקור המב"ל בנאט"ו ובאיחוד האירופי – 10-14.4.2016

כללי

1. בתאריכים 10-14 באפריל התקיים בראשות מפקד המכללות ובאירוח נאט"ו ביקור מחזור מ"ג של המכללה לביטחון לאומי בנאט"ו ובאיחוד האירופי.
2. תכנית הביקור כללה:
3. .ביקור במטה נאט"ו שכלל פגישות
4. עם: סגן המזכ"ל, יו"ר המטה הצבאי, ראש מחלקת מזה"ת וצפון אפריקה, פאנל שגרירים (ארה"ב, גרמניה ופולין), ראש אגף המבצעים.
5. ביקור וסיור במטה הצבאי (Shape) ופגישה עם מפקד כוחות נאט"ו באירופה וביקור במרכז הסימולציה הרפואית של הכוחות המיוחדים.
6. ביקור בשגרירות ישראל ומפגש עם בכירי הא"א: מנהל ההגירה בנציבות, יו"ר הועדה הצבאית של הא"א, מתאם הלוט"ר במועצת הא"א, מנהל צפ"א, מזה"ת והאי הערבי ושגריר ישראל לא"א ולנאט"ו.
7. ביקור באתרי קרבות וניתוח קרב הבליטה במלחמת העולם השנייה באזור בסטון ((Bastogne
8. לביקור קדמה הכנה שכללה את ..................בנוסף, העובדה שהסימולציה המדינית-ביטחונית הסתיימה מספר ימים קודם לכן ותהליך ההכנה תרמו רבות לחייות הלמידה בסיור
9. מטרת נייר זה היא להעלות על הכתב את עיקרי התובנות מהסיור.

עיקרי התובנות – נאט"ו

כללי

1. ערב פסגת הארגון שתתקיים ביולי הקרוב בוורשה עומדת נאט"ו מול שני אתגרים אסטרטגיים מרכזיים: האתגר הרוסי מצפון ואתגר הטרור והאסלאם הרדיקלי מדרום ומזרח. שני האתגרים שונים מאד בטבעם, ובכל אחד מהם ביש משקל שונה לעקרונות האסטרטגיים שבאו לידי ביטוי בקונספט האסטרטגי מ-2010 (הגנה קולקטיבית, נהול משברים ושותפויות). ומחייבים מענה בעל אופי שונה. זאת בנוסף לאתגרים חדשים המצביה האסביבה האסטרטגית ובהם סייבר, שינוי אקלים, מדינות כושלות וכד'. הארגון צפוי כידוע לקבל לשורותיו את מונטנגרו ב-2017?
2. לראשי הארגון ברור כי יש צורך בגישה כוללנית שכוללת מעבר למאצץ הצבאעי גם מאמצים אחרים. הוכחות לכך ניתן למצוא גם במבצעים מוצלחים כגון הטיפול באתגר הפירטים וגם במבצע באפגניסטן נראה כי הוא הולך בצורה בעתייתית וגם בלוב . מבחינה זאת החיבור לא"א על יכולותיו הדיפלומטיות, הכלכליות, התודעתיות, המשפטיות מהווה ארגז כלים שלם.
3. זיהוי מוקדם של משברים ואדפטציה: נאט"ו מייחס חשיבות רבה לזיהוי מוקדם של משברים, מן הסתם על רקע ההפתעה של סיפור אוקראינה. זיהוי משברים הוצג כאחת מהמשימות המרכזיות של מפקד הכוחות (SACEUR), וכמשימתו היחודית של ה-CCOMC (SACEUR's comprehensive Crisi and Operation management decision making process( שבא על רקע משברים קודמים שלגביהם היה מידע אך לא היה מי שיחבר את חלקי הפאזל". המרכז מנסה בו יש נסיון לסרוק את העתיד מעבר לאופק, בנושאים צבאיים אך גם אזרחיים (כגון משברי בצורת, אנרגיה) בנסיון לראות האם יש משברים שעשויים להתפתח ולהשפיע על האינטרסים של נאט"ו. תוך שיוף פעולה בין גורמים צבאיים אזרחיים ובהם אנשי אקדמיה, ארגונים בינ"ל, מכוני מחקר, NGO'S וכד'. הרעיון הוא לחקור את קשת האיומים גם אם ב-80 אחוז מהמקים אין הדבר מגיע לתכנון מבצעי (הדורש הסכמה פוליטית). אם המשבר מגיע לשלב השני אזי בהנחיית ה-NAC מתקיים תהליך תכנון מבתעי ובהמשך גם ביצוע לפי הצורך.
4. זיהוי משברים בזמן (תפקיד הסקר) ומכאן הקמת ה-CCOMC.
5. הפעלה היברידית של כוח. כמו בביקור הקודם גם הפעם היה זה מושג מרכזי כשהרוסים פועלים הבאמצעים שחלקם צבאיים וחלקם אזזרחיים כגון קניית עיתונות אוהדת, שימוש בכוחות מקומיים ובמיעוטים לאומיים, התקפה בסייבר. המענה כולל בין היתר סיוע למדינות לפתח חסינות ושימוש בכוחות מיוחדים.. בנושא הסייבר כרגע המוקד הוא על הגנה (אין קונצנזוס פוליטי לעסוק בתחום ההתקפב למרות שברור להם הקשר).

האתגר הרוסי:

1. כפי שנוכחנו גם בביקור בשנה שעברה האתגר הרוסי מעסיק מאד את הארגון ויש הרואים במשבר אוקראינה תחילת עידן חדש בהיסטוריה של הארגון. רוסיה מהווה את האיום הגדול ממזרח על נאט"ו ונראה שיש הבנה כי מערכת יחסים של "תחרות אסטרטגית" צפויה להמשך בעתיד הנראה לעין. במסגרת ארגז הכלים האסטרטגי הרוסים אינם נרתעים משימוש בכוח והצבא הרוסי הוא צבא לומד המתצאים את עצמו למציאות החדשה בשדה הקרב ומתפתח בתחומים רבים ובהם כתב"מים, . למרות שעדיין עומדת השאלה האם אין נסיון להעצים אתצ גודל האיום על מנת לייצר זיבצ קיום לארגון נראה שהגדלת ההשקעה של ארה"ב באירופה מראה כי מדובר באיום ממשי.
2. עם זאת, ישנה ראיה מורכבת יותר של רוסיה (מעין frienemy) כמי שיש לה גם אינטרסים משותפים עם נאט"ו וכמי שבסופו של דבר סובלת מחולשות מבניות (כלכליות ודמוגרפיות) שימנעו ממנה התרחבותה השפעתה באירופה. כמו כן מודגש הצורך בדיאלוג כפי שבא לידי ביטוי בקיומה בימים של פסגת רוסיה נאט"ו לאחר שנתיים שבהם שימש השגריר כערוץ מרכזי.
3. בין ההסברים שניתנו להתנהלות הרוסית היו ההתקרבות של מדינות החצר האחורית של רוסיה (near abroad), לברית נאט"ו ולא"א המאיימות על היציבות ברוסיה ועלולות לפגוע באינטרסים הכלכליים והביטחוניים שלה בראייתה, הרצון לחזור למעמד מעצמתי מול ארה"ב, הרצון לפגוע ביציבות בהתפתחה מאז תום המלחמה הקרה, הצורך להסיט את תשומת הלב של דעת הקהל הרוסית מהקשיים מבית ושחיקת המעמד הבינוני,
4. מצד אחד אין הרבה כוחות פרושים מצד שני אתגרים לא פשוטים ושונים. תקופה חדשה המאופיינת בסביבה אסטרטגית בעייתית – מדינות כושלות. לא חזרת המלחמה הקרה אבל חזרת מושג ההרתעה.
5. ארגונים מולטילטרלים על כל המשתמע אם כי כיש קונצנזוס הוא מאפשר כוח

האתגר הדרומי

1. נראה שהתדגמית דל נאט"ו מונעת ממנה התנהלות דומה מול האתגר הדרומי והעובדה מול דאעש הקואליציה אינה של נאט"ו
2. מול לוב שמענו כי מצד אחד יתכן שיש הגזמה בכוחו של דעאש. מצד שני יש הכרה כי הארגון עשה רק חצי עבודה וולכן ההתפחויות השליליות שבאו אח"כ
3. גם בנאט"ו נסיון ליצוק תוכן חדש למושגים ותיקים גדון הרתעה

מבצעים קיימים ונושאים חדשים

1. מבצעים נוכחיים: אפגניסטן – יתכן שדיצאו מהר מדי.ץ גם לוב – ברור שכשלא נשארים לא מצליחים. לגבי המבצע בקוסובו וכוח KFOR נאמר כי ככל שהמבצע מתקב לסיומו הוא הופךך ליותרא פוליטי.. בנוגע למצבע ocean shield מול הפירטים נתפס כהצלחה גדולה לא רק בגלל פעילות נאט"ו אלא גם בזכות השינויים שעשו חברות התובלה. גם נבצע active endeavor בים התיכון משנה פניו יותר לכיוון של חילופי מידע. בנוגע לסוריה אין כרגע תוכניות מבצעיות אם כי נעשתה בדיקה מוקדמץ
2. שותפויות: הארגון מדגיש את חשיבות השותפויות שדהוא מקיים – כרגע עם 4 מדינות בנושאים כגון דיאלוג צבאי , interoperability

ההקשר הישראלי

1. בני שיחנו בנאט"ו הדגישו שוב את חשיבות שנאט"ו מייחסת לשותפויות עם מדינות אחרות ובהקשר זה גם עם ישראל שלה הכרות אינטימית עם האסור ונסיון רב בתחומים מרכזיים עבור נאט"ו כגון לוט"ר.
2. בין הפעילויות שבהן נוטלת חלק ישראל דובר על תרגילים משותפים והערכת מצב משותפת.
3. מובן שהסיפור התורכי מהווה אבן נגף לפיתוח היחסים אבל יש כוונה שזו צוסםר וניתן יהיה להתקדם בין היתר ע"י הקמת משרד ישראלי בנאט"ו. ככלל נראה שיש ננטיה ישראלית להקטין את חשיבותה של תורכיה במשוואה.
4. אמירה מעניית של יו"ר הועדה הצבאית לפיה ישראל מיצבה עצמה כשחקן אסטרטכי מעניין בעקבות יכולתה לדון אהן עם נאט"ו והן עם הרוסים ובכל יכולה אולי לשמש כגשר.
5. כככעע
6. פיתוח חוסן בקב המדינות

איחוד אירופי

1. אתגר ההגירה: בהרצאותו של לורן מישל עלה אתגר ההההגירה . סומנו שני הנתיבים – הנתיב הדרומי והמ[נתיב הצפוני. צוין הסכם כם
2. חלוקת עבודה נאט"ו – א"א. השילוב נותם ארגז כלים מלא.
3. באיחוד האירופי האתגר הדמוגרפי, אתגר הטרור ואתגר
4. הסיפור הגדול היום הוא יציאת בריטניה
5. חשש מיציבות לבנון, ירדן בשאלת הפליטים
6. לוב – לא הרור האם כצעקתה
7. שני הצירים המרכזיים של ההגירה
8. ההפרדה בין השטחים לישראל

סיכום

1. החניכים נחשפו לארגונים מולטילטרליים, האחד צבאי-מדיני והשני מדיני, שיש להם חשיבות רבה בזירה הבינ"ל וישראל ולייחוד של הממשק המדיני-צבאי בארגונים כאלה.
2. הביקור היווה פלטפורמה מצוינת לבחון את קורס האסאטגיה ומושגים גון "סבלנות אסטרטגית", צחרות אסטרטגית. גם בנאט"ו עוסקים ברלבנטיות מושג ההרתעה בזירת המלחמה המודרנית הכוללת הפכעלה היברידית של כוח, מבצעי סייבר וכד'. כמו כן בא לידי ביטוי הרעיון שראוי לפרסם אסטרטגיה באופן פומבי (כגון התפיסה האסטרטגית של 2010) על מנת ליצור דיון

נאט"ו

* הביקור היווה פלטפורמת למידה מצוינת על אתגרי נאט"ו והאיחוד האירופי