מטרת המחקר: לבחון האם ניתן להעצים את השימוש באמצעים רכים מול אתגרים ביטחוניים-אסטרטגיים המעסיקים את ישראל בשעה זו אם כן מה זה דורש מבחינת המערכת

השערת המחקר: למרות שיש הכרה במערכת שאמצעים רכים עולים בחשיבותם בעולם המודרני מול סוג היריבים הקיים יש תת ניצול שלהן במערכות הקיימות והוא נובע בין היתר מפגמים בשילוביות בתהליכי העיצוב והיישום של מערכות הן בתוך והן בין ארגונים

שאלת המחקר: האם למרות שיש הכרה במערכת שאמצעים רכים עולים בחשיבותם בעולם המודרני מול סוג היריבים הקיים יש תת ניצול שלהן במערכות הקיימות ואם כן ממה הוא נובע וכיצד אפשר להתגבר עליו\

שאלות משנה:

ההקשר:

* מה מאפיין את הסביבה האסטרטגית הנוכחית?
* מה מאפיין את הסביבה הדיפלומטית הנוכחית?
* מה מיוחד במצב הישראלי?

אמצעים רכים:

* מה הם אמצעים רכים? מה נופל בהגדרה (סנקציות?)
* האם בסביבה האסטרטגית המודרנית עולה חשיבותם של אמצעים רכים ואם כן למה? (למשל בגלל שינוי בחלוקת העוצמה?)
* האם יש לאמצעים רכים חשיבות מול אויב מהסוג שמעסיק אותנו?
* איזה אמצעים רכים מופעלים במערכה המשולבת?
* האם יש אמצעים רכים שניתן להפעיל ואינם מופעלים או מופעלים לא בצורה אופטימלית?

שילוב כלים:

* איך מפעילים כלים שונים במשולב – עוצמה קשה ורכה?
* האם קיימת מערכה משולבת ברמה הלאומית?
* אם ראוי להשתמש יותר באמצעים רכים איך זה אמור להשפיע על עיצוב האסטרטגיה והמערכה בזירה הפנים ארגונית והבין-ארגונית?

מערכה במשרד החוץ:

* האם משרד החוץ חושב במסגרת מערכה
* ואם לא למה לא? מהם החסמים?
* באיזה מסגרת חשיבה מתפתחת האסטרטגיה/מערכה במשרד?
* מי מוביל את המערכה?

איך עושים מערכה:

* איך מבררים את הדירקטיבה המדינית?

סוף ביניים

מטרת המחקר היא בחון האם ניתן להשתמש בכלים של הדיפלומטיה המודרנית לטיפול באתגרים ביטחוניים

1. הכלים הדיפלומטים המודרניים (ציבורית, מולטי, קברניטים)
2. האתגרים הביטחוניים החדשים – היברידים, ללא מרכזי כובד, מחיר לחימה
3. הכלים המסורתיים –
4. האם ניתן להשפיע יותר בכלים החדשים?
5. מה היעד, איך בוחרים אותו?
6. על מי מנסים להשפיע?
7. איזה שחקנים רלבנטיים לזירה?
8. אילו מקורות עוצמה ומנופים יש לנו?
9. מה המסר?
10. מה זה אומר מבחינת פעולת המשרד
11. מה זה אומר מבחינת המערכת הישראלית.