**המערכה המדינית**

קווים לדמותה

(או: אמנות המערכה המדינית)

מבנה

מבוא:

* למה אני עוסק בזה
* מטרת המחקר
* שיטת המחקר
* גבולות המחקר

חלק ראשון: אמנות המערכה הצבאית

* האבחנה בין רמות
* רמת המערכה ואמנות המערכה
* גישת העיצוב
* מושי יסוד ועקרונות

חלק שני: המערכה המדינית:

* ברור מושגים – מה בין מדיניות חוץ, אסטרטגיה מדינית, מערכה מדינית, למבצע מדיני, לטקטיקה מדינית
* מאפייני הזירה המדינית מול הצבאית
* כלי המערכה המדינית
* דוגמאות למערכה מדינית
* הניהוג של המערכה המדינית. מיהו "המצביא"?
* מערכה מדינית בעת שלום מול עת מלחמה

חלק 3: מערכות מדיניות-צבאיות - סוגיית האינטגרציה

* מי עושה אינטגרציה?
* המצביא כאינטגרטור
* איך עושים אינטגרציה בין דיספלינות שונות עם הגיונות שונים 0- גם בתוך התחום המדיני – למשל דיפלומטיה מולטילטרלית מלווה בשיפלומטיה ציבורית
* מה קורה בפועל בארץ ומה קרה במערכות קודמות

חלק 4: מחשבות לא ברורות וטיוטה

**פירוט**

מבוא

פרק 1: למה אני עוסק בזה?

* כי יש לי תחושה שיש פה תחום שלם של מקצועיות שעוד לא סודר – כלומר אנחנו עושים את זה אבל לא בנינו תאוריה מסדרת.
* כי יש עולם שלם של חשיבה על אמנות המערכה הצבאית שניתן אולי לגזור ממנו עקרונות שישרתו גם את העוסקים בדיפלומטיה
* כי יש לי תחושה שהאינטגרטורים שמובילם את המערכות המדיניות-צבאיות שלנו לא בהכרח מודעים לכלים ולחשיבה של המערכה המדינית ולכן מפעילים בעיקר כלים צבאיים גם כשאלה לא בהכרח מובילים לתוצאות טובות (דוגמא ראש אמ"ן לפני לבנון השנייה)
* כי יש י תחושה שאין אותה השקעה של אנרגיה בהבאת פתרונות מדיניים חדשניים – הפתעה והונאה וכד' כמו שיש בחום הצבאי וכמובן אותה השקעה באמצעי לחימה.
* בסוף – מלחמות שאולי מיותרות ניהול מלחמות לא בהכרח מוצלח. בסוף רוצה לקדם שלום ולהרחיק מלחמה.
* למה? הכול טוב לא? מצבנו האסטרטגי לא יכול להיות טוב יותר. עדיין יש טרור יחידים. עדיין לא פתרנו את סוגיות הפלסטינית והאיומים גוברים.

פרק 2: מהי מערכה מדינית?

* מהי מערכה? מהם התנאים שאין בלתם המגדירים מערכה?
* מערכה מדינית היא סידרה של מבצעים ופעולות מדיניות הפועלות תחת הגיון מסדר אחד על מנת להשיג מטרה ממדינית מוגדרת.
* לצורך ההגדרה: כלים לא אלימים
* "מדיני" – עולם היחסים הבינ"ל.
* המטרה המדינית נגזרת מתהליך שבו עוצבה מדיניות חוץ - אסטרטגיה מדינית - ממנה נגזר רעיון מערכתי
* מהי אסטרטגיה?
  + תהליך בירור המציאות המתהווה וממנו הבנה מה צריך לעשות

פרק 3: שיטת המחקר

איך אני מתכוון לחקור?

לנסות ללמוד משהו על מערכה צבאית ועל הקשר שלה לאסטרטגיה

ללמוד על אמנות המערכה

לנסות ללמוד על כלי המערכה המדינית

לנסות לדבר עם אנשים שהיו באזורי האינטגרציה כגון רמטכ"לים, שרי ביטחון, עמוס גלעד

פרקב: גבולות המחקר:

* לא ארד לעומק של הכלים הדיפלומטיים. על כל פרק ...
* לא תו"ל
* עבודה תפיסתית

חלק ראשון – המערכה בעולם האסטרטגיה הצבאית

פרק 1: בין אסטרטגיה למערכה

פרק 2: אמנות המערכה:

* הבחנה בין רמת המערכה לאמנות המערכה (יש גם ויכול האם הם עדיין נדרשים – ראה מאמרים שהדפסתי)
* אמנות המערכה מוגדרת בצבא האמריקאי כ"גישת החשיבה של המפקדים והמטות- באמצעות המיומנויות, הכישורים, הידע והניסיון, היצירתיות ושיקול הדעת שלהם – בפיתוח תכוניות אסטרטגיות, תכניות מערכתיות ומבצעיות לארגון כוחות צבאיים והפעלתם, בדרך של תכלול מטרות, שיטות ואמצעים" (החוברת של הצבא האמריקאי עמ' 17)
* אמנות המערכה ישימה בכל רמות המלחמה
* מושגים עיקריים: מרכזי כובד, נקודות הכרעה, קווי מבצעים וקווי מאמץ, נקודת המיצוי, קצב המבצעים, הונאה(?)

פרק 3: מתודולוגית העיצוב וחשיבה מערכתית

* מתודולוגית העיצוב מעודדת גישה של חשיבה מערכתית
* אין מרשם או סדרה של צעדים להפעלת מתודולוגיית העיצוב
* התנועה בין הצעדים של מתודולוגיית העיצוב אינה בהכרח חד כיוונית.
* חשיבות הצוות החושב ביחד עם המפקד
* קודם כל מבינים את הסביבה המערכתית והבעיות
* אח"כ מפתחים רעיון מערכתי –
* נטייה לפתח תרשימים ואיורים של הסביבה המערכתית, הבעיות והפתרון
* משתנים מערכתיים: היבטים של סביבה מערכתית צבאית ולא צבאית שקובעים את אופי הסביבה המערכתית - הפוליטי, הצבאי, הכלכלי, החברתי ומשתנה המידע, תשתית פיזית וזמן

חלק שני - המערכה המדינית

פרק 1: מיהם המדינאים?

* מה בין דיפלומטים למדינאים
* בין שגרירים למטה
* מי עוד עוסק בדיפלומטיה

פרק 2: מהי מערכה מדינית?

* מי מנהל אותה?
* מהם כלי המערכה?
* במה היא שונה ודומה ממערכה צבאית?
* מהו השטח/המרחב?
  + בירות
    - דרג מדיני
    - דיפלומטים
    - מצביאים ובעלי השפעה אחרים
  + זירה מולטילטרלית
  + זירת התודעה ?
  + הזירה הכלכלית

פרק 3: דוגמאות למערכות מדיניות

פרק 4: חשיבה מדינית

* מהי חשיבה מדינית?
* בין חשיבה צבאית למדינית (הרכבי, גריי, קובר) ובין חשיבה מדינית לחשיבה אסטרטגית
* בין גישת העיצוב לחשיבה מדינית?

פרק 2: כלי המערכה המדינית:

מה זה בטוח:

* דיפלומטיה ציבורית
* דיפלומטיה מולטילטרלית
* דיפלומטיה בילטרלית
* השימוש בשליחים מיוחדים
* תיווך
* טראק 2
* דיפלומטיה כלכלית – בידוד וסנקציות
* משפט בינ"ל
* מעורבות בינ"ל – דיפלומטיה הומניטרית וכוחות שלום
* דיפלומטיה תרבותית?

חלק 4 – מקרה בוחן?

חלק 5 – טיוטה

מטרת המחקר:

רך כלל לא נהוד לדב על מערכה בעולמות תוכן אחרים כגון מערכה עסקית.

הרמה

אני מבין שיש שלוש רמות

רמת המערכה היא רמה שקושרת פעולות טקטיות לרעיון אחד. היא גם הרמה שבה מתבצעת ההגשמה בשטח. ברמה האסטרטגית יש ברור של הסוגיה- נסיון להבין את העולם ולגזור ממנו תובנות על אעך ראוי להתערב

הרמה האסטרגית עוסקת בפער. בבעיה. הרמה המערכתיץ נוגעת צדה האחד בפער ובצדה השני במענה.

הפער בין הרמה הקטית לערכתית יותר בורו לי מהרמה המערכתית לאסטרטגיה.

מה הקשר בין אסטרטגיה למדיניות. למשל מה הקשר בין אסטרטגיה למדיניות חוץ.

את המדיניות קובעת הממשלה/ראש הממשלה/שר החוץ.

למשל – צריך למנוע מאיראן נשק גרעיני.

למטה יש מערכה אותה מאיר מאי דגן. כלומר יש זוקה של מבצעים שיש להם רעיון ממסדר.

מהו הרעיון המסדר? הוא הגשמה של הרעיון שבעזרתו נטפל בבעיה.

כלומר יש רעיון שקשור לבעיה ורעיון שקשור לפיתרון.

התחום

התחום שבו אסטרטגיה פועלת אינו בהכרח צבאי. אינו בהכרח מערב אלימות. גם לחברה עסקית יש אסטרטגיה.

המיוחד בתחום המדיני-ביטחוני שהוא כולל מהלכים טקטיים מסוגים שונים שהממוביל שלהם לא בהכרח מבין הם.

איך תבצע האינטגרציה. מיהו האינטגרטור? ראש הממשלה?

הוא המדינאי. המבציא העליון. אבל הא לא מנהל את המערכה.

האם המדינאי הוא האסטרטג העליון?

"מקרה בוחן" – מרק גרוסמן, אפגניסטאן ופקיסטאן- 2011-2012

מהספר של קולין גריי (עמ' 50)

המשולש פוליטיקה-צבא-דיפלומטיה -שלושה תחומי דעת נפרדים?

הקשר בין פוליטיקה למלחמה או בין מדיניות לכלי מדיניות

לכל POLITY או קואליציה יש אסטרטג אחד

באסטרטגיה אין דבר כושל כמו הצלחה IN STRATEGY NOTHING FAILS LIKE S

UCCESS

מתוך פיסת הפעלה – דנה פרייזלר

תפיסת הפעלה למשרד החוץ? למערכות מדיניות?

מרכזי כובד?

קווי מאמץ?

מחשבות:

כל מערכה היא מערכה מגינית – יד לה מטרה מדינית. אז איך אפשר להפריד?

מחוז סיני

דנה פרייזלר:

הרמה המערכתית בצה"ל - -בראשה עומד המערכתן.

רמה זו מהווה רובד ביניים המחבר בין הרמה האסטרטגית והרמה הטקטית בצבא. על פי תורת המערכה רובד זה ביניים זה אמור לתווך ולהסדיר ביו העשייה הטקטית לבין הלמידה והניהוג של הרמה האסטרטגית. מכאן שעניינה של הרמה המערכתית הוא לגשר בין רעיונות מופשטים רסטרטגיים לר=בין עשייה צבאית קונקרטית".

האם רמה כזו קיימת בדיפלומטיה?

על פני כן: יש פעולות טקטיות (פגישה דיפלומטית, הצבעה, קמפיין דפ"צ) שאמורות להתחבר לרמה המערכתית.

למעלה יש רמה אסטרטגית: מדיניות- מה רוצים להשיג בזירה הבינ"ל.

מתחתיה אסטרטגיה – מהו הרעיון המרכזי.

למשל אנחנו רוצים לפעיל לחץ על המשטר האיראני מדרון אחורי בכליל לא קינטיים

מתחתיה רמה מערכתית.

השאלה אם אני לא מדבר ל תכנון – לקחת מטרה ולבצע תוכנית פעולה – אתם תעשו ככה כדי לקבל החלטת מועעבי"ט. אתם תעשו ככה כדי לייצר ועידה בינ"ל.

מי שמתכנן צריך להכיר את שלוש הרמות. גם את הכלים לעומק.

מיהו מערכתן – אושפיז, יובל, שגריר

יישום חשיבה מערכתית במערכות דיפלומטיות

מערכות דיפלומטיות: מערכות שיש להן מטרה מדינית העושות שימוש בכלים דיפלומטיים חוקיים לא אלימים (כלומר גם לא סייבר)

אוקי... זה רוב המערכות היום. זו אסטרטגיה רבתי – שימוש בכל הכוחות... אז מה החוכמה?

כמו עקרונות המלחמה

בעולם המלחמתי מפעילים כוח 0 הגדרה של מלחמה.

בעולם הדיפלומטי עושים מה?

עקרונות השימוש בדיפלומטיה (למשל יוזמה)

יוזמה

חשיבה מערכתית- בכל הרמות

יצירת כלים

שילוביות

עם המודיעין

עם NGO'S

איתור מרכזי כובד של היריב

פרוצדורה

מידע

קואליציות

מיימדים

זמן

מרחב

גיאוגרפי

זירתי – מועבי"ט, בילטרלי

ממשלתי/ציבורי

זירת המלחמה

שחקנים חדשים

טכנולוגיה

מושגים

הרתעה התרעה הכרעה, התגוננות, התרעה,

סיכול מדיני (משטים, החלטת מועבי"ט)

האם שגרירות שווה טנק

גיורא איילנד: תו"ל צריך להיות אמיתי, מובן, קצר, מעניין, משכנע, ישים

לאעקרונות בלבד ולא פרטים.