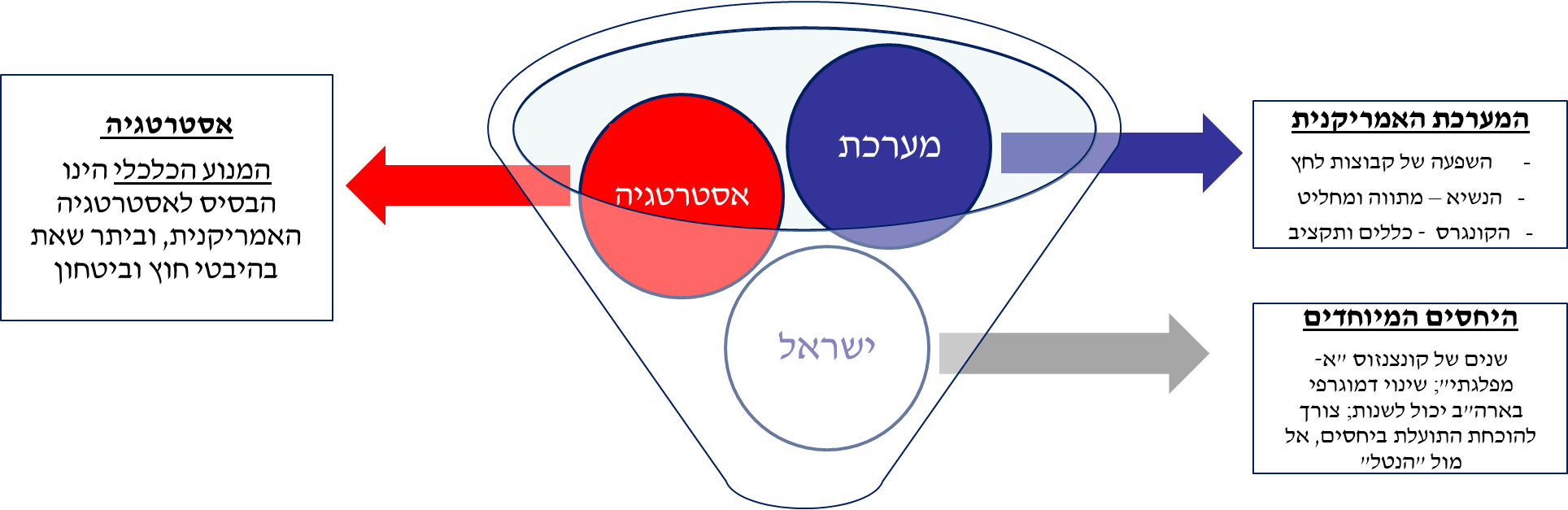
**סמיר עומק במערכת המוסדית האמריקנית - סיכום**

1. **כללי**
   1. בין התאריכים 28 לאוקטובר – 5 לנובמבר 2019, התקיים סמינר בכירים ייעודי לדרג האל"ם-תא"ל בארה"ב. הסמינר הובל ע"י האלוף איתי וירוב, ובוצע בשיתוף עם מכון המחקר JINSA.
   2. מטרת הסמינר, כפי שהוגדרה מראש – העמקת היכרותם של הבכירים עם המערכת המוסדית, הביטחונית והחברתית האמריקנית, **ככלי מבצעי ומצפן בקבלת ההחלטות בעבודה עם השותף האמריקני.**
   3. רצ"ב בנספחים:
      1. נספח א' – רשימת משתתפים צה"ל.
      2. נספח ב' – רשימת מרצים ומשתתפים אמריקנים.
      3. נספח ג' – לו"ז הסמינר.
2. **תקציר מנהלים**:
   1. **מצפן שת"פ**
   2. המערכת האמריקנית
      * 1. הממסד הביטחוני מעוגן בחוק בתצורה ברורה – הנשיא הינו מפקד הצבא, הקונגרס אמון על תקצובו ובהתאם לכך גם הגורם המאשר "הכרזת מלחמה" (מצב משפטי אשר לא הוכרז מאז מלחה"ע ה-2). האמריקנים מתגאים בחלוקה זו וביכולת של המערכת לבצע "איזונים ובלמים" (לא רק הפרדת רשויות סמלית) המחייבים עבודה משותפת בין כלל הגורמים. ישנו מתח מתמיד בין הבית הלבן לבית המחוקקים (במיוחד לא להפגין חולשה).
   3. האסטרטגיה האמריקנית
   4. היחסים המיוחדים
      1. המערכת האמריקנית

The president is the commander in chief, he owns the military, but need congress to fund it.

Checks and balances

* + - 1. כוחו המיוחד של הנשיא, מעלה מעלה את תפקיד יו"ר המטות המשולבים (יועץ צבאי בכיר; לא מפעיל כח), מזכיר ההגנה, מזכיר החוץ והיועץ לביטחון לאומי, למרות זאת, יש לזכור כי מפקדי הפקודים המרחביים בעלי גישה ישירה לנשיא.
      2. הנשיא הינו המוביל והסמכות במדיניות החוץ, הוא מוגבל ע"י הקונגרס, ואף ע"י חוקים והחלטות של קודמיו.
      3. הצבא האמריקני פועל לפתרונות רב מימדיים, העצמת הקטלניות, שילוביות והטמעת טכנולוגיות מתקדמות. גודלו המאסיבי של הצבא האמריקני מחייב תהליכים רחבים ועמוקים אשר לוקחים זמן. ***אם זאת, יתרון הקוטן של צה"ל, מאפשר פתרונות מהירים יותר.*** למרות קני המידה השונים (בהיקף הצבא, בגדול האתגרים ובהגדרת האויב), **הדמיון המבצעי (**יחד עם היחסים המיוחדים) **מאפשרים שת"פ.**
      4. לצד הערכות מצב "כלפי חוץ", הצבא מבצע הערכות ''צד כחול'' ע"י גניאולוגיה מתמשכת, זיהוי וניתוח תהליכים, לדוג' חיבור בין גופי המודיעין (2) וגופי התקשוב והסב"ר (6), לכדי גוף משותף במטה, במפקדות וביחידות הקצה (תהליך בהתהוות בחה"י ובחה"א).
      5. הצבא, וכלל הכוחות המזויינים בארה"ב, נמצאים בלב הקונצנזוס הציבורי. הצבא "ממותג", הוא נוכח – הוא סמל שמאחד את העם, גם בתצורה מסחרית ופומבית.
      6. המערכת האמריקנית תחת "מבחן הספיידרמן" – מבינים את גודל האחריות ואת תפקידה כמעצמה; זהו חלק מהמתח והמאבק הבין-מעצמתי. ישנו מתח מתמיד בין שאלת הנוכחות (הצבאית) האמריקנית (שוטר בינ"ל) לבין השגת המטרות. הנשיא לא מקבל את הנחת העבודה כי נוכחות צבאית מתמדת תמנע את עלייתה של הארגון הקיצוני הבא. לעומת זאת, הנשיא נחוש בדעתו "לתקן את האיזור". הוא מחפש משוואה נכונה של השקעה במרחב.
      7. בשנים האחרונות ניכר כי הציבור האמריקני (והממשל) מואס ועייף ממלחמות, לצד ההשפעה השלילית של מלחמות על בניין הכח בצבא"א (עד כדי ניוון).
      8. המזה"ת וההשכלות הגיאו-פוליטיות משפיעות על הנוכחות וההשקעה האמריקנית במחרב, דומה ל-73', ישנו רצון אמריקני להשאיר חותם והשפעה במזה"ת אל מול המעצמות הנוספות.
      9. חסרה אסטרטגיה אמריקנית, מוחשית, חזקה ועוצמתית, בדומה למב"ם הישראלי.
      10. אין הלימה מוחלטת בין היחסים שבין צבא"א לשותפיו השונים בעולם לבין היחסים של הממשל עם שותפיו (בדגש לנעשה במזה"ת).
      11. עידן התחרות הבין-מעצמתית, היתרון האיכותי של צבא"א נשחק משמעותית.
      12. 20 שנים של לוחמה בטרור העולמי ושקיעה בבוץ של עיראק ואפגניסטן ניוונו את צבא"א. הצבא מכוון ומייחל לשינויים שיבואו בעקבות הטרנספורמציה הבאה והשלמת תהליכי בניין כח. ארה"ב לא מוכנה לתרחיש של לחימה רב זירתית ולא מצליחה לייצר תהליכים של השפעה והרתעה.
      13. הפלישה הרוסיה לאוקראינה החזירה את הסיפור הרוסי לשיח הביטחוני, כאשר נאט"ו במוקד העיניינים.
    1. דת, חברה ודעת הקהל
       1. בתוך ארה"ב קיימים קבוצות לחץ קטונות המנסות להשפיע על הממשל, להוביל את המפלגות הגדולות, ולשנות חקיקה.
       2. שתי-המפלגות "שרדו" והתאוששו ממפלות אלקטוראליות משמעותיים. למפלגות יש עמוד שדרה עמוק וחזק המונע מפלה. ההבדלים בין המפלגות, הקואליציות הפנימיות בתוך המפלגה מאפשרות "בית פוליטי" רחב ולכן ישנו גיוון עמוק בין המתמודדים.
       3. העומק התרבותי הינו חשוב וערכי, אך מה שמשפיע כלפי "חוץ" הינו הנעשה בדי.סי, ניו-יורק ולוס אנג'לס. "אוהיו לא מעניינת". התקשורת משפיעה מאד ומראה את הקיטוב המפלגתי והחברתי בארה"ב. חצי אומה תומכת בנשיא טראמפ, וחצי אומה מתנגדת לו.
       4. השינוי הדמוגרפי בארה"ב "מדאיג", עליה של הפרוגרסיבים הדמוקרטיים, השפעות האדקדמיה וכו' משנים את סדרי העדיפויות בתוך המפלגה, וישפיע על סדרי העדיפויות של הממשל – "אמריקה תחילה", גם בהיבטי חברה, כלכלה, בדלנות וכו'.
       5. אמירה משמעותית בהיבט ההבנה החברתית ודעת הקהל לפעולות ישראל – "בטקסס נטבחים ילדים בתיכון ע"י משוגעים – איך אתם יוצאים למבצע צבאי נרחב על מספר דקירות?" – קרי, טרור "פשוט" לא מצדיק הפעלת כח מאסיבית, אם זאת, כאשר דעא"ש עורפים ראשים, ישנה הבנה לפעולה צבאית נחרצת.
       6. היחסים עם ארצות הברית הינם קריטיים למדינת ישראל, הפסקת/שינוי ביחסים המיוחדים הינם בגדר "ברבור שחור". ההשתנות הרבה בארה"ב, בדגש לשינוי הדמוגרפי, מחייב זהירות רבה, ובעל הזדמנויות רבות, לצד סיכונים.
       7. הקרבה בין רוה"מ נתניהו לנשיא טראמפ, מייצרת אנטגוניזם כלפי ישראל בקרב מתנגדי (שונאי) הנשיא, בדגש לאוכלוסיה הצעירה.
       8. "הבחירה" הישראלית במפלגה הרפובליקנית עלולה לעלות לנו מחיר בהמשך, לאור השינוי הדמוגרפי והפוליטי בארה"ב. הקהילה היהודית (כגון הפדרציה היהודית) מהווה הזדמנות משמעותית בשימור הקשר עם הזרמים השונים בתוך ארה"ב.
       9. ישנה התפכחות מסויימת בארה"ב מעידן אובמה והתרגלות לעידן טראמפ – ההחלטות מפורסמות בזמ"א בטוויטר.
       10. הסיפור הישראלי-איראני והקונפליקט הישראלי-פלסטיני לא באמת בסקופ האמריקני, מדיניות החוץ עוברת דרך הפריזמה הכלכלית, וכל עוד ישראל לא תתפס כנטל ולא תעשה "בושות".
       11. "אחריות לאומית" - ארה"ב לקחה על עצמה את ההובלה של התרבות המערבית ומצדיקה מלחמה על הדמוקרטיה וזכויות כלל בני האדם.
       12. המפלגה הרפובליקנית תומכת בישראל, לא בזכות היהודים, אלא לאור השפעת "הקואליציה" הנוצרית-אוננגליקנית. לעומת זאת, המפלגה הדמוקרטית מפולגת בעניין ישראל.
       13. הנשיא האמריקני בעל זכות השפעה עצומה. הקבינט האמירקני בנוי ממינויים פוליטיים, ולכן לנשיא (כמנכ"ל), יש זכות לא להסכים עימם ולקבל החלטת לבדו, מתוקף היותו היחדי שנבחר ע"י הציבור.
       14. ארה"ב נשענת על מגילת הזכויות וחירויות האדם – זכויות אדם; אין תשובה פשוטה למדרג שבין פגיעה בזכויו אדם אל מול צרכי הביטחון. מביא למצב בו ארה"ב משתפת פעולה עם שחקנים בעלי ערכים מנוגדים.
    2. האסטרטגיה האמריקנית ודעת הקהל
       1. סין ורוסיה בראש סדר העדיפות של הממסד ( CT נמצא במקום 5 בסדרי העדיפויות).
       2. הדור של הצעירים הדמוקרטיים שם את סוגיות הפנים, החברתיות והאקלים למעלה, לצד חשש מפגיעה "בבית" (CT/HLS).
       3. מצד אחד, ניכר כי ארה"ב "איבדה עניין" במזה"ת (ללא תלות בנפט של סעודיה) וללא ערכים משותפים עם ירדן; בשלב זה מול מדינות רבות הכל עניין של יחסים (בסיסים צבאיים, הסכמי סחר וכו'). לעומת זאת, הטענה של הדרג הצבאי בהיבא המזה"ת הינו ל RE-DEPLOYMNET.
       4. מערך הפקידות המקצועית בכלל הדרגים נמצא במבוכה ("נסיגה" מסוריה כדוגמה מני רבים) – המערך מודע למבוכה ולא מסתיר אותה, והוא מתקשה לנהל אותה, במיוחד כשזה מגיע לחילופי גברי משמעותיים ותכופים.
       5. ישראל עדיין מוגדרת במדרג "יחסים מיוחדים" ובלתי תלויים בגיאו-פוליטיקה.
       6. במהלך הסמינר, לא "נגעו" ברצ"ע ובאיו"ש – הפוקוס הינו על רוסיה וסין (נמל חיפה) – מלבד ההבנה כי המעצמות הינם מוקד וליבת האגתר האמריקני, הנוכחות הרוסית במזה"ת והסינית באפריקה (ובישראל) מכריחה את ארה"ב (אמוציונאלית) להישאר במרחב.
       7. יחד עם האמור לעיל, ישנו פקטור משמעותי בקבלת ההחלטות האמריקניות וברתימת השותפים – זכויות האדם הינם בראש (חירות, חופש וכו'), אך בשנים האחרונות, ההישג המבצעי גובר.

TREATIES

MIDDLE EAST

ASIA-PACIFIC-INDOPACOM

RUSSIA

* + 1. כלכלה
       1. הכלכלה הינה המנוע המרכזי של האסטרטגיה האמריקנית ועמוד התווך של היותה **אימפריה ומעצמת על** – מודל עסקי.
       2. ארה"ב של אחרי מלחה"ע מניעה ומכתיבה את השווקים הבינ"ל. ההשפעה של אירועים ביטחוניים על תנודות השוק משפיעה על האסטרטגיה ועל קבלת ההחלטות מחד, ומצד שני פגיעה במנוע זה, ובאינטרסים קשורים הינה עילה למלחמה (לדוג', הפלישה לכווית).
       3. בהקשרי ישראל, כנ"ל מדינות נוספות – ייתכן והמשך הסיוע הכלכלי תלוי ב"אי-הפרעות".
       4. האמריקנים פחות ופחות מתעניינים במידניות חוץ, ודעת הקהל וסדר היום הציבורי מופנה כלפי סוגיות פנים. נושא החוץ עולה לכותרת כאשר ישנם חיילים אמריקנים הרוגים.
       5. הגישה כי ארה"ב תחילה מושרשת בארהב, אך מאפשרת מולטלטארליות בהתאם לאינטרסים. הבדלנות האמריקנית שמה אותה במחשבתה כמדינה "הצודקת" וכי על העולם ללמוד מאמריקה.
       6. התמונה המצטיירת במרבית ארה"ב, מתוך ישראל, הינה של"דוד וגוליית"; סיפורים של דקירות ונפגעים בודדים לא מייצרים לגיטימציה למבצע צבאי
    2. חברה
    3. עיצוב מדיניות
       1. החוקה, גם לאחר כ-243 שנים, מהווה את העוגן והבסיס לנעשה בממשל. כשיש "בעיה", חוזרים לחוקה.
       2. הבדלנות האמריקנית איננה חדשה, זהו קו שהתחיל להוביל הנשיא אובמה ואף נשיאים לפניו, אך המניעים שונים. המודל "העסקי" של הנשיא הנוכחי מול מניעים אחרים
    4. תהליכים פנימיים

1. לקחים להמשך
   1. שת"פ JINSA
   2. למידת מבוגרים

s

ואנס סרצ'אק – התהליכים המתקיימים היום בעולם, ובמזה"ת בפרט מהווים אתגר ואף "השפלה" לארה"ב. ארה"ב אינה מנצלת את כוחה במרחב ולא מנהלת שיח של "קוים אדומים", איננה מאיימת בכח צבאי (לא כמו ישראל במבם) ולא מרתיעה. המדיניות כיום הינה שיקוף של מכלול השיקולים של הקונגרס אל מול רצון הנשיא (והממסד שלו). עקרונות אלו לא תמיד מתיישבים ולכן כמות "הרעש" שיוצאת החוצה לא ניתנת לשליטה. יש המון עניין פרסונאלי. המזה"ת מעין "בן ערובה" של המעמצמות הגדולות, להרחבת האינטרסים והששפעה שלהם במרחב . פעילות המב"ם של צה"ל (NOT JUST TALKING) הינה מודל ללמידה בין הצבאות – אסטרטגיה שמשלימה מאמצים נוספים, ומהווה אלטרנטיבה ממשית לפעילות התקפית "FUL SCALE", מאפשרת התמקדמות בתהליכי בנין כח ואימונים.

בהיבט תחום הארגיה, למרות העצמאות האמריקנית, ישנו חשש משימוש בעודפי גז (כמו שקרה ב-73) לאור אי-יציבות במזרח התיכון. אי לכך, ארה"ב מחזקת קשרים עם מדינות במרחב המזה"ת, מגינה עליה, בונה קשרי ביטחון (לרבות בסיסים) וכו' – דבר המגביר את התלות בארה"ב מחד, ומחזק את האינטרסים האמריקנים במרחב.

**סיכום מופעי פנטגון**

**בשיחה עם הגברת זקריסקי (מנכ"ל המשרד למדיניות מזה"ת במשה"ג) הודגשו התהליכים העומדים בפני משה"ג בהסתכלות רחבה. הודגש כי המטה עומד בפני מתח תמידי של תחלופות כ"א, אך ללא שינוי במדיניות אותה מתווה מזכיר ההגנה והנשיא. הגודל של המערכת האמריקנית – גורם לזה שהכל קורה יותר לאט. סין ורוסיה (בסדר הנ"ל) נמצאות במוקד העניין של המשרד, אך הזרוע הפועלת של הכוחות המזויינים עסוקה באיומי העכשיו ומניעת טרור (CT). הכניסה הסינית למזה"ת (נמל, סייבר, תקשורות G5) מהווים מטרד לממשל. התחרות הבין מעצמתית מאפשרת שיח ברמת הצבאות (MIL2MIL), אשר נותן פתח לניתוח השאיפות במרחב, ושימוש באמצעים "רכים".**

**הגנרל (\*) בנדיקט (סגן הJ5 במטו"מ) הדגיש כי בהסתכלות רחבה, ארה"ב עדיין השחקנית המרכזית במזה"ת מבצעת את הכמות הגדולה ביותר של פעולות קינטיות ובשלב זה מבצעת "תנועת כוחות" והצבה מחדש (הוציאה 2000 מסוריה – הכניסה 13000 לערב הסעודית; הסטת המארינס לצפון ארופה וכו').**

**המטו"מ מבצעים העמ"צ מתמשכת בראייה גלובלית, בחלוקת עבודה ע"פ אגפי המטה השונים –**

* **טז"מ – אמ"ץ (J3) – תכנון מבצעי.**
* **3-5 שנים – זרועות וה J5 – מדיניות ואטסטרטגיה צבאית.**
* **5-19 שנים – זרועות J7 – מש"מים והכוונת בניין כח.**
* **התכנון האסטרטגי (התכלית) מבוצע במשה"ג.**

**חלוקת העבודה מסייעת ומשפיעה על תהליכי הפעלת הכח, בניין הכח, הרכש והמו"פ.**

**דת (ניקולסון)**

**ישראל משמעותית לעולם הנוצרי אמריקני – א"י מקור הדת הנוצרית.**

**בסקרים עמוקים לשאלת פשר מהות היחסים בין המדינות, עולה כי 62% מאמינים כי השורש מובנה מערכים משותפים לצד אינטרסים משותפים. גורמים נוספים הינם ייחודיות העם היהודי ומעין "חוב היסטורי" (שואה). הזרם האוונגליסטי בארה"ב הינו משפיע ביותר וגישתו לישראל גובלת ב"מיסטיקה ציונית", החסות האמריקנית לישראל בבסיס "אחות גדולה, ארה"ב הינה "ישראל החדשה", העם הנבחר (החדש) וגורל משותף עם העם היהודי. הזרם האוונגליסטי מאמין באמונה שלמה בעם ישראל ובמנהיגיו (על סף משיחיות). בהסתכלות לעתיד, האוונגליטסים צוברים תאוצה באמריקה הדרומית (ברזיל גוואטמלה), בקהילה ההיספנית בארה"ב. אם זאת, הירידה בכמות "הלבנים (WASP)" בארה"ב, לצד טרנדים פוליטיים עלולה ללשנות את המגמה בהשפעה בארה"ב – הלטינים והשחורים בארה"ב לא מגלים סימפטיה לסיפור הישראלי-פלסטיני ולא משתתפים פוליטית בהתאם לזהות המועמד ויחסו לישראל.**

**האדמירל בירד - סין – ישנה הסכמה חוצה מפלגות בהקשר הסיני, בבסיסו תחרות כלכלית (גניבת דעת, השתלטות על שווקי העבודה וכו') לצד רתיעה עמוקה ממשטר קומיניסטי, סגור אשר איננו פועל ע"פ נורמות בינ"ל . למרות האמור לעיל, ההערכה היא כי קצב הגדילה הסיני איטי וכי התהליכים שם מסורבלים, וניתנים להאטה ע"י אמצעים רכים והקרנת כח צבאי.**

**קושי בצבא ארצות הברית לרתימה של החיילים אל מול החלטות צבאיות שאינם עולים בקנה אחד עם הערכים שלהם; נבחרי הציבור מחליטים והצבא מבצע, אך הצבא לעתים רבות לא משותף בכוונת הדרג הפוליטי (INTNET) ונקלע לחוסר באסטרטגית מצבי סיום (עיראק).**

**עיראק מהווה דוגמא מצויינת לשוני בפריזמה בין מעצמת על (רואה בעיראק כפוטנציאל יציבות איזורי למרות "הבוץ") ומדינת ישראל הרואה בעיראק מקור של איום.**

**הגנרל בדימוס טולאן, הדגיש את הצורך בשמירה על הנרטיב של הפעילות הצבאית, שמירה על המוטיבציה של הכוחות הלוחמים הגנה על הכוחות ונטילת היוזמה – כלקחים משמעותיים מהלחימה בעיראק.**

**מלקולם הונליין (הפדרציה היהודית) - יהדות ארה"ב מהווה מכפיל כח לאינטרסים היהודים והישראליים. הלובי הישראל מנתב את דרכו בין האינטרסים השונים (ההכרה בירושלים – אוונגליקנים; הגעת טראמפ לכותל – העם היהודי).**