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**מגמות בכלכלה העולמית ומלחמות סחר – פרופ' שלום שירמן**

* עולם רב-מעצמות, שונה לחלוטין מעולם אמנות בינלאומיות וארגונים בינלאומיים. עולם שכזה מאמין בכך שניתן להקים עולם עם "משטר עולמי". אנו כנראה נעים לכיוון של עולם רב-מעצמות בדומה למאה ה-19.[[1]](#footnote-1)
* במאמר שנכתב ע"י אדוארד לוטווג ב- 1989 , גיאו-כלכלה מחליפה גיאו-פוליטיקה. הוא ניתח את הנושא ולטענתו, בעידן הנוכחי לא ניתן להשתמש באמצעים צבאיים (כוח פיזי) אלא בכוח כלכלי להשגת מטרות גיאו-פוליטיות.
* דוג' לאמצעים גיאו-פוליטיים – הרתעה, איומים, טרור, פעולה צבאית, א-סימטריות, ריגול
* דוג' לאמצעים גיאו-כלכליים – סחר, סנקציות על סחר , שותפויות אזוריות, סובסידיות
* מקורות מידע להבנת תופעות גיאו-פוליטיות וגיאו-כלכליות, וכיצד ניתן להעריך את המידע והרלוונטיות של המידע ובאיזו רמת וודאות:
  + דוגמא בנושא היחסים בין סין וארה"ב – מחקר אשר פורסם לפני מס' חודשים ומבוסס על עיון בדוחות של סין וארה"ב בנושאים הרלוונטיים ועל בסיסו נכתב הדו"ח.
* דוגמאות למלחמות סחר עולמי:
  + "כלים" - חרם, אמברגו, סובסידיות, תמיכה בחברות לאומיות, רגולציה (אסדרה הנותנת עדיפות למקומיים), הגבלות ייצוא, ריגול תעשייתי, גניבת קניין רוחני וכיוב'.
  + Brexit
  + US-NAFTA
  + US-EU
  + US-CN
  + Japan-Sth Korea
  + Arctic sea
  + South China sea
  + BRI-indo-pacific
* האם יש לנו סדר עולמי" חדש ?
  + וושינגטון קונצנזוס – בסיס אידאולוגי מקובל עם עקרונות לכלכלה הליבראלית:
    - משמעת מדיניות פיסקלית נדרשת (איסור על גירעון)
    - הפנית ההוצאות להשקעות ציבוריות על חינוך, בריאות ותשתיות
    - רפורמת מיסים-הרחבת בסיס המס ושיעורי מיסוי שוליים מתונים, שיעורי ריבית הנקבעים בשוק
    - שערי חליפין תחרותיים
    - ליברליזציה מסחרית – ביטול ההגבלות הכמותיות ותעריפים נמוכים ככל האפשר
    - ליברליזציה של השקעות – סייע מאוד לצמיחה הכלכלית בשנים האחרונות, לאפשר להשקעות הזרות להיכנס למדינה אך כשיש ליברליזציה של השקעות זה יותר בעיות
    - הפרטה – עקרון מאוד חשוב אך סוג של "פרה קדושה"
    - הסרת רגולציות – לתת "יד חופשית" לסקטור הפרטי אך זה יכול ליצור פגיעה בתועלת האדם הפרטי
    - הבטחה משפטית לזכויות קנין – בעלות פרטית
  + זה התקבל ע"י רוב המדינות בעולם, הסינים ידעו כיצד להשתמש במס' עקרונות לטובתם, רוסיה והודו כנ"ל...כלל העקרונות הללו הם נגד מרכנטליזם (יחסים כלכליים בינלאומיים שע"פ התורה הזו צריך לעודד ייצוא ולעצור ייבוא).
  + האם הגענו לסוף "וושינגטון קונצנזוס"? ישנה מגמה בעולם הטוענת כי ישנה חזרה לפרוטקציוניזם בעולם:
    - קרן המטבע הבינלאומית והבנק העולמי (למטרות סיוע למדינות לא מפותחות ע"ב הלוואות בתנאים מועדפים) הוקמו בתחילת שנות ה- 50, היו בהנהגת מדינות מערביות (ארה"ב וצרפת). כיום ישנה פחות חשיבות לקרן המטבע העולמית, בעיקר לאור משטר החליפין של מטבעות בעולם, אך עדיין, בעשורים האחרונים ניתן סיוע של הקרן למספר מדינות....מסתמן כי מדינות פחות ופחות תלויות בסיוע של הקרן הזו. לגבי הבנק העולמי, מתפתחת תחרות למול בנק שהוקם ע"י הסינים.
    - ארגון הסחר העולמי – עדיין יש כוח לגוף זה, ע"פ החוקה שלו הכוח נובע מכך שבמקרה של סכסוך בנושא סחר בינלאומי, מוקם "גוף בוררים" אשר פוסק, ועל המדינות לקבל את פסק הבוררות. זהו ארגון בעל כוח גיאו-כלכלי עם השפעה גיאו-פוליטית. יש ניסיון להתגבר כדי לנטרל את המשך הטלת הרגולציה על הסחר העולמי.
* לעידן הגלובליזציה ישנה השפעה על הצמיחה הכלכלית בעולם כולו ובמיוחד על סין והודו. ישנה הנחה כי אנו מגיעים לסוף הגלובליזציה "הפראית", כשליחסי ארה"ב-סין תהיה השפעה גדולה על כך. בתוך כך, "נסיגת" האמריקאים מהשמירה על הרגולציה, מה יקרה על היחסים הבינלאומיים?
* העימות בין ארה"ב וסין – איננו רק ובעיקר שלא על נושאי סחר, כי אם בנושא הגמוניה. השאלה המרכזית היא האם סין מעוניינת בהגמוניה גלובלית ? סין אף פעם לא היתה מעוניינת בתפקיד גלובלי וככל שבוחנים זאת בפרספקטיבה של 3000 שנים לאחור, סין מעוניינת לחזור להגמוניה אזורית. עם זאת, בפרספקטיבה היסטורית, גם ארה"ב לא רצתה מלכתחילה להיות הגמוניה יחידה...הסיבה שארה"ב הפכה למעצמה גלובלית במרוצת המאה -20, היא מכיוון שהם היו צריכים להגן על האינטרסים הכלכליים והפוליטיים שלהם בעולם. הודות לעוצמת הצי הימי והסוחר של ארה"ב, התאפשר להגן על האינטרסים של ארה"ב ושל העולם כולו.
* התחרות בין סין והודו – בעיקר בתחום הכלכלי, שתיהן מעצמות גרעיניות ועל כן ישנה "הרתעה" גרעינית. לסינים יש יתרון והוא משטר "לא דמוקרטי". האתגר נובע מהצורך להגן על רצועת חוף ארוכה ורחבה לטובת סחר והגנה צבאית. האסטרטגיה הסינית קובעת קווי הגנה בים הסיני.
* השפעת "נסיגת" ארה"ב על המזה"ת? – עליה של הרדיקליזם המוסלמי, שבטיות בתוך מדינות מוסלמיות, מי ישיג את התועלת הגדולה ביותר בהיווצרות סוג של "וואקום" בכוח במזה"ת? האם מישהו יחליף את ארה"ב כדי להביא ליציבות באזור ?
* כיצד ניתן לחזק את היחסים עם סין מבלי להיכנס לחיכוך עם ארה"ב ?
* באי-סדר החדש שיהיה בעשרים-שלושים השנים הבאות, ישראל תצטרך לחשוב כיצד היא פועלת ומייצרת עצמאות והקטנת התלות במעצמות/ מדינות זרות.

1. המלצה על ספר world order של קיסינג'ר [↑](#footnote-ref-1)