ביטחון לאומי – מטלת פתיחה

מה זה ביטחון לאומי

* מושג עמום (הרכבי) , טעון , משתנה על פי הזמן והמקום (בן-דור). אין הגדרה אחידה וממצה (בן-ארי)
* מה זה? מצב? תהליך? אמצעי יעד? (א. איילון) מתי יש למדינה ביטחון לאומי? מתי יש איום על הביטחון הלאומי? ביטחון הוא מן הדברים שאין להם שיעור ... (הרכבי 532)
* למה לעסוק בו? כדי לדעת באילו איומים להתמקד ובמה לעשות.
* תאורי או נורמטיבי?
* סובייקטיבי, דינמי ולא סטטי, יחסי ולא מוחלט (אין ביטחון מוחלט)
* שונה מכל מדינה ואולי לאר רק למדינה(איילון)
* אין בישראל תהליך סדור של קביעה מהו
  + למה זה חשוב? כי אין נקבע סדר עדיפויות ומאמצים? (בן-ארי)
  + למה זה קשה? כבר קביעת היעוד קשה:
    - על מי חל הביטחון הלאומי – מה גבולות הלאום, המדינה, מיהו העם?
    - רק איומים חיצוניים או גם פנימיים?
    - מי קובע מה חשוב לעם? כיצד
    - בית לאומי ליהודים או מדינת כל היהודים
    - המתח בין יהודית לדמוקרטית
  + לכן יש הגדרות שונות כמו ישראל טל ואחרים
  + גם בבריטניה לא נקבע
  + יש יתרונות לא לקבוע (טרן). מאפשר אי הכרעה בין ערכים (כמו חוקה). מאפשר גמישות. מורדת פוליטית ישראלית "כשנגיע לגשר". מאפשר סודיות
  + גם אם לא נקבע אפשר אולי לגזור אותה מההתנהלות (טרן)
* 3 אסכולות (בן דור):
  + קלאסית – בניין הכוח ושימוש בכוח. איומים מבחוץ באמצעות כח. מושג defence מבטא יותר טוב
  + פוסט-מודרניסטי – ביטחוון רק אחד מהצרכים. כל מה שמשפיע על חוסן ועמידות.
  + ביניים – נגזרת מאיום על קיום פיזי ואינטרסים לאומיים חיוניים (טל)
* חלוקה דומה בין defence ל- security כולל כל העוצמות ואיכ"ס.
* שוב בעיית ההגדרה:
  + אין נמנעים ממושג שכולל את הכל ולכן VOID (BUZZAN)?
    - הגדרה רחבה מדי גם עלולה להכניס את המדינה לנושאים בהם אין בה צורך
    - ביטחון (security) זה לא בהכרח הטוב העליון – זה בסך הכל ייצוב מול איום (בוזן)
  + כנראה יותר רחב מביטחון. אבל האם כולל חנוך ושכבות חלשות? תפיסה רחבה כוללת גם איומים פנימיים וגם שלא קשורים לכוח
* אפשר לראות כפירמידה – יעוד, אינטרסים לאומיים, מטרות לאומיות, יעדים לאומיים
  + שוב – קושי בהגדרה כי קשה להגדיר יעוד והכל נובע מזה
  + אם היתה הגדרה טובה שאפשר לרדת ממנה בקומות אפשר היה לגזור סדרי עדיפויות
  + הצעות ליעוד כגון דרור (מצפן ערכי) ומכאן פרדיגמה
* אפשר לראות כשווה לעוצמה הלאומית
  + גורמים קבועים ומשתנים
  + שווה לארבע העוצמות + הנהגה?
* נובע מאיום
  + אם אין איום אין בטחון לאומי כמו שאם אין מחסור אין כלכלה (גדעון טרן)
  + איום על אינטרסים ולכן צריך לדון על אינטרסים
  + מצד שני אם נסתכל רק על איום נפסיד הזדמנויות
  + מהו האיום הרלבנטי להגדרה? (עמידרור) כל איום? רק על הקיום או גם על דרך חיים או אינטרס כלכלי? איום פנימי מול חיצוני
* תפיסת הביטחון מול ביטחון לאומי
* נובע מערכים וכשערכים משתנים גם התפיסה
* פירמידה – יעוד, וכד'
  + איום על יעוד?

הסטוריה של המושג/תפיסה

– השתנתה בהתאם למציאות, האיומים, השינוי בחברה הישראלית ובכולם

* בן גוריון – תפיסה בטחונית (הרתעה, התראה, הכרעה) הכי חשוב צבא עם הבנה שזה יותר רחב וכולל משק, עליה, התיישבות לצורך ביטחון, מדע ויכולת תעשייתית, מדיניות חוץ (ומכאן החסכון) ולכידות חברתית
* תפיסת הביטחון השתנתה כנובע משינוי הזירה האסטרטגית וטבע האיומים. עוסקת בעצם בבניין הכח הצבאי ועקרונות הפעלתו.
* תחום הלימודים הוא אינטר-דיסציפלינארי

שנוי באיומים

* מעימותים קונבנציונליים בין מדינות למלחמה בארגונים בעצימות נמוכה (איילנד)
* טילים, טרור, סייבר, פחות קואליציות של סדירים , סביבה – שחקנם לא מדיניים, אי יציבות מובנית,
* איסלאם רדיקלי – רציונלי (הכהן)
* 3 התקופות של בן-ישראל
* סכסוך בין קהילתי הופך לסכסוך בין מדינות
* השפעת ששת הימים וההתנחלויות – אובדן הקונצנזוס

תמורות בסביבה האסטרטגית

* משפט בינ"ל, תקשורת

שינויים בזירה הבינ"לף

* עליית כוחות חדשים
* שינויים במושג העוצמה – עכ\וצמה רכה – כלכלית, טכנולוגית, דיפלומטית ("עוצמה חכמה כמושג שמתכלל את שתיהן)
* עליית שחקנים לא מדינתיים – תת מדינתיים ועל מדינתיים
* שנוי בסדר היום הבי"ל –נושאי בטחון גלובליים חוצי גבולות ואג'נדות חדשות

(כלומר השינויים בתפיסת הביטחון לא רק מתמורות בחברה

תמורות בחברה

* מחברה מגויסת לאינדיבידואליזם
* ציבור ערבי
* שסעים
* גלובליזציה

מרכיבי ביטחון

* צבא
* עוצמה מדינית
  + שלום
  + יוזמה בטחונית מדינית
  + יחסים עם ארה"ב
  + תדמית
* עוצמה כלכלית
  + עמידות למשברים
  + יחס חוב-תוצר
  + שעורי צמיחה
* עוצמה חברתית
* מנהיגות/אסטרטגיה רבתי

אתגרים

* ביטחוניים
* כלכלה – תלות בעולם
* חברה:
  + פערים חברתיים ושסעים
  + צבא חברה:
* מנהיגות
  + העדר הגדרה ומכאן העדר אסטרטגיה רבתי ופרדיגמה בטחונית-מדינית
  + ממסד קבלת החלטות

משרד החוץ

* עוצמה מדינית חלק מכוללת
* פער ברלבנטיות
  + מרכזיות הביטחון
  + דגש על עוצמה קשה
  + גם תקצוב בהתאם

עוד מחשבות

הרכבי –קשה לקבוע אינטרסים כי בסוף יש אידיאולוגיות שאין עליהן הסכמהצריל התחשב בסיבה ובנתונים – לא מה רוצים אלא מה ניתן לרצות..

הרתעה – מתחזקת בגלל החשיבות של איך למנוע מלחמות

ביטחון לאומי – האחריות היא על ראש המדינה

מה זה

תהלכים לקביעת מה זה

עבודה טובה

* עוסקת בהתחלה בהגדרה: מניין נובע העיסוק בביטחון לאומי, למה חשוב לעסוק בזה , מה זה בכלל (מצב, יעד,...תאורי או נורמטיבי) ההגדרות השונות, האבחנה בין ביטחון לאומי לביטחון, אבחנה בין הגדרה כללית להגדרה הנכונה לישראל – קושי ב"לאומי" – מיהו הלאום, מה גבולותיו (מה לאומי בביטחון הלאומי) , בהרבה מדינות אין הגדרה בארה"ב יש. למה כדאי להגדיר ולמה לא. שלוש אסכולות ולמה בוחרים באמצעית. אהחנה בין הגנה לביטחון. חשיבות מושג האיום. מה עם הזדמנויות? מי קובע ועל מי האחריות?
* מראה את ההתפתחות ההסטורית בהגדרה ובעיקר בתפיסת הביטחון. בן גוריון החשיבות העלוינה של הצבא שלושת הה' אך גם הגדרה רחבה יותר.
* שינוי בתפיסת הביטחון לאורך הדנים לאור השינוי באיומים (בן ישראל)
* מזהה נכון את התמורות בחברה הישראלית ובכלכלה ואיך הם משנים את תפיסת הביטחון הלאומי ע"י השינוי באיום
* בוחרת כמה מודלים/הגדרות ומראה במה השתמשה
* מזהה את העוצמטת הישראליתו ברבעת התחומים
* מזהה את האתגרים בארבעת התחומים – למשל בזירה הבינ"ל עליית גורמים תת מדינתיים ואג'נדות חדושת. חברתי – שסעים, צבור ערביף, גלובליזציה. כלכלי – תלות בעולם. ממשל ומנהיגות
* מחברת את רלבנטיות הארגון לניתוח הקודם

שאלות:

* נתח את הגישות השונות למושג "ביטחון לאומי" ועמוד על מרכיביו, הדילמות שהוא מעלה והמייחד אותו ממושגים קשורים כגון "תפיסת הביטחון".
* כיצד השתנו אתגרי הביטחון הלאומי הישראלי במהלך השנים, לאור התמורות שעברו על מדינת ישראל בתחומים המדיני, הביטחוני, הכלכלי והחברתי? מהם האתגרים המרכזיים העומדים כיום בפני מקבלי ההחלטות בתחום הביטחון הלאומי?
* הערך את רלבנטיות והשפעת הארגון אליו אתה משתייך לביטחון הלאומי הישראלי כיוןם