**ביטחון לאומי – הכנה לעיבוד צוותי**

מטרת העיבוד:

לעמוד על הדילמות במושג

לחדד שאלות ומתחים

* המטרה לעבד ביחד את כל מה שקראתם וכתבתם בעבודה והשעורים עד כה (כולל הרצאות השבוע בראשון) בנושא הביטחון הלאומי כמושג
* מושג בעייתי, עמום – כמו מושגים אחרים – עובר התפתחויות, תיאורטיקנים ופרקטיקנים מתמודדים עם זה שנים.
* נכמו שגבי אמר יתן לשאול מה זה בכלל: מצב רצוי או מצוי (תיאורי או נורמטיבי), תהליך דינמי או מצב? אובייקטיבי או סובייקטיבי? תחום מחקר? מתי יש למדינה ביטחון לאומי? (ביטחון הוא מן הדברים שאין להם שיעור...)
* האם ביטחון לאומי הוא רק ערך אחד מבין ערכים שונים (למשל רווחה כלכלית)?הערך הכי חשוב? האם זה הערך העליון? אולי זה בכלל מכשיר פוליטי בידי פוליטיקאים?

למה זה חשוב להגדיר?

* + מסיע להקצאת משאבים, להכוונת מנגנון המדינה(המל"ל), לדעת באילו איומים להתמקד, מה ללמד במב"ל.
	+ עוזי ארד שכנע אתכם?צריך ללמד חברה ישראלית במב"ל (בארה"ב לא מלמדים)?

השיטה: נתחיל בקבוצות (3) -4,4,3

* כיצד יודעים אם נושא מסוים הוא נושא של ביטחון לאומי? איך מבחינים ומהם הקריטריונים? מה נשאר בפנים ומה נשאר בחוץ? האם ניתן להגיע להגדרה אוניברסאלית? שנכונה לכל תקופה?
* (בדואים, ערביי ישראל, תאונות דרכים, )

שאלות נוספות:

* מה היתרונות והחסרונות של הגישה הרחבה והצרה?
* איך אפשר להפוך אותו למועיל?
* מאיפה אפשר ללמוד עליו?
* האם הקריטריון נכון לכל חברה? מה נכון לישראל?
* מה בין תפיסת הביטחון לביטחון לאומי?
* האם מסכימים שבמרכז הדיסציפלינה עומד האיום? מה אם הזדמנות? גז זה לא ביטחון לאומי? מהו איום קיומי? רק איום פיזי? מי קובע?
* איזה יתרונות יש בגישה רחבה ואיזה בצרה?
* מי אחראי על הביטחון הלאומי בישראל? מי קובע אילו איומים לטפל?
* על איזה לאום מגינים?
	+ באיזה גבולות?
	+ גם על יהודי חו"ל?
	+ וערביי ישראל שלא שייכים ללאום היהודי?