השינוי בסביבה האסטרטגית

|  |  |
| --- | --- |
| שינוי ממלחמה בין אנשים למלחמה בתוך אנשים (רופרט סמית) | בתוך דודי ודודי |
| שתי מגמות על: מהפכת המידע | דודי ודודי46 |
| תמורות בשדה המדיני-דיפלומטי: בשני העשורים האחרונים גידול במשקלם של ארגונים לא ממשלתיים, עלייה במשקלה של דעת הקהל, היווצרות ערכאות בינלאומית, הסתעפות דיני המלחמה, שיח ער על זכויות אדם | דודי ודודי 46 |
| גם השתנה האויב וגם סביבת הלחימה . שינוי עמוק באופי העימותים והאתגרים שנוצרו לצבאות בעולם המודרני. ארגוני טרור וגרילה מסתתרים בתוך אוכלוסיה אזרחית. התעצמות של ארגוני טרור וארגונים סמי צבאיים | דודי ודודי , 47, 46 |
| "בעימותים של העת הנוכחית נוצר חוסר איזון בין צבאות מדינתיים מסורתיים ובין שחקנים חדשים עמם הם צריכים להתמודד"  זהו העימות הא-סימטרי? צה"ל צריך להפעיל תמרון משמעותי ואש בסביבה אורבאנית מורכבת אל מול אויבים א-סימטריים שמסתתרים בתוך אוכלוסיה ומאיימים באש על העורף ועל תשתיות אסטרטגיות בישראל | דודי ודודי 46  דודי ודידו 51 |
|  |  |
| תחום הסייבר המתפתח – הלחמה בו מכוונת לא רק לעולם הפיזיקלי אלא גם לאפקטים ברובד של המרחב הסמנטי – הונאה, בלבול, שיתוק.. | דודי ודודי 47 |
| המשמעות: שחיקת מריבי תפיסת הביטחון המסורתיים.... התוצאה היא קושי מהותי להציג הכרעה ברורה במונחים קינטיים... כאשר נזק אגבי מנוצל ע"י היריב להגברת הלחץ על חופש הפעולה המדיני והמבצעי של שיראל ולקיזוז הישגיה (51) | דודי ודודי 51 |
|  |  |

איך השתנתה תפיסת המענה - כללי

|  |  |
| --- | --- |
| התמורות האלה בין היתר גורמות ל"החלשת האפקטיביות של אסטרטגיות עוצמה קטלניות במטרה להשיג יעדים אסטרטגיים"  וכן ל"קושי של המדינות לשלוט במידע ולעצב את הנרטיב והלגיטימציה של הפעולה" | דודי ודודי 46 |
| על רקע זה עלה במערב גישה של עוצמה רכה (NYE) המתייחס ליכולת להשפיע על אחרים לפעול כרצונך בלי להפעיל כוח פיזי בהתבסס על משאבים כגון כלכליים, משפטיים, דיפלומטים... (46) | דודי ודודי |
| יש הערכה לפיה "מקומה של "הלוחמה הרכה" עתיד לגדול בשנים הקרובות" | 48 |
| מחקר של RAND גורס שהחלוקה הדיכוטומית של רך וקשה דורשת חידוד . מדבר על מרחב חדש של power to coerce שכולל גם סנקציות כלכליות, לוחמה פסיכולוגית ועוד | (דודי ודודי 48 והערת שוליים 7) |
| התפיסות הרכות דומיננטיות בהוויה התרבותית-פילוסופית ובדוקטרינות הצבאיות של מדינות נוספות ובהן רוסיה וסין . במקרה הרוסי מדובר בהפעלה מופגנת של "לוחמה היברידית"....- שילוב של הפעלת כח צבאי עם חתרנות פוליטית, כפיה כלכלית וקמפיינים תודעתיים (48) | דודי ודודי 48 |
| "שילוב של הפעלת כוח "רך" ניתן לראות גם בתפיסת "שלוש לוחמות" הסינית – הפעלה משולבת של שלושה סוגי לוחמה – יחסי ציבור, לוחמה פסיכולוגית ולוחמה משפטית... שלוש הלוחמות נועדו לפעולה הן בשגרה והן בלחימה וכוללו גם שורת תכליות ובהן שליטה בדעת הקהל, פגיעה בנחישות היריב ובתקשורת האסטרטגית שלו, יצירת סכסוך בקרב האויב והטלת מגבלות משפטיות עליו".. | דודי ודודי 49-50 |
|  |  |
|  |  |

המענה בישראל

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| ההיסטוריה הישראלית רוויה בצלקות מניסיונות להשפיע באופן רך – כמו למשל מערכת היחסים עם הפלגים הנוצרים בלבנון | דודי ודודי 50 |
| מבצעי דיפלומטיה מוצלחים כמו זה מול איראן ואי הצלחות כמו במשט ממחידים את המיר בהזנחת המימד הרך (51) | דודוי ודודי 51 |
| בשיח הצבאי קנתה לו אחיזה זה מכבר חשיבותו של מימד זה. כך למשל מסמך אסטרטגיית צה"ל משנת 2015 גורס כי הפתרון טמון " בגישה רב ממדית, תוך כדי מערכה ובין מערכות, הכוללת מתקפות סייבר ומאמץ תודעתי ומשפטי" | דודי ודודי 52 עמ' 12 באסטרטגיה הערה 13 |
| גם בשיח האקדמי יש המלצה לפתח גישה רב תחומית ולשלב באסטרטגיה האזורית מרכיבים מדיניים, תקשורתיים, כלכליים, משפטיים, סייבר, סיוע לבעלי ברית (דקל ועינב 2015) | דודוי ודודי 52 הפנייה לדקל ועינב |
| כבר בכנס הרצליה ב-2010 דובר על מאמצים רכים אמנם בתחום ההגנה מול להלוחמה הרכה אך כדאי לחשוב גם על מאמצים התקפיים..52 | דודוי ודודי 52 |
|  |  |
|  |  |

ממה נובעים השינויים בעולם הדיפלומטיה

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| שינויים טכנולוגיים |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

איך השתנה עולם הדיפלומטיה

|  |  |
| --- | --- |
| שינוי בחמישה מימדים | אוקספורד |
| מעבר מדיפלומטית מועדון לרשת | אוקספורד |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

למה הדיפלומטיה עדיין רלבנטית

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| ההיקף הרחב של הזירות הגיאוגרפיות ואופי האתגרים עימם ישראל נאלצת להתמודד מביאים לכך שחסרים לה משאבים מספיקים כדי לתמוך במערכות צבאיות נרחבות ובזירות שונות | דודי ודודי 51 |
| חלופות רכות יכולות לתת גם מענה לסוגיה של מניעה ועיצוב... למשל בצמצום הפצה ופיתוח של אמצעי לחימה... או בעיצוב של תנאי מערכה כגון יחס של אוכלוסיה באזורים מסוימים כלפי ישראל | דודי ודודי 51 |
| מבצעי דיפלומטיה מוצלחים כמו זה מול איראן ואי הצלחות כמו במשט ממחישים את המחיר בהזנחת המימד הרך (51) | דודי ודודי 51 |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

איפה הדיפלומטיה עדיין רלבנטית

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

המלצות למערכת

|  |  |
| --- | --- |
| האם לשלב דיפלומטיה במסגר מאמצים צבאיים?  מהו הרעיון של "לוחמה רכה" וכיצד ניתן ונכון לשלבו במסגרת מאמצי המערכה הצבאיים" | דודוי ודודי 46 |
| יש כמה חסמים משמעותיים. הראשון נוגע לחסמים ארגוניים – התפר בין הלוחמה הרכה למאמץ המבצעי. הרבה פעמים אין קשב לפעולה רכה ופעולה בעלת אופי קינטי תיחשב לרוב משמעותיות ואפקטיבית יותר | דודי ודודי 52 |
| חלק גדול מהתחומים הרכים הם נחלתם של מומחים דיסציפלינאריים – הטיה ארגונית (53) צבאות גם אינם בתי גידול טבעיים של אנשי תוכן בעולמות הרכים | דודוי ודודי 53 |
| קבוצת חסמים שנייה ומשמעותית נוגעת לתרבות הישראלית – העדפה של פעולה על פני דיבור, אי השקעה ברכיבים גלויים, תעמולה, מעשים ציבוריים...( | דודי ודודי 53 |
| השאלה היא האם צריך את היכולות האלה לפתח בצבא ? זה מה שאני שואל | דודי ודודי 53 |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

המלצות למשרד החוץ

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

בעיות:

הכלים מוכרים ועובדים איתם והם רבים

מסווג מאד ועכשווי - לא ברור מה ניתן יהיה לפרסם

הלקוח לא ברור – מי בעצם הנמען?

בסביבה הלאומית – סוגיית האסטרטגיה והסנכרון - התחלואים ידועים

האסטרטגיה צריכה לקחת בחשבון את הציר כולו

במשה"ח אין קשב ואין מסורת למסמכי תו"ל

התפיסה הרב-מימדית ידועה וכבר כתבו עליה

שאלות היסוד:

מה יהיה התוצר?

מי הלקוח?

מהי השאלה המחודדת?

אולי נדרש מנחה מסודר?

אופציות:

להישאר בנושא ולחפש נישה

* כגון דפ"צ מול תודעה/קשורת אסטרטגית
* שילוביות צבאית-מדינית – אבל איזה חלק שלה?

ללכת לנושא אחר - אופציות שעלו בעבר:

* הכשרת הפרק המדיני במב"ל (ידע, מיומנויות, התנסויות, נסיעות לחו"ל)
* התכנון המדיני

מקורות לנושא חדש:

* משה"ח – למשל תכנון מדיני
* אלוף חדש
* מנחה

נושא העבודה:

השפעת השינויים שעוברים על עולם הדיפלומטיה על תרומת הדיפלומטיה של משרדי החוץ לטיפול באתגרים ביטחוניים-מדיניים.

רקע: הדיפלומטיה משתנה. יש הרבה יותר גורמים, שחקנים, השיטות משתנות, משרדי חוץ במשבר, שחקנים אחרים נכנסים לדברים שלהם. האם יש להם עדיין תרומה או שאפשר בלעדיהם? האם השינויים מייצרים גם הזדמנויות?

בעבר היו הרבה תרומות לעניינים ביטחוניים כגון דיפלומטיה כופה, סנקציות, מידע, נוכחות בארגונים בינ"ל, משטרים,

היום יש סוגים חדשים של דיפלומטיה - האם הם מסייעים? בדגש על דפ"צ?

איך משפיעים השינויים בסביבה האסטרטגית על תפקיד הדיפלומטיה?

מה השוני היום?

מטרות:

לנתח את השינויים בעולם הדיפלומטי

לבחון את השפעת השינויים על הפעילות במסגרת אתגרים ביטחוניים של ישראל

שאלות המחקר:

כיצד משפיע השינוי בעולם בדיפלומטיה על הטיפול המשרדי חוץ באתגרים ביטחוניים?

מטרת המחקר: לבחון האם ניתן להעצים את השימוש באמצעים רכים (המופעלים ע"י משה"ח) מול אתגרים ביטחוניים-אסטרטגיים המעסיקים את ישראל בשעה זו אם כן מה זה דורש מבחינת המערכת

השערת המחקר: למרות שיש הכרה במערכת שאמצעים רכים עולים בחשיבותם בעולם המודרני מול סוג היריבים הקיים יש תת ניצול שלהן במערכות הקיימות והוא נובע בין היתר מפגמים בשילוביות בתהליכי העיצוב והיישום של מערכות הן בתוך והן בין ארגונים

שאלת המחקר: האם למרות שיש הכרה במערכת שאמצעים רכים עולים בחשיבותם בעולם המודרני מול סוג היריבים הקיים יש תת ניצול שלהן במערכות הקיימות ואם כן ממה הוא נובע וכיצד אפשר להתגבר עליו\

דילמות:

האם כל האמצעים הרכים או לבדוק אחד ואם כן איזה?

האם משרד החוץ או דיפלומטיה בכלל?

האם להתעסק בדרג מקבלי ההחלטות?

שאלות משנה:

ההקשר:

* מה מאפיין את הסביבה האסטרטגית הנוכחית?
* מה מאפיין את הסביבה הדיפלומטית הנוכחית?
* מה מיוחד במצב הישראלי?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| הסביבה האסטרטגית | אלון פז | מכון וושינגטון |
|  | אסטרטגיית צהל | שמור |
|  | עבודה יאיר גולן |  |
| ארגונים לא ממשלתיים | כרמית ולנסי | קלסר |
| ההשתנות בסביבה האסטרטגית | אודי דקל ועומר עינב | INSS עבודה קצרה וארוכה |
| הבעיה הכלים הקשים ובמערכה צבאית איתם כי המחיר גבוה וההישג לא ברור | טירה וסער ב-INSS |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

אמצעים רכים:

* מה הם אמצעים רכים? מה נופל בהגדרה (סנקציות?)
* האם בסביבה האסטרטגית המודרנית עולה חשיבותם של אמצעים רכים ואם כן למה? (למשל בגלל שינוי בחלוקת העוצמה?)
* האם יש לאמצעים רכים חשיבות מול אויב מהסוג שמעסיק אותנו?
* איזה אמצעים רכים מופעלים במערכה המשולבת?
* האם יש אמצעים רכים שניתן להפעיל ואינם מופעלים או מופעלים לא בצורה אופטימלית?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| נושא | חומר | מקום |
|  | LEGUEY-FEILLEUX | בין תחומי |
| דיפלומטיה מודרנית | הספר של טום פלשטר | ספריית משה"ח |
|  | גרילה copeland | בין תחומי |
| דיפלומטיה דיגיטלית | HOCKING 2015 | בקלסר |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

שילוב כלים:

* איך מפעילים כלים שונים במשולב – עוצמה קשה ורכה?
* האם קיימת מערכה משולבת ברמה הלאומית?
* אם ראוי להשתמש יותר באמצעים רכים איך זה אמור להשפיע על עיצוב האסטרטגיה והמערכה בזירה הפנים ארגונית והבין-ארגונית?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| מערכה משולבת | עופר שלח האומץ לנצח | עמ' 108 |
| כנ"ל | אודי דקל ועומר עינב |  |
| מערכה | דנה פרייזלר | בין הקטבים |
|  | אלון פז | מכון וושינגטון |
|  |  |  |
| עוצמה חכמה | פרסום צבאי אמריקאי | בקלסר |
| מדינאות | דייבל | ספר |
| קושי בשילוב דיפלומטים ואנשי צבא | מאמר | קלסר |
| שילוביות | חומרים של מל"מ וממד"ה | בארון במשרד |
| מערכה משולבת בעיקר בין DOD ל- DOS | HOOKER | הספר |
| אסטרטגיה רב תחומית | דקל ועינב |  |
|  |  |  |

מערכה במשרד החוץ:

* האם משרד החוץ חושב במסגרת מערכה
* ואם לא למה לא? מהם החסמים?
* באיזה מסגרת חשיבה מתפתחת האסטרטגיה/מערכה במשרד?
* מי מוביל את המערכה?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| הצורך של משרד החוץ להשתנות | העבודה של יונתן |  |
| כנ"ל | מתווים - כמה |  |
| נייר על דיפלומטיה הולנדית | Modernizing Dutch diplomacy | דרך העבודה של הוקינג שמור במועדפים |
| נייר על משה"ח הבריטי | דו"ח שאודי ערן שלח | במיילehudeiran |
|  |  |  |
|  |  |  |

איך עושים מערכה:

* איך מבררים את הדירקטיבה המדינית?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| נושא | חומר | מקום |
|  |  |  |
|  |  |  |
| איך עושים אסטרטגיה | נייר על אסטרטגיה של RCDS | ב-PDF שלי |
| אסטרטגיה מתהווה | מאמר | בקלסר |
| חשיבה אסטרטגית | הריסון | ספר |
| כנ"ל | יגר | ספר |
| מערכה דיפלומטית | מאמר גרוסמן | קלסר |
|  | מעשה אמן | בין הקטבים |
| הדירקטיבה המדינית לא תגיע – יש להם עניין להיות עמומים | HOOKER על שת"פ בין ארגוני |  |
|  | חומרים של שמעון |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

סוף ביניים

מטרת המחקר היא בחון האם ניתן להשתמש בכלים של הדיפלומטיה המודרנית לטיפול באתגרים ביטחוניים

1. הכלים הדיפלומטים המודרניים (ציבורית, מולטי, קברניטים)
2. האתגרים הביטחוניים החדשים – היברידים, ללא מרכזי כובד, מחיר לחימה
3. הכלים המסורתיים –
4. האם ניתן להשפיע יותר בכלים החדשים?
5. מה היעד, איך בוחרים אותו?
6. על מי מנסים להשפיע?
7. איזה שחקנים רלבנטיים לזירה?
8. אילו מקורות עוצמה ומנופים יש לנו?
9. מה המסר?
10. מה זה אומר מבחינת פעולת המשרד
11. מה זה אומר מבחינת המערכת הישראלית.

מבוא

|  |  |
| --- | --- |
| טענה | הערות |
|  |  |
| הסיבה האסטרטגית השתנתה |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| ברור שאין לנו עניין במערכה צבאית איתם – מחירים גבוהים והישג לא ברור | טירה וסער ב-INSS |