המכללה לביטחון לאומי

מחזור מ"ו, 2019-2018

סיור מזרח – רוסיה

12-16/5/2019

משתתף מוביל: אל"ם חן אלמוג

מדריך מוביל: רפי שוץ

מנחה אקדמי: ד"ר אהוד (אודי) ערן

מאי 2019

1. **כללי**
2. בתאריכים 12-16 במאי 2019 התקיים סיור מזרח – רוסיה מחזור מ"ו במב"ל.
3. הסיור הוא חלק מציר האסטרטגיה בתכנית הלימודים של מב"ל.
4. קדמו לסיור זה כ- 4 ימי הכנה אשר התמקדו בצירי הביטחון לאומי – חברתי, כלכלי, ביטחוני ומדיני - דיפלומטי.
5. הסיור הינו קורס אקדמי 3 שש"ס – מנחה דר' אודי ערן, אונ' חיפה.
6. **מטרות והישגים**
7. המטרה: הכרת רוסיה כשחקן מרכזי במערכת הבינ"ל המתאפיינת בחשיבה אסטרטגית "אחרת".
8. הכרת התרבות, המורשת והשורשים, ה "DNA".
9. הכרת תפיסת הביטחון הלאומי והתרבות האסטרטגית של רוסיה.
10. למידה חווייתית משמעותית.
11. **מטרת מסמך זה**  להוות בסיס ידע ותשתית ראויה של שימור ידע לסיור מזרח – רוסיה במב"ל. לפיכך המסמך משלב את תיק הסיור, עיקרי הלקחים, ותקציר סיכום הסיור, וזאת בנוסף למצגת תחקיר סיור.
12. **סיכום – TOP 10**
13. הסיור השיג את מטרותיו!
14. אירוע משמעותי, רלוונטי וייחודי במסגרת רצף הלמידה השנתית של מב"ל.
15. רוסיה הינה מעצמה חשובה וייחודית, אשר ללא ספק מאופיינת בחשיבה מסוג אחר ובעלת השפעה עולמית, אזורית וישירה על ישראל.
16. לסיור ברוסיה חשיבות רבה להבנה אסטרטגית רחבה – הזדמנות פז.
17. הערכה אדירה לגרמן, הנספח הצבאי, שבאופן אישי, הוביל, תכנן, תיאם ותמך בשלב ההכנה ולאורך כל הסיור, וכל זאת בהתאם לרצונות והגישות של הח"מ.
18. הערכה אדירה לקבוצת המשתתפים על חווית למידה ורעות בכירים אשר הפכו את הסיור לאחד מאירועי השיא של שנת מב"ל.
19. שילוב משתתפים בינ"ל מהווה יתרון אדיר ללמידת הקבוצה, ולהוספת נקודת מבט שונה מה"ישראליות" האופיינית.
20. יש לראות את הסיור בראי השלם – הכנה, סיור, תחקור ולמידה.
21. חשוב לזכור כי זהו מופע למידה, ולא רק "חווית" למידה. יש לתכנן את הלמידה הרצויה ולמקד את שאלות המחקר מבעוד מועד, ויחד עם הקבוצה. נכון לבנות את ההכנה בהתאם לשאלות המחקר, ולוודא כי עוד בשלב ההכנה מכינים את המצגת הנדרשת. לאחר הסיור, בהתאם ללמידה – דיוק, טיוב והוספה של הלמידה מהסיור למצגת.
22. הסיור הינו בהובלת המשתתפים – ברמה האישית הרגשתי יד חופשית להוביל את תכנון ומימוש הסיור בהתאם להבנתי ורצוני (כמובן, אל מול המגבלות הקיימות ברוסיה).
23. **רשימת משתתפים**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| מס"ד | שם | צוות | הערות |
| 1 | רפי שוץ |  | מדריך מוביל |
| 2 | חן אלמוג | 4 | משתתף מוביל, סופ"ש |
| 3 | אייל ארגוב | 1 | סופ"ש |
| 4 | Raju baijal | 1 |  |
| 5 |  Eros Zaniboni | 2 |  |
| 6 | עומר טישלר  | 2 |  |
| 7 | איציק כהן | 2 | כשר |
| 8 | מיכאל שפשק | 2 | סופ"ש |
| 9 | שי חנונה | 2 | סופ"ש |
| 10 | יאיר נתנס | 2 | סופ"ש |
| 11 |  מאיה גולדשמיט | 3 | סופ"ש |
| 12 | יהודה ואך | 3 |  |
| 13 | שי טייב | 3 | כשר, טבעוני |
| 14 | אייל כליף | 4 | סופ"ש |
| 15 | ענת חן |  | כשר/צמחוני, סופ"ש |
| 16 | אתי קטלר |  | אחראית לוג' כשר/צמחוני |
| 17 | יוני סיידה – מרום |  | מד"ר, מפקד המשלחת |
| 18 | ולדי – א-גדניאל ראקוב – ד-ה |  | מתורגמן |

1. **לו"ז הסיור**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **יום ה' 16/05/2019** | **יום ד'15/05/2019** | **יום ג' 14/05/2019** | **יום ב' 13/05/2019** | **יום א' 12/05/2019** | **שעה/תאריך** |
| קוד לבוש: קוד מב"ל | קוד לבוש: מדי ייצוג | קוד לבוש: קוד מב"ל | קוד לבוש: חליפה | קוד לבוש: קוד מב"ל |
| ארוחת בוקר במלוןמסעדת PARK, קומה 2 | ארוחת בוקר במלוןמסעדת PARK, קומה 2 | ארוחת בוקר במלוןמסעדת PARK, קומה 2 | ארוחת בוקר בנוכחות השגריר- מר גרי קורן. מסעדת PLAZMA, ק' 10 | (01:00 - נחיתת "החלוצים") | **08:00** |
| 08:30נסיעה לפארק הניצחון (אחרי א.בוקר+ צ'ק אאוט) | 09:00 – 10:00נסיעה לאקדמיה הצבאית של המטה הכללי-מדים | 09:00 – 09:45**יחסי המעצמות**דובר: מר אנדריי קורטונובשפה: אנגליתמיקום: אולם SCHEPKIN, קומה 2 | 09:00 -10:00**יחסים בילטרלים רוסיה ישראל**דובר: שגרירשפה: עבריתמיקום: אולם SCHEPKIN, קומה 2 |  | **09:00** |
|  | **09:30** |
| 12:30-09:30**פארק הניצחון +** **מוזיאון המלחמה הפטריוטית הגדולה**  | 11:00-10:00**סיור וצילום משותף** | 10:00 – 10:45**מדיניות פנים** דובר: אנדריי קולסניקוב שפה: אנגלית | 10:00 – 10:45**מדיניות חוץ ובטחון**דובר: מר דמיטרי טרייניןשפה: אנגלית |  | **10:00** |
| 11:00 – 11:45**סקירת צבא רוסיה** | **נחיתה ב- DME** (LY 611) | **10:30** |
| 12:30-11:45**תפיסת הביטחון הלאומי של רוסיה** | 11:00 – 11:45**מדיניות רוסיה במזה"ת**דובר: מר יורי בארמיןשפה: אנגלית | 11:00 – 11:45**המצב הכלכלי ברוסיה והשפעותיו על מידיניות הפנים**דובר: מר איבגני גוטמאכרשפה: אנגלית | נסיעה למרכז העיר | **11:00** |
| **11:30** |
| 13:00-12:30**לקחים מהלחימה בסוריה** | 12:30-11:45ארוחת צהריים במלוןמחוץ לאולם SCHEPKIN, קומה 2 | 12:30-11:45ארוחת צהריים במלוןמחוץ לאולם SCHEPKIN, קומה 2 | צ'ק אין במלון ARARAT | **12:00** |
| 12:30נסיעה למסעדת ירושלים | 13:15-13:00הפסקה | 13:00-12:30הליכה לקרמלין | ארוחת צהריים במלון מסעדת PARK , קומה 2 | **12:30** |
| 14:00-13:15**סקירה משלחת ישראלית – הביטחון הלאומי של ישראל**מר אייל כליף | 16:00 – 13:00**סיור מודרך בקרמלין**מדריכה - אניה | 13:00-12:30נסיעה למשרד החוץ  | **13:00** |
| 14:30-13:30**ארוחת צהריים מסכמת**  **מסעדת ירושלים** | 16:00-14:00**הרצאת פתיחה** **נספח ההגנה**אל"מ גרמן גילטמן (עברית)מיקום: אולם SCHEPKIN, קומה 2 | **13:30** |
| 15:30-14:00נסיעה למלון והתארגנות\*החלפה לקוד מב"ל(ארוחת צהריים – סנדוויצ'ים כשרים) | 13:00 – 15:00**רוסיה - מזה"ת**דובר: **סגן שר החוץ לענייני מזה"ת ואפריקה ושליח הנשיא לאזור,** **מר מיכאל בוגדנוב**שפה:רוסית | **14:00** |
| 17:30-14:30זמן חופשי(16:00 רכבת לספ"ב)ׁ | **תכנון מדיניות החוץ**דובר: סגן ראש המחלקת לתכנון מדיני **מר אנדריי דרובינין** שפה:אנגלית  | **14:30** |
| נסיעה למל"ל | **15:00** |
| 15:30 – 16:30עיבוד צוותי | **15:30** |
| 16:00 הליכה למלון + זמן התארגנות | 20:00-16:00**סיור הכרות**מרכז מוסקבה / מתחם הקרמלין (גשר הפטריאך, גני אלכסנדר, מתחם הכיכר האדומה, מתחם הקרמלין) | **16:00** |
| **הרצאת סגן המל"ל – תפיסת הביטחון הלאומי****מר אלכסנדר בנדיקטוב** **(בוצע – לא תוכנן)** | **16:30** |
| 17:30-16:30נסיעה לארוחת ערב | **17:00** |
| 19:30-17:30נסיעה לשדה"ת | **17:30** |
| 18:30-17:30**ארוחת ערב במסעדת MAGEN DAVID** | 16:00 – 21:00זמן חופשי (ארוחת ערב עצמאית) | **18:00** |
| 19:00-18:30נסיעה למופע | 18:15נסיעה מהמלון לקבלת פנים | **18:30** |
| 19:30 מופע תרבות:**GOLDEN RING SHOW** | 19:00**קבלת פנים שגרירות ישראל במוסקבה**THE STANISLAVSKY AND NEMIROVICH DANCHENKO MOOSCOW ACADEMIC MIUSIC THEATRE\* קוד לבוש: מדי ייצוג | **19:00** |
|  | **19:30** |
|  | **ערב חופשי**(ארוחת ערב עצמאית) | **20:00** |
| 22:00**המראה DME – טיסת אלעל** | **20:30** |
|  | 21:00 – **סיור לילה מוסקבה**מדריכה אניה | **21:00** |
|  | 21:30נסיעה למלון | **21:30** |
|  |  | 22:00 אוטובוס: איסוף למלון למעוניינים | **22:00** |

1. **לו"ז ותכני ההכנה**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | יום א' 28/4 | יום ב' 29/4 | יום ג' 30/4 | יום ד' 1/5 | יום ה' 2/5 |
| 8:30-10:00 | דימה – הרצאת רקע "רוסיה בשלושת התקופות המעצבות" | הצגת הסיור ושאלות המחקר (חן) | ל"ע(צוות רוסיה בלבד) | סיור רפא"ל | מעמד יום הזיכרון לשואה ולגבורה (לו"ז מב"ל) |
| 10:30-12:00 | הרצאת אמ"ן מחקר – לנה "תפיסת הביטחון הרוסית והמזה"ת" | צבי מגן INSS"רוסיה -היבט חברתי, כלכלי, דיפלומטי" |
| 12:00-13:00 | א.צ. | א.צ. |
| 13:00-14:15 | סרט"האח 2" | אנה – מרכז דדו "האסטרטגיה הרוסית החדשה" | הרצאת שב"כ – ב"מ + איומים פנימיים |
| 14:45-16:15 | דיון וסיכום היום |  | אלכס מילמן "רוסיה: כלכלה, חברה וממשל" |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | יום א' 5/5 | יום ב' 6/5 | יום ג' 7/5 | יום ד' 8/5 | יום ה' 9/5 |
|  |  | מדיני | לו"ז מב"ל | **יום הזיכרון לחללי מערכות ישראל** | **יום העצמאות** |
| 8:30-10:00 | ל"עסיום הכנת מסמכי חקירה | שלמה קאשי – משרד ראה"מ – "מעורבות רוסיה במזה"ת – עבר והווה, מנקודת מבט של היפכא מסתברא" | שעת מפקד מב"ל |
| 10:30-12:00 | יעקב ליבנה – מנהל מחלקת אירואסיה במשרד החוץ "היחסים הבילטראליים בין ישראל ורוסיה" | מעמד יום הזיכרון ויום העצמאות |
| 12:00-13:00 | צהריים במסעדה רוסית – "שאלוט" ת"א (כשר) | עיבוד צוותי – סיכום הכנה |
| 13:00-14:15 |
| 14:45-16:15 |  |  |

1. **תוצרי למידה ושאלות המחקר**

טרם הנסיעה -

* הבניית למידה ולמידה ישראל מול מדינת היעד בהקשרי הביטחון הלאומי (מודל "הפנתאון")
* חוברת נתונים בסיסית – רוסיה - אייל כליף
* ניסוח שאלות חקר ואשרור

לאחר הנסיעה – להצגה (יום אחרי הנחיתה...)

* תובנות - מה צפינו, מה למדנו, מה הפתיע אותנו, איך השתנינו, איך אנו רואים את עצמנו בעקבות הביקור
* מענה לשאלות החקר – מצגת עד 15 שקפים

לאחר הנסיעה – להגשה - סיכום קבוצתי קצר של הלמידה כולל מענה על שאלות.

* מצגת להצגה – אייל כליף + חן
* תיק סיור מסכם – חן

**שאלת המחקר – אחוד סיור מזרח**

* מהי התרבות האסטרטגית, הגישה האסטרטגית וכיצד באה לידי ביטוי ה"אחרות".
* הצגת מבנה השלטון כלפי חוץ ופנים וכיצד מתקבלות החלטות (שקף 1).

(אחריות – מאיה, שי חנונה, נתנס)

**שאלות המחקר (פנתאון בטל"מ) – רוסיה**

* **היבט מדיני** – יחס"ג רוסיה – ארה"ב, רוסיה – נאט"ו – משמעויות והשפעה על מדיניות החוץ של ישראל. אחריות – איציק כהן, Eros.
* **היבט ביטחוני** – מהם האינטרסים הרוסים במזה"ת ובישראל, והשפעתם על תפיסת הביטחון של ישראל. אחריות – טישלר, ואך.
* **היבט כלכלי** – משמעות ופוטנציאל הכלכלי לסחר ישראל – רוסיה.

אחריות – אייל ארגוב, Raju.

* **היבט חברתי** – אתגרים ומגמות עומק חברתיים ברוסיה והפוטנציאל וסיכונים הגלומים בהם מנקודת מבט ישראלית. אחריות – שפשק, ענת חן.
1. **כללי התנהלות בסיור**
2. הסיור ברוסיה הינו, בראש ובראשונה, התנסות לימודית משמעותית, שחובה עלינו לנצל עד תום. לפיכך, מצופה מאיתנו לגלות פתיחות, סקרנות, קשב ועניין מרביים באירועים השונים ולקיים דו-שיח פעיל, מנומס ובוגר עם הדוברים השונים.
3. משלחת מב"ל מייצגת לא רק את מב"ל, אלא גם את מדינת ישראל, את צה"ל ואת כלל הארגונים שנציגיהם נמצאים במשלחת. הכבוד המיוחד שחולקים המארחים לקבוצה, נשען על העובדה שזהו הקורס הבכיר ביותר במדינת ישראל להכשרת הקצונה ובכירי השירות הציבורי בישראל. אנא הקפידו על התנהגות מכובדת, מכבדת וממלכתית.
4. קיימת חובת השתתפות בכלל תכני הסיור, ויש להימנע מיציאות במהלך ההרצאות. כל חריגה מהתוכנית מחייבת אישור מפורש מהמדריך המוביל.
5. שיתוף פעולה של המשתתפים עם המשתתף המוביל ועם המדריכים חיוני להתנהלות ראויה של הסיור. המשתתף המוביל יוודא, בין היתר, את נוכחות כלל המשתתפים והסגל באוטובוס, מוכנות המשתתפים מעניקי התשורות, העברת מידע ועדכונים.
6. זמנים – זמן יציאה שיוגדר בלו"ז הינו זמן יציאת האוטובוס. יש להיערך בהתאם ולקחת זמני מעליות, העמסת ציוד וכו'. האוטובוס תמיד יצא בזמן שהוגדר! (למאחרים – איחלתי בהצלחה – מונית / מטרו...).
7. רשימת מעניקי התשורה תופץ בלו"ז הפרטני. תדריך יתקיים באחריות המשתתף המוביל. נדרשת היערכות מוקדמת.
8. קוד הלבוש – יופיע בלו"ז הפרטני, נא להקפיד(חליפה / מדי ייצוג). שימו לב, יש ימים בהם קוד הלבוש משתנה בהתאם ללו"ז.
9. יש להביא אתכם העתקים של כרטיס טיסה ודרכון, יש לשמור בנפרד מהדרכון.
10. יש לשאת עמכם בכל נקודת זמן דרכון ותעודה מזהה נוספת (עם תמונה, כדוגמת רישיון נהיגה), בחלק מהמקומות בהם נבקר ייתכן ונדרש להציג את שניהם.
11. שעות הפנאי – בשעות הפנאי יש להקפיד על ערנות בנושא הביטחון האישי (להימנע מלבוש עם כיתוב בעברית, תיקים עם סמלי יחידות צבא - מישהו פה מח"ט מיל' במנמ"ש?...נסיעה בתחבורה בלתי מוסדרת וכו').
12. למען הסר ספק – כל רכישה במלון, לרבות שירותי חדרים, היא על חשבון הרוכש בלבד. אין לחייב את החדר עבור רכישות במלון.
13. אימון גופני – מומלץ להביא בגדי ספורט (כאמור, ללא כיתוב בעברית).
14. רפואה – המשלחת תצטייד בתרופות / ציוד רפואי ע"פ צורך. במקרה חירום נסתמך על שירותי הבריאות המקומיים.
15. שעות הסעה לנתב"ג וחזרה מנתב"ג – יפורסמו בהמשך. מיש שמעוניין להגיע עצמאית מ / אל לשדה התעופה – יש לעדכן את המשתתף המוביל.
16. **דגשים**
* תכנון ימי הכנה – חן אלמוג
* בניית תיק סיור – חן אלמוג
* תיעוד מצולם – אייל כליף
* תיעוד בכתב הרצאות – מאיה, אייל כליף.
* קוד לבוש – חליפה, מדיי ייצוג, קוד מב"ל מהודר (חולצה מכופתרת), רגיל
* קודי התנהגות ושיח
* דגשים ביטחוניים
* טלפונים – ע"ב תיאום פרטי של משתתפי מב"ל (תודה גדולה ליהודה אלמקייס) יחולק בשבוע טרום המשלחת מכשיר חליפי וחבילת טלפון. בכל מקרה – ההמלצה – לא להגיע עם המכשיר הסלולרי האישי!
* שאלות מחקר וחומרי קריאה – הכנה לפני, דיוק וטיוב אחרי
* תחקיר לאחר הנסיעה וסיכום קבוצתי להגשה
1. **עיקרי הלקחים ותובנות**
2. **כללי**
3. מטרת הסיור הושגה במלואה.
4. הסיור, כולל שלב ההכנה, היוו אירוע משמעותי של למידה מרתקת וחוויתית בנושא האחרות של רוסיה, ובכלל זה התרבות האסטרטגית, התרבות וה DNA של רוסיה.
5. קיום הסיור בקבוצה קטנה יחסית, 17 משתתפים, מייצרת אינטימיות חיובית ללמידה, כמו גם לאינטראקציה חברתית מוצלחת.
6. תהליך ההכנה הינו חלק משמעותי בתהליך הלמידה, הגעה לסיור כאשר מטען הידע איתן, מאפשר העצמה של למידה עמוקה יותר ובעיקר להוסיף "צבע" אותנטי ללמידה.
7. יחד עם זאת, חשוב להדגיש, כי למידה זו הינו יותר דומה ל"תפריט טעימות" במסעדה, אין כוונה / יכולת להפוך למומחה תוכן לרוסיה, בפרק זמן כה קצר.
8. **תכני הכנה**
9. שילוב של כלל הצירים – ביטחוני, חברתי, כלכלי ודיפלומטי הינם קריטיים, ויחד יוצרים את למידת השלם.
10. נכון לחבר את כלל הקבוצה מוקדם ככל הניתן לסיור – ובכלל זה מטרת הסיור, מתווה ולו"ז ההכנה והסיור.
11. מבנה ההכנה – נכון לבנות מרווח ויעיל – בראייתי, יש יתרון עצום ללמידה ובפורמט שונה מפורמט מב"ל של הרצאות שעה וחצי. נכון לייצר הרצאות קצרות יותר ולשלב באופן מובנה זמן לשיח פנימי ודיון בקבוצה.
12. יש לקיים שיחות מיקוד והכנה לכל מרצה, בהן יתואם נושא ההרצאה, המיקוד הנדרש ואופן התנהלות (זמן הרצאה, זמן שאלות / דיון), והכרת רצף ההכנה והנושאים הנוספים שמוצגים להבנת השלם. כמו כן, לוודא האם מגיעים עם מצגת ואופן הצגתה וכו'.
13. יש לחדד דגשים להרצאה, רגע לפני. יחד עם זאת, כל מרצה והייחודיות שלו/ה, לעיתים נראה שלמרות כל שיחות התיאום והכנה, ההרצאה נדדה לכיוונים בהתאם למרצה... (צבי מגן, שלמה קאשי).
14. פתיחת ההכנה ביום הרצאה של פרופ' דימה – לשימור. מייצרת תשתית ידע משמעותית ביותר להבנת התרבות, האחרות והייחודיות. כמו גם, פותח את נקודת המבט ללמידה וחקירה בהמשך התהליך. יש להקפיד על זמני ההרצאה.... ולוודא שיש סרט עם תרגום לעברית ואנגלית – הקרנה בשני מסכים (פופקורן ושתייה – אח' אתי – לשימור).
15. הרצאה לנה – רע"ן רוסיה אמ"ן, בנושא "תפיסת הביטחון" – לשימור. הרצאה מרתקת ואיכותית.
16. הרצאה אנה – מרכז דדו, בנושא "האסטרטגיה הרוסית ומבנה הצבא" לשימור. יש לוודא הסדרה בין לנה ואנה לגבי הנושאים להרצאה והחלוקה בינהן. (הן מכירות מצויין, ובשיחה משותפת התקיימה חלוקת תכנים בהתאם ליתרון היחסי וההתמחות של כל אחת).
17. צבי מגן, חוקר INSS –בנושא "רוסיה – מדיניות חוץ וביטחון" הרצאה טובה אך לא הכרחית. לבחינה שימור / ביטול אל מול יתר המרצים. הן לאור דמיון רב לנאמר ביתר ההרצאות, והן היות ההרצאה בתשלום (2,500 ₪).
18. ורה ריקלין- לא הגיעה להכנה, לאור חופשת לידה. מרצה מומלצת מאד בנושא חברתי.
19. ארקדי מלמן – בנושא "כלכלה וחברה" הרצאה מעולה – לשימור. ארקדי תואם להרצאה תחת הכובע הכלכלי, היות ולא נמצא מרצה אחר מומחה בתחום (באופן מפתיע כולם "ברחו" מזה...). נכון להביא את ארקדי להרצאה בנושא "מדיניות חוץ, פנים וחברה".
20. הרצאת שב"כ- אכזבה! שיחה מאד לא ממוקדת, לא מפרטת או משפרת את הידע והתובנות, לבטח אל מול מדינה ייחודית כגון רוסיה. יש לוודא כי מגיע המרצה המתאים, ולא בהכרח הבכיר/ה.
21. שלמה קאשי – בנושא "רוסיה במז"הת מנקודת מבט של היפכא מסתברא" – הרצאה טובה, אך לא הכרחית. לבחינה שימור / ביטול אל מול יתר המרצים. מצד אחד בעל ידע רב, ויכולת מרתקת לספר סיפור, מנגד – מתפזר, המון סיפורי רקע ומעט מדיי בנושא הנדרש.
22. יעקב ליבנה – בנושא "היחסים הבילטארליים ישראל – רוסיה", הרצאה מעולה, לשימור.
23. ארוחת צהריים במסעדת "שאלוט" – לשימור! בראייתי חלק חשוב מההכנה, הן להתחבר לתרבות והן לגיבוש הקבוצה. המסעדה כשרה (סוג של פרדוקס...) אך יש לכך יתרון אל מול זהות הקבוצה.
24. **תכני סיור**
25. קיימת חשיבות אדירה ליצירת השילוב בין תכנים פורמאליים של הרצאות ומפגשים, לבין תכני הסיור בעיר וזמן חופשי המאפשרים זמן הפנמה ושיח בלתי פורמאלי משמעותי. בראייתי החיבור והאיזון של כלל הפעילות הללו תרמו ואפשרו למידה וחוויה משמעותית ומיטבית.
26. תהליך תכנון הלו"ז בשיתוף הנספח הינו תהליך ארוך ומתמשך. הן לטובת חשיבה פנימית של מוביל הסיור לאן נכון למקד, לשנות להוסיף (דוגמה – ביטול סיור מחוץ לעיר ביום חמישי לאור לקחי מחזור קודם). והן לזמן התיאום של הנספח והשגרירות אל מול הגורמים ברוסיה. יש לקיים פגישה ראשונה כשלושה חודשים לפני הסיור.
27. כאמור, שילוב של כלל הצירים – ביטחוני, חברתי, כלכלי ודיפלומטי הינם קריטיים, ויחד יוצרים את למידת השלם. ובהתאם לכך גם תכני ההכנה ותכני הסיור, בשילוב תהליך הלמידה והתחקור.
28. בנוסף לכל תהליכי התיאום המקדימים להרצאה. יש לקיים שיחת דגשים נוספת עם המרצה, מיד לפני ההרצאה. בכלל כך לעדכן על הרצאות שהתקיימו, מה הדגשים לשיחה הקרובה, וחלוקת הזמנים בדגש על זמן שאלות.
29. ככל שניתן – מבנה הרצאות המומלץ - 45 דקות הרצאה, ורבע שעה הפסקה. כאשר כ 20 דקות להצגת הנושא ע"י המרצה ("הרצאת TED"), ויתר הזמן לטובת שיח חופשי ושאלות.
30. הרצאת פתיחה – נספח צבאי, אל"מ גרמן – הרצאה מעולה, הנותנת נקודת מבט חשובה ומשמעותית על רוסיה בכלל וקשרי הגומלין ישראל – רוסיה. משך שיחה של שעתיים (ועוד אחרי הטיסה) – לשימור, כולל הפסקה קצרה באמצע.
31. סיור היכרות – מעולה, לשימור. גם בהכרת העיר וסביבת המלון, וגם כלו"ז "קליל" אחרי הטיסה.
32. הרצאת שגריר ישראל ברוסיה – בנושא "היחסים הביליטרליים בין רוסיה וישראל". הרצאה חשובה הן במפגש עם דמות מרכזית ומשמעותית בהקשר יחסי המדינות, והן לאור ניסיונו. יש למקד את ההרצאה, ואת חלוקת הזמן מראש ע"מ לאפשר שיח פתוח ושאלות.
33. אנדריי קולסניקוב – בנושא "מדיניות פנים", הרצאה טובה יחסית, נושא חשוב. במידה ויש מרצה אחר המומחה לתחום – לבחון.
34. יבגני גונטמכאר – בנושא "המצב הכלכלי ברוסיה והשפעותיו על מדיניות הפנים", הרצאה טובה יחסית, נושא חשוב. במידה ויש מרצה אחר המומחה לתחום – לבחון.
35. שיחה עם סגן שר החוץ לענייני המזרח התיכון, מר מיכאל בוגדנוב – בנושא "רוסיה – מזה"ת". הרצאה חשובה ביותר, מפגש משמעותי עם דמות מרכזית ומשפיעה למשך שנים רבות. כמו כן, הביקור במשרד החוץ בעל חשיבות משלימה מעצם הנוכחות במקום. – לשימור. בוגדנוב, מייצג במידה רבה לא רק את העמדה הרשמית של רוסיה, אלא אף את ה"גישה הישנה" המבוססת על ההיסטוריה וראייה תהליכית. יש לזכור את היותו מומחה לאזור, ודובר עברית ברמה גבוהה.
36. הרצאה אנדריי דרובינין – בנושא "תכנון מדיניות החוץ" – חלק א' אנדריי הקריא מהדף את העמדה הרשמית, החלק השני והחשוב יותר – היה שלב השאלות, בו הוא הביע עמדות וזוית ראייה רחבה ומשמעותית מאד. יש לזכור את היותו מומחה לאזור, ודובר עברית.
37. הרצאת סגן המל"ל, מר אלכסנדר בנדיקטוב – בנושא "תפיסת הביטחון הלאומי של רוסיה". הרצאה מרתקת. זוהי פעם ראשונה בה מתקיימת שיחה זו, על אף בקשות רבות בעבר, רק בבוקר היום התקבלה תשובה כי ניתן לקיים את הפגישה, ובהתאם לכך עודכן הלו"ז בזמן אמת. יש לשאוף לשמר הרצאה זו. כמו כן, עצם הביקור במבנה המועצה לביטחון לאומי, באווירה "הסובייטית" שבו, מהווה נדבך משמעותי בפני עצמו ברמה הפורמאלית ובלתי פורמאלית.
38. זמן חופשי בערב – לשימור. (כן, גם על חשבון סיור במוזיאון יהודי רוסיה). רוב הקבוצה הלכה יחד למסעדת "רוסקו" בקומה 85 – מומלץ מאד!
39. אנדריי קורטונוב – בנושא "יחסי המעצמות" – הרצאה טובה מאד, לשימור.
40. דמיטרי טריינין – בנושא "מדיניות חוץ וביטחון" – הרצאה טובה, לשימור. במידה מסויימת מייצגת את הגישה הישנה.
41. יורי בארמין – בנושא "מדיניות רוסיה במזה"ת" – הרצאה טובה מאד, לשימור! במידה רבה מייצג את הגישה החדשה, וניסיון אישי מביקורים רבים בכלל מדינות המזרח התיכון.
42. סיור מודרך בקרמלין – לשימור.
43. ערב קבלת פנים שגרירות ישראל במוסקבה, במידה ומתקיים בשבוע הסיור, בראייתי נוכחות חובה אל מול ערך הייצוגיות והציונות באירוע ובמדיי ייצוג. וזאת בנוסף לחוויה הייחודית והחד-פעמית של רוב המשתתפים באירוע דיפלומטי רשמי.
44. סיור במכללה לביטחון לאומי במוסקבה – לשימור.
45. הלו"ז בפועל היה שונה במקצת מהלו"ז שתואם.
46. הסיור במוזיאון – לשימור. חשוב להבנת תפיסת המורשת והתרבות.
47. סיור במתקני המכללה – לא אירוע מרשים במיוחד, אך חלק מ"כללי הטקס"...
48. שלושת ההרצאות שהועברו על מרצי המכללה – טובות מאד, לשימור.
49. הרצאת משתתף מב"ל, מר אייל כליף, בנושא הביטחון הלאומי של ישראל – לבחינה. ההרצאה התקיימה לאור בקשת מב"ל רוסיה, בפועל נכחו בהרצאה רק כ חמישה אנשי מב"ל רוסיה, בנוסף למשתתפי הסיור. כך שהיה נראה כי קהל היעד המרכזי – חסר, וההרצאה מתקיימת גם בהתאם "לכללי הטקס". לפיכך, במידה ונדרשת הרצאה זו, יש לוודא המצאות קהל רב יותר.
50. יש לשאוף לקיים פגישה עם חניכי מב"ל רוסיה ולשיחה משותפת / המצאות בהרצאה בנושא הבטל"מ של ישראל.
51. יש לשאוף קיום טקס משותף של הנחת זר במכללה לביטחון לאומי. הטקס בוטל לאור תיעדוף מקדים בסיור להרצאת בטל"מ ישראל.
52. יש לשאוף לקיים עיבוד צוותי לאחר חזרת הסיור ממב"ל ובסיום כלל התכנים הפורמאליים. העיבוד לא התקיים, לאור עיכוב בזמנים במב"ל הרוסי, ופקקים.
53. ערב תרבות – מופע חשוב כחלק מהסיור, מופע הפולקלור "GOLDEN RING" – לשימור.
54. סיור בפארק הניצחון ובמוזיאון המלחמה הפטריוטית הגדולה – לשימור. (יש להשאיר זמן לקנית מזכרות בחנות המוזיאון, שמתוך תפיסה לאומית, הינה חנות זולה המכוונת לכלל מבקרי המוזיאון).
55. ארוחת צהריים מסכמת במסעדת "ירושלים" – לשימור!
56. **נושאים נוספים**
57. טיסה מוקדמת – לאור אילוצי משהב"ט – אל על, כשבוע לפני הסיור נדרשו שבעה משתתפים לטוס במוצ"ש ולא בראשון בבוקר. ראשית – בראייתי זו טיסה מועדפת, אך לא רלוונטית לשומרי השבת, וזאת בנוסף לעלות כלכלית של לילה נוסף במלון. המלצתי – במידה וניתן, יציאת רוב הקבוצה בטיסת לילה במוצ"ש בעדיפות על פני ראשון 06:00 בוקר.
58. סופ"ש – 7 משתתפים בחרו להישאר בסוף הסיור ונסעו לסופ"ש בסט פטרסבורג. בנימה אישית – מומלץ מאד. נכון לבנות את לו"ז הסיור כך שמסתיים בחמישי בצהריים, על מנת שקבוצת הסופ"ש תגיע בשעות ערב לסט פטרסבורג ולא בחצות (ועדיף ברכבת מהירה מאשר טיסה). יתר הקבוצה – אופציה לזמן חופשי (זו ההמלצה) או הקדמת הטיסה חזרה בשעות אחה"צ ולא טיסת לילה.
59. שילוב בינלאומיים – נקודת חוזק לסיור. יחד עם זאת, יש לוודא מראש מי מהמשתתפים יכול להגיע לרוסיה. משתתף "סולן" לא אושר כשבועיים לפני היציאה לסיור. יש לוודא כי כלל המצגות, חוברות וחומר מידע מתורגם לאנגלית ונשלח למשתתפים הבינלאומיים. כמוכן, לוודא המצאות מתורגמן בכלל זמן ההכנה.
60. מתורגמן חו"ל – בעל חשיבות רבה להצלחת הסיור, הן עבור הבינלאומיים, והן בעת התרגום לכלל הקבוצה. היות והדרישות למתורגמן הן רוסית – עברית / אנגלית. עברית – אנגלית, ובאופן סימולטני, לפיכך מעטים בעלי כשירות זו. שני המתרגמים שהצטרפו לסיור תרמו רבות מניסיונם ומהידע האישי שלהם. ולדי הינו המתורגמן בעדיפות ראשונה. דניאל ראקוב – שהצטרף באמצע הסיור לאור אילוצי לו"ז של ולדי, נתן מענה טוב מאד, פחות מתמחה בתרגום סימולטני, ומרוסית לאנגלית. למען הסר ספק, ביצע את מלאכתו ברמה גבוהה ובהצלחה, ואישית ברצוני להביע את ההערכה על השתלבותו בסיור בהתאם לצרכי הקבוצה, וממש ברגע האחרון.
61. אניה המדריכה – אחת מנקודות החוזק הייחודיות של הסיור. לשימור! יש לוודא תיאום של אניה, מיד לאחר סגירת תאריכי הסיור. תרומתה להצלחת הסיור הינה משמעותית מאד, היות וקיים זמן רב של סיורים. מעבר לידע הרב, יכולתה כמדריכה להתאים עצמה לקבוצה ורמתה הינה חלק מהמפתח להצלחתה.
62. טלפונים – בראייתי זוהי סוגייה קריטית הרלוונטית לסיור רוסיה, כמו גם לסיור סין. באופן מפתיע ההגדר הרשמית של משהב"ט היא שאין מניעה לטוס עם הטלפון האישי. לאור הבנת המציאות, באופן פרטי יזמנו מהלך של השגת טלפון חליפי למשלחות, ובזכות המשתתף מאגף התקשוב, יהודה אלמקייס, המשימה צלחה, והושגו מכשירים חליפיים + חבילה לשתי המשלחות. א. המלצתי להסדיר את הנושא מבעוד מועד. ב. בכל מקרה – לא נכון לטוס לרוסיה / סין עם המכשיר האישי (לאור איומי ב"מ / סייבר וכו').
63. ספר אישי + אנגלית – נכון לחלק כשלושה חודשים ספר, יש לוודא קיום העתקים באנגלית. הספר שחולק – "רוסיה של פוטין" ספר טוב להבין את המציאות ברוסיה של תחילת תקופת פוטין, ופחות רלוונטי להיום. ממליץ לאתר ספר אחר לחלוקה. יש אופציה לחלק גם חומרי קריאה של מאמרים, אני בחרתי לוותר על כך –מעט מדיי אנשים קוראים מעט מדיי.... מי שרוצה, יודע להעמיק וללמוד לבד.
64. תשורות – היות וחלק מהמרצים הינם מרצים קבועים לסיור מב"ל, יש לשאוף לא לחלק את אותן התשורות כל סיור. הדבר מתעצם היות ושבוע לאחר הסיור שלנו התקיים סיור של קבוצת המחקר של המכללות - "דב הצפון". מצורפת טבלת חלוקת תשורות.
65. בכל מקרה – נכון להגדיר את המשתתפים שמחלקים את התשורה מבעוד מועד, באחריותם גם להציג את המרצה, הכנה וסיור.
66. **מנהלות**
67. מדהים – רמה גבוהה!
68. כלל הנושא טופל על ידי אנשי השגרירות – אירה, וטל העוזרת נספח – הערכה רבה, הכל היה ברמה גבוהה.
69. בשלב התכנון - יש להתחשב בזמני הנסיעות והפקקים של מוסקבה (גורם לגעגוע לפקקי ארצנו...).
70. מיקום המלון ורמתו – חלק משמעותי ממעטפת השבוע – מלון "ARRAT PARK" – לשימור.
71. סוגיית הכשרות – תלוי במאפייני הקבוצה ומשתתפיה, ואל מול ציר הייצוגיות.
72. בפועל – למעט רביעי ערב וחמישי ארוחה מסכמת במסעדת ירושלים – כלל המסעדות, כולל המלון לא היו כשרות.
73. שירות הקייטרינג הכשר, ע"ב מסעדת ירושלים, רמה גבוהה מאד, הרבה, הרבה מעל לציפיות – גורמה.
74. לשיפור - יום ד' – סנדוויצים לאחר מכללה, ואחרי שעתיים וחצי מסעדה כשרה – "מגן דוד". יש לבחון מענה טוב יותר של הסנדוויצים, מסעדת מגן דוד – לא בסטנדרט, עדיף להימנע (פרקטית קרוב יחסית למופע פולקלור).
75. **פירוט חלוקת תשורות**
76. "מטבע מב"ל" (ירושלים) – כלל המרצים הכנה + סיור (למעט המפורט בסעיף 2) , ולדי ודניאל המתורגמנים, ובנוסף אניה המדריכה (בנוסף חילקנו לה גם פחית שמן זית קטנה "חיבור ארצישראלי...").
77. קופסה קטנה של כרטיסי ביקור - טל העוזרת נספח, ואירה - העוזרת המקומית תרבות של שגרירות ישראל ברוסיה.
78. תשורה בכירה – מגן קטן גלופת ירושלים מכסף ממוסגרת (אתי יודעת בדיוק מה הכוונה ומה חולק) – השגריר – גרי קורן (מתחלף קיץ 19), סגן שר החוץ – מר מיכאל בוגדנוב, סגן ראש המל"ל – מר אלכסנדר בנדיקטוב, אחראי הביקור במב"ל רוסיה.
79. גרמן הנספ"צ – קופסת עץ זית מהודרת ,(כולל תשורה נוספת של זר פרחים לאשתו, על ההשקעה והזמן שהוא השקיע בנו...).
80. **תקציר הרצאות סיור**

מצורף בזאת תקציר סיכומי ההרצאות שהועברו למשתתפי מב"ל במסגרת סיור רוסיה מחזור מ"ו, 12-16/5/2019

**שיחה עם שגריר ישראל ברוסיה – מר גרי קורן**

**יחסי רוסיה – ישראל והמזרח התיכון – דגשים ומגמות – 13/5**

יש מספר ליבות ליחסי ישראל – רוסיה: ליבה מדינית אסטרטגית, ליבה מדינית אופרטיבית (פעילות מדינית של השגרירות מול גופי ממשל רוסי התומכת בפעילות של הדרג המדיני ומקדמת יעדי תכנית העבודה של משרד החוץ), ליבה של דיפלומטיה ציבורית (בעיקר פעילות הסברה מול תקשורת, רשתות חברתיות, אקדמיה, קהילה יהודית ודגש רב על תרבות), ליבה כלכלית (לאחרונה נחתם פה הסכם גדול של חברת אמדוקס).

חלק משמעותי מהעבודה נוגע לניסיון לשכנע את הצד הרוסי לא לתמוך בארגוני חמאס, חיזבאללה וכו'. באשר להצבעות באו"ם – רוסיה כמעט תמיד מצביעה נגדנו, אך מתנהל שיח בעניין הזה.

פעילות נוספת של השגרירות עוסקת ב-p2p – people to people. בסקר דעת קהל שנעשה בפברואר 2019 מטעם השגרירות ברוסיה התקבלו ממצאים שהפתיעו לטובה. העמדות של העם הרוסי כלפי ישראל יותר חיוביות מאשר במערב. מיליוני רוסים מבקרים בישראל, מאז שב-2008 ישראל ויתרה על אשרות. גם האירוויזיון מהווה עכשיו נכס הסברתי חשוב.

רוסיה היא מעצמה – לתחושתה היא עברה תקופה קשה, אבל קיימת הערכה כלפי פוטין שהחזיר את תחושת הכבוד לרוסיה.

הגיאוגרפיה מהווה אתגר של משילות. 75% מהשטח נמצא מערבית להרי אורל. למשל יקוטיה בצפון, שם גרים 2 מיליון איש בסך הכל, היא בעלת שטח יותר גדול מצרפת וגרמניה ביחד.

גיאואסטרטגיה – טרנסניסטריה, אבחזיה, צפון אוסטיה, קרים, דונבס, לוגנסק.

בשלהי תקופת גורבצ'וב ובשנות ה-90 הרוסים טענו כלפי המערב שהם לא ברית המועצות, וביקשו שנאטו יפסיקו לכוון אליהם כוחות. עם זאת, הרוסים התקשו לקבל פנייה כלפי המערב מצד גרוזיה ואוקראינה.

מבחינה דמוגרפית – האוכלוסיה הולכת ומצטמצמת כמו במערב. גם ברוסיה יש בעיה של שוהים בלתי חוקיים, מהגרי עבודה. בין 15-20% מתושבי רוסיה הם מוסלמים. יש כארבע דתות רשמיות. הכנסיה המובילה היא פרבוסלאבית – ולצידה האיסלאם, שהגיע לכאן עם הטטארים עוד לפני שהגיע למערב אירופה. לאורך הוולגה יש שתי רפובליקות מוסלמיות. בצבא הרוסי ההרכב הוא כנראה אפילו יותר גבוה – מי שמוצב שם הם בעיקר מוסלמים, צ'צ'נים ואנשים שמגיעים מצפון הקווקז. עם זאת אין מוסלמים בכירים בעמדות הנהגה. יש עוינות מסוימת כלפי האיסלאם כמו שקיימת במערב, והיו במוסקבה גם פיגועי השראה. גם בדאע"ש יש קבוצה גדולה דוברת רוסית, בעיקר של אנשים שמגיעים מהחלק האסייתי של רוסיה.

נושא הסנקציות – ההשפעה היא בשוליים.

הצמיחה בכלכלה הרוסית היא איטית למדי, וזוהי סוגיה שמדאיגה את השלטונות לצד ענייני הפנסיה.

ירושה – אף אחד לא יודע מה יהיה ב-2024 כשפוטין אמור לסיים את הקדנציה. לא ניתן להוציא מכלל אפשרות שפוטין לא באמת יעזוב את השלטון.

ב-2017 משרד החוץ הרוסי פרסם הודעה שלפיה הוא מכיר בירושלים המערבית כבירת ישראל. אין הודעה אירופאית כזו. האירופים לא מכירים בירושלים כבירת ישראל. רוסיה היתה המדינה הראשונה שגם הקדימה את האמריקאים בכך.

מאז 2015 – ביקורים רבים של ראש ממשלת ישראל במוסקבה.

היקף הסחר ב-2018 – כ-2.5 מיליארד דולר. לא פשוט לעשות עסקים מול רוסיה.

תיירות – נכס מאוד גדול. ב-2018 כ-350,000 רוסים הגיעו לישראל.

 מבחינת קהילה – ההנחה היא שיש בין חצי מיליון למיליון וחצי יהודים ברוסיה. כך עלה מסקר של הקונגרס היהודי מ-2018. מרביתם מרוכזים במרכזים העירוניים הגדולים של רוסיה. הארגון המוביל ברוסיה מבחינת עוצמה הוא פדרציית הקהילות היהודית של רוסיה – למעשה מדובר בחב"ד. ניתן לקיים אורח חיים יהודי מלא, ומספר גדל של בתי כנסת וישיבות, רמת האנטישמיות נמוכה יחסית למערב. חלק ניכר מהיהודים כאן ביקרו בישראל ובעלי קרובי משפחה בארץ.

מאז מאי 2017 – יכולים לקבל דרכון ישראלי.

ב-2018 – עלו מרוסיה כ-10,500 עולים.

מה האינטרס הרוסי בישראל? כל עוד הנשיא הנוכחי בשלטון המצב הוא טוב. אי אפשר לדעת מה יהיה בעתיד. המזרח התיכון לא זר לרוסים. רוסיה נכנסה מאוד חזק למזרח התיכון כמעצמה כבר בתקופת הצארים. יש נכסים רוסיים בירושלים כמו מגרש הרוסים. בתקופה הסובייטית הצבא הסובייטי ישב במקומות שונים במזרח התיכון. אין לרוסים אשליות בנוגע למזרח התיכון, והם מבינים שמצרים ללא הנשיא הנוכחי תהווה בעיה רצינית. כשהם רואים את מדינת ישראל, הם מסתכלים עלינו בסוג של הערכה – אנחנו עוגן של יציבות, מדינה חזקה מבחינה צבאית שיודעת לעמוד על שלה. יש בה גם תרבות ששואבת רבות מהתרבות הרוסית, וזה גם מעורר סימפטיה ואהדה. יש תיירות מרפא מאוד משמעותית, הערכה למדע ולרפואה. כל זה נכס שצריך לעודד ולטפל בו. לא ידוע מה יהיה בעתיד. יש ברוסיה גם גורמים שמרניים, שרואים את ישראל ככתם קטן על המפה לעומת העולם הערבי.

**הרצאה: המצב הכלכלי ברוסיה והשפעתו על מדיניות הפנים**

**מר יבגני גונטמאכר – 13/5/2019**

כרגע הצמיחה ברוסיה נמוכה. רוסיה נשענת רבות על המחצבים שלה ובעיקרם נפט וגז, ואין לה תעשיית הייטק מפותחת שיכולה לשמש כקטר כלכלי. הצמיחה ברוסיה נמוכה יחסית לעולם (ממוצע 3%) בהיעדר קטרים. זה לא מצב משביע רצון ויש חשש שאם זה לא ישתנה, רוסיה תשחק תפקיד פחות חשוב בכלכלה הגלובאלית וכנגזרת מכך-תוקטן גם השפעתה המדינית בעולם.

הצמיחה בשנה קודמת עמדה על 2.3% והשנה צפי לפחות מ- 2%. הסנקציות משפיעות, אמנם לא חסר דבר בחנויות אבל בראיה אסטרטגית הסנקציות מאוד מסוכנות לרוסיה כי הן מונעות השקעה, מונעות פיתוח טכנולוגיות חדשות ונגישות לטכנולוגיות מתקדמות בתחומי האנרגיה והתעשייה שרוסיה צריכה על מנת לפתח את הכלכלה. עש לרוסיה בחירה בין להסתמך על טכנולוגיות סיניות כתחליף לטכנולוגיות אמריקאיות.

צופה כי בעוד 5-6 שנים לא יהיו שדות חדשים של נפט וגז לפיתוח (בטח עם טכנולוגיה מוגבלת) ולכן כלכלת רוסיה תיפגע קשות. יש מתח קבוע שגורם לרוסיה להגיע להסכמה עם ארה"ב שתביא להסרה/ הפחתת הסנקציות של ארה"ב, שהכי כואבות לכלכלה הרוסית. לכן הן גם משפיעות מאוד על מדיניות החוץ של רוסיה שהיא, בתורה, משפיעה מאוד על המדיניות הכלכלית ברוסיה. האוכלוסיה ברוסיה מזדקנת ולכן יהיה עוד יותר קשה.

לפני כשנה פוטין הכריז על מטרות לאומיות להשגה עד 2024 (סוף הקדנציה) שהן מאוד שאפתניות בתחום הכלכלי-חברתי ולא ממש מתכתבות עם המצב הכלכלי שיש כיום ברוסיה. השאלה הגדולה היא אם רוסיה תצליח לפתח כלכלה שלא נשענת לחלוטין רק על אנרגיה, כי קשה מאוד לפתח את הכלכלה רק על יצוא סחורות (commodities). כ-70% מהכלכלה היא ממשלתית. גם תאגידים לכאורה פרטיים (כמו גזפרום) בעצם נשלטים על ידי הממשלה ולכן השליטה של הממשלה על הכלכלה היא כמעט מוחלטת.

שליטה ממשלתית זו היא בלתי יעילה ובעלת מרכיב גבוה של שחיתות. רוסיה נמצאת גבוה במדד השחיתות העולמי וגם השחיתות הזו מקשה מאוד על פיתוח הכלכלה. הסביבה הכלכלית ברוסיה היא "רעילה" לעסקים קטנים, גם בשל מעורבות הממשלה והשחיתות. הם מהווים רק 20% מהכלכלה לעומת למעלה מ-50% במדינות מפותחות.

קיים חוסר בתקציבים לביטוח הבריאות הממלכתי. על פי חוק כל אזרח זכאי לטיפול רפואי אבל הרמה שהמדינה נותנת היא נמוכה מאוד ויש חוסר שביעות רצון ציבורית גבוה מהרמה. רק למי שיש כסף יש נגישות לשרותי בריאות פרטיים. מעמג הביניים ברוסיה הוא קטן כ-15% והוא מצליח להגיע לבריאות סבירה, אבל המשמעות היא שלרוב המכריע אין נגישות לבריאות טובה, לחינוך טוב (רק לממשלתי).

יש ברוסיה מחאה מקומית, סביב נושאים מקומיים (בעיקר פינוי אשפה, סגירת בתי חולים וכו'), אבל המחאה הזו לא עוברת לרמה הפדראלית. "מחאת האפודים הצהובים" לא יכולה להתרחש ברוסיה, כי אין אופוזיציה ממשית שיכולה לגייס מחאה המונית. לכן לא יהיה שינוי שיגע ממחאת המונית.

יש ברוסיה עודף תקציבי, רזרבה גבוה ואינפלציה נמוכה. לכן הממשלה צברה רזרבה לשימוש לטובת פיתוח תשתיות, מודרניזציה של הצבא ולטובת השקעה בממשלי המחוזות לשיפור התנאים עבור האזרחים, כחלק ממדיניות מוצהרת של הנשיא לשיפור המצב של האזרחים. במקביל יש עלייה בשכר הריאלי ובפנסיות (על חשבון ההכנסות מנפט וגז) וגם זה יוצר שביעות רצון באוכלוסיה. אבל הכלכלה צריכה רפורמה עמוקה שכוללת רפורמה במיסוי, הקטנת מעורבות ממשלתית והפרטה של תאגידים לטובת יעלות ויוזמה. מעל הכל נדרשת רפורמה בשיטת הממשל שלא צפויה להתרחש (במיוחד אחרי זיכרון הפרסטרויקה כקטסטרופה)- זה גורם לממשל לחשוש מאוד מביצוע רפורמות כאלו. הציבור יהיה רגיש מאוד לכל כישלון וזה מייד יופנה כנגד הממשל. השאלות הם מי יחליף את פוטין? והאם זה יביא לשינוי בשיטה?

האינטרסים הכלכלים של רוסיה בעולם מתמקדים בתחומי האנרגיה. זה גם האינטרס הכלכלי במזרח התיכון (שדות הגז בים). זה קריטי לרוסיה. אם מישהו מהמזה"ת (קפריסין או ישראל) יתחילו לייצא גז בכמות משמעותית לאירופה- זה יהיה רע מאוד לרוסיה, שכלכלתה תלויה מאוד בייצוא הגז לאירופה (בהיעדר אלטרנטיבה אחרת עבור האירופאים). לכן גם המעורבות הרוסית בסוריה קשורה למקורות האנרגיה באזור.

**הרצאה: רוסיה - מדיניות פנים**

**מר אנדריי קולסניקוב (מרכז קרנגי)– 13/5/2018**

החל משנת 2017 – עליה בפחד של אנשים ממלחמת עולם נוספת. חשש מהמשטר הנוכחי – גם הוא עולה. יש שיא בכבוד לסטאלין (70% במרץ 2019).

החברה הרוסית היא מאוד פאסיבית יחסית, אך בסקרים שנערכם יש עליה בתחושה שנדרש שינוי והוא צריך להיות משמעותי. 57% מהעונים בסקר האחרון שנערך ציינו שצריכים להיות שינויים ושיפור, כשהכוונה היא בעיקר לשינויים ברמת הביטחון החברתי.

עד 2018 – התחושה הרוסית היתה שאף פעם לא היה טוב ו"למה להתחיל עכשיו", תוך שכנוע עצמי גבוה, למשל בכך שהצמיחה גדלה.

בשנת 2018 המונדיאל היה כלי נוסף כדי להגדיל את הפופולאריות של פוטין. אך למעשה הפופולאריות שלו יורדת, בין השאר עקב משבר הפנסיות. הפופולאריות שלו ירדה בסקר אחרון מאפריל 2019 ל-66 אחוזים, בעוד שבאפריל 2018 היא היתה 82 אחוזים.

הדרישות החדשות: חשוב להבדיל בין המחאה החברתית והסוציאליסטית. בבחירות האחרון אנשים הצביעו בתקווה שדברים לא יהיו גרועים יותר. מחקרים סוציולוגיים מראים שהמדינה חיתה לפי היגיון זה לאורך כל 2017, אך דברים השתנו לרעה.

החברה האזרחית החדשה הופכת להיות פחות פורמלית, מגיבה להתערבות במרחב הציבורי והפרטי. עם זאת הדרישה היא יחסית מעורפלת.תגובת המדינה – מנסה להלאים ולהשתלט על פעילות פרטית.

התשובה לאתגרים החדשים – אג'נדה יותר מוכוונת חברתית. הזרמת כספים רבים יותר לעניינים חברתיים. דיגיטציה של דברים כתחליף להתקדמות, רפורמות ומודרנה. ניסיון ליצור אוטופיה טכנוקרטית. לא נוגעים ביסודות פוליטיים בסיסיים. יצירת מעמד בינוני חדש – אנשים ממעגלים צבאיים, ביורוקרטיה שלטונית וכו' – כאלה שמרוויחים משכורת טובה ומוכנים לתמוך במשטר. נראה שהניסיון הוא להפנות כל הזמן את תשומת הלב לנושא הביטחון, והעדיפות היא לעסוק בכך מאשר לעסוק בנושאי פנים. הצבא זוכה לפופולאריות רבה, ושרי החוץ וההגנה זוכים אף הם לפופולאריות משהם נתפסים כמגנים של רוסיה בעולם.

כרגע רוסיה נמצאת במצב מאוד מאתגר, שבו היא מנסה למצוא תשובות לאתגרים החדשים. יש שאלות רבות לגבי מה ישתנה עד 2024 – יותר שאלות מאשר תשובות.

**הרצאה: רוסיה- מדיניות חוץ**

**סגן שר החוץ הממונה על המזרח התיכון - מר מיכאל בוגדנוב – 13/5/2019**

כפתיח:

דברי ברכה על הגעת המשלחת של מב"ל למשרד החוץ. מברך לרגל יום העצמאות ומציין את קבלת הפנים. מזכיר שהיה שגריר בישראל ב- 1998 כחמש שנים. מציין שראש הממשלה הוא אותו ראש ממשלה וזו אינדיקציה ליציבות בישראל.

מציין את היחסים הטובים בין המדינות ואת התפקיד החיובי של השגרירות ביחסים אלו. מציין כי עם כינון היחסים היה לו תפקיד אישי בפיתוח היחסים בין המדינות.

במעבר לנושאים שעל הפרק:

מציין קשרים טובים על הזרועות והארגונים השונים בישראל: שב"כ, מוסד, צה"ל. יש ערוצי עבודה טובים בהקשר ליחסים הבילטרלים, מזה"ת וסוריה.

אינטרסים במזה"ת-כללי:

מבחינתם זה המזרח הקרוב- קרוב לגבולות רוסיה. תמיד שמרו על קשרים טובים עם מדינות האזור ובמיוחד עם ישראל כארץ הקודש ויעד לעלייה לרגל. מציין את הנוכחות הרוסית ארוכת הזמן בירושלים, סוריה, לבנון ומצרים- כמדינות בעלות חשיבות אסטרטגית לרוסיה. כבר מתקופת ברית המועצות הם תמכו בהחלטה 181 שמקדת פיתרון שתי מדינות כפתרון לסכסוך הישראלי פלסטיני. מזכיר כי הם היו הראשנים להכיר רשמית במדינת ישראל. מבחינה היסטורית פתחו יחסים עם סוריה, עיראק, לבנון, מצרים ועוד מדינות במזה"ת. יש גם לקחת בחשבון את התפקיד של טורקיה באזור. יש לרוסיה יחסים שונים עם המדינות השונות באזור אך כל זה מתוך ראיית החשיבות של האזור לרוסיה.

כמו כל מעצמה, הם מסתכלים על גורמים כמו העוצמות המקומיות, משאבי טבע ונתיבי מסחר כשהם בונים תפיסתם על האזור. מכירים בכך שהמזה"ת הוא אזור של עימותים ולעיתים מלחמות בין המדינות (מזכיר את 1973). כך תמיד היה במזה"ת. הם מסתכלים גם על המצב בתימן, לוב ועיראק כמדינות מוכות עימותים- בלי אפשרות להגיע ליציבות ובניין המדינה.

גם כשישראל נולדה, הרבה ישראלים חיו במצב קשה (כלכלה ומלחמה) מזכיר את הישראלים הרבים שמקרום ברוסיה, כמו גם מנהיגים גדולים שלה (בן גוריון, גולדה ושרון). יש קשרים של ישראלים רבים לאזרחים ברוסיה, יש קשרים של שפה ותרבות (כבסיס ליחסים בין המדינות).

איראן:

יש להתחשב בהיסטוריה ובתרבות של מדינות גדולות כמו איראן. ארה"ב לא מעריכה מספיק את התרבות האסלאמית של איראן. ציין כי בשנת 1972 השתתף בחגיגות 250 שנה לאימפריה הפרסית בהובלת השאה. היה באותה תקופה בקשר עם אורי לוברני. אז הם נתפסו כאי של יציבות באזור על ידי ארה"ב. מזכיר מאמר בעיתון אמריקאי שטען שכל נשיא אמריקאי מאיים על איראן ובכך פוגע ביחסים של ארצות הברית עם מדינות אחרות באזור. לכן קשה לצפות שאיראן, כמעצמה אזורית, יהיו מוכנים לקבל את המדיניות של ארה"ב והמפרציות כלפיה.

סוריה:

ציין כי גר שם 10 שנים. מכיר את הקשיים והבעיות שבין סוריה ואיראן. יש האומרים שהמיעוט מנהל את סוריה, אבל אין זה לגמרי מדויק (?). יש תרבויות ומיעוטים רבים בסוריה (מציין את כולם בלי להתייחס לגודל). ציין שעבד עם אסד ולא סבור שיש להם קשרים עמוקים עם איראן. יש עימות פנימי בסוריה, כמו שיש במדינות אחרות במזהת. הצדדים מנסים לגייס תמיכת מדינות לטובת קבלת נשק, תמיכה ומשאבים. כל צד (והמדינות התומכות שלו) בטוח בצדקתו מול הצד השני. מציין את המאבק הארוך של אסד (האב והבן) באיסלאמסטים. כשהתחילה מלחמת האזרחים בסוריה, זה היה שלב נוסף ב"אביב הערבי" של איסלאמסטים סוניים- כמו במדינות אחרות. רוסיה ביקשה מאיראן סיוע במלחמתה המשותפת בדאע"ש ואבו בכר אל בגדדי. כעת צריך להבין את מסיימים את מעורבות האיראנית במדינה. ביחד עם ממשלת סוריה הם סבורים שמה שקורה בסוריה צריך להיות החלטה שלהם, לא של טורקיה, ארה"ב או אף מדינה אחרת. לרוסיה יש נוכחות לגיטימית במדינה, תחת הזמנת המשטר. לגבי איראן- יש להבין תחת אילו תנאים הם יסכימו לצמצם נוכחות במדינה, לאחר שהסיוע שנתנו בלחימה (כולל חיזבאללה) הולך ומסתיים. ברור להם האינטרס הישראלי שלא תהיה נוכחות איראנית בדרום סוריה. הם סבורים שהצבא הסורי צריך לקחת אחריות מלאה על דרום המדינה. רוסיה מאמינה שלטווח הארוך הצבא הסורי צריך לשלוט בכל המדינה, תחת המשטר הסורי שנבחר בצורה דמוקרטית על פי חוקת המדינה.

המפרץ הערבי/פרסי: הם תמיד הפצירו במפרציות לפתח קשרים טובים באזור לטובת היציבות האזורית. הם מאמינים שהשימוש בכוח, האיום לשימוש בו והשימוש בסנקציות- יכולים רק להחמיר את המצב. האיראנים והערבים צריכים למצוא דרך להגיע לפתרון ביניהם בלי מעורבות חיצונית. צוחק על זה שטראמפ נתן לאיראנים את הטלפון שלו שיתקשרו אליו.... הם בוחנים מקרוב ובחשש על ההסלמה באזור שם. מציין כי לאחרונה איחוד האמוריות טוענת כי איראן השתלטה על איים שלה ומעלה זאת בכל הזדמנות. מזכיר כי האיים האלו הוחלפו בחסות העצמאות מבריטניה ולא קשורים לסכסוך הנוכחי. התפקיד של רוסיה הוא לסייע בלמצוא פשרות באזור.

**הרצאה: רוסיה- תכנון מדיניות החוץ**

**סגן המחלקה לתכנון מדיני - מר אנדריי דרובינין – 13/5/2019**

כפתיח:

דברי ברכה על הגעת המשלחת של מב"ל למשרד החוץ. יתייחס לאיך שהם רואים את ההתפתחויות הבינ"ל והאינטרסים של רוסיה.

פותח בשינוי הסדר העולמי שמתרחש במהירות רבה. לפי ההערכה שלהם מערכת הקשרים הבינ"ל נכנסת לתקופה של שינויים מהירים החל מהתפרקות בריה"מ ב-1991. להערכת המדיניות של כוח עולמי אחד מוביל (ארה"ב) נכשלה כי לא הצליחה להביא לתוצאות המקוות. ולכן הם סבורים שרק מדיניות מולטי-פולראית תצליח, לצד זהה שכל מדינה תהייה סוברנית לגבי עצמה. הסדר הזה הוא בהתוות אבל לא הושלם- זה ייקח עוד שנים.

תמצית המדיניות הבינ"ל היא בנסיון לקביעת "חוקי משחק" חדשים לגבי העולם הרב קוטבי. מדינות רבות מנשות להשפיע על הכללים שיהיו רלוונטים לשנים רבות קדימה. רוסיה סבורה שיש להיצמד לעקרונות הבינ"ל שמוזכרים גם בעקרונות האו"ם כולל, ריבות עצמית, אי התערבות במדניות פנים ואי איום בשימוש בכוח. לאחרונה רואים מגמה חדשה- כאשר מדינות מדברות על סדר עולמי שמובל שכפוף ל"כללים" חדשים, במקום על החוק הבינ"ל. חשוב שהמדינות יכבדו את המסורת שעליה בנויה מערכת הקשרים הבינ"ל. מותח ביקורת על מדינות (ארה"ב) שמתערבות למדינות אחרות לגבי שיטת המשטר שלהן. מבחינתם זה התערבות בענייני פנים של מדינות אחרות-

הבסיס לזה הוא חוסר בהבנה של ארה"ב במקומות בהם הם מתערבים. לצד זה הם מעלים בצורה דרמטית את תקציב הביטחון שלהם. תקציב ההגנה בארה"ב עומד על 760 מיליארד $. וכך ארה"ב מנסה לעבור על כל הכללים המקובלים בעולם ולהגיע לדומיננטיות צבאית על רוסיה. יש חשש שבתהליך הזה תיפגע היציבות ברוסיה. ההחלטה האמריקאית לסגת מאמנת IMF (הגבלת טילים גרעיניים) גורמת לסיכונים מיותרים לאירופה ופוגעת ביציבות ובביטחון העולמיים. ההתייחסות האמריקאית לרוסיה וסין כ"יריבים אסטרטגיים" פוגעת קשות בפעילות המשותפת של רוסיה והמערב להילחם בטרור, סחר בסמים ועוד. מאמינים כי הגורם לשינוי המדיניות בארה"ב הוא היעדר הביטחון של הממשל בארה"ב ביציבותו הפנימית. מעריכים שתוך 5-10 שנים עד שממשל בארה"ב יבין את הבעיות של המדיניות שלו גורמת בעולם והם יצטרכו לחזור ולשתף פעולה עם רוסיה לטובת היציבות העולמית.

ההנהגה של רוסיה מרוכזת בשימור היתרון של רוסיה בתחום ההגנה והביטחון הלאומי. מדיניות הבטל"מ של רוסיה לוקחת בחשבון שינויים בסביבתה הקרוב, באסיה-פסיפיק ובדרום (מזה"ת). מבחינת רוסיה של עדיפות גבוהה לפרויקט איחוד הכלכלי של אירו-אסיה, שהחל לפני מספר שנים. משקיעים מאמצים רבים לייצר שת"פ טוב עם סין ועם יוזמת OBOR ולפי שנה חתמו על הסכם עם סי שמכיר באיחוד הכלכלי אירו-אסיה כשותף שווה. מבחינת האיחוד האירופאי עושה טעות גדולה שאינו מכיר באיחוד הזה. רוסיה משקיעה בזה מאמץ ניכר, בהתאם למדיניות שהתווה הנשיא פוטין ב- 2016. האיחוד הזה יתרום לא רק לכלכלת האזור, אלא גם ליציבות ולביטחון המדינות החברות בו.

במענה לשאלה:

לא מכירים בחמאס וחיזבאללה כארגוני טרור, אבל כן מגנים את ההתקפות על ישראל. מבחינת זה לא מקובל. לרוסיה יש מדיניות קשוחה של לחימה בטרור והם לא מוכנים לקבל את רעיון שיש אבחנה בין טרור ואלימות של קיצוניים, כמו שהאירופאים עושים (כלומר- שהאירופאים מוכנים לקבל טרור, כאשר זה תומך באינטרסים שלהם-ג'אבת אל נוסרא). בטווח הארוך זה פוגע הם לא מוכנים לקבל את הסטנדרטים הכפולים של המערב ביחס לטרור. מזכיר את הצעת הנשיא פוטין ליצור קואליציה בינלאומית ללחימה בטרור- שלא נענתה.

**הרצאה: הביטחון הלאומי של רוסיה**

**סגן המועצה לביטחון לאומי- מר אלכסנדר בנדיקטוב – 13/5/2019**

כפתיח:

דברי ברכה על הגעת המשלחת של מב"ל למועצה לביטחון לאומי. מברך על יום העצמאות שהשנה נחגג עם יום הניצחון על הנאצים.

המועצה לביטחון לאומי:היא הגוף העליון ברוסיה לנושאי ביטחון לאומי, תעשיות ביטחון, שת"פ טכנולוגי-ביטחוני ונושאים נושפים הקשורים לבטל"מ של רוסיה. בנדיקטוב אחראי על השת"פ הבינ"ל בנושאי ביטחון לאומי. המועצה כפופה ישירות לנשיא רוסיה. במועצה יש את ראש הממשלה, ראי הבתים של הפרלמנט, ראשי ארגוני הביטחון ושרים הקשורים לביטחון הלאומי. לחברים הקבועים יש זכות הצבעה כאשר לאחרים יש רק זכות המלצה. המועצה מתכנסת אחת לשבוע, או בעת משבר/צורך. בהתבסס על החלטות המועצה מכינים החלטות לביצוע בחתימת הנשיא. לראש המועצה יש 7 סגנים, כל אחד אחראי על תחום אחר, ביניהם: ביטחון פנים, מלחמה בטרור, תעשיות ביטחוניות, ביטחון תקשורת ועוד. לצידה, יש מועצה מדעית שאחראית על פיתוח ארוך טווח של הטכנולוגיה במדינה.

מבנה המועצה לביטחון לאומי הועתק לפני 20 שנה מהמועצה המקבילה בארה"ב ואז הוא השתנה לפי הצרכים של רוסיה. המועצה גם מתכננת את הצעדים הננקטים לטובת הביטחון הלאומי וגם מפקחת על ביצוע ההחלטות (בחתימה הנשיא) על ידי הגופים הרלוונטיים בממשל. כך המועצה בעצם מפקחת על גופי הממשל ברוסיה.

איראן: מדינה עם כוח אזורי משמעותי. הם ממשים את האינטרסים שלהם במספר מדינות בסביבתם. יש שיח עם ישראל וארה"ב לגבי נוכחותם בסוריה. מאחר והיה להם תפקיד משמעותי במלחמה בטרור בסוריה, יש לקחת זאת בחשבון כשדנים על תפקידם שם בעתיד. מבחינת רוסיה- מייד עם השגת יציבות בסוריה, אין צורך בנוכחות איראנית בסוריה. לאיראן יש ניסיון רב בשרידות תחת הסנקציות ולכן אינו חושב שהסנקציות יהיו אפקטיביות- עדיף להגיע להסכמות בצורה דיפלומטית.

ים סין הדרומי: מאמינים שכל הסכסוכים האלו, סביב ים סין הדרומי, צריכים להיפתר בין כל שתי מדינות רלוונטיות-בינן לבין עצמן, באמצעות האו"ם כפלטפורמה. רוסיה נמנעה מלנקוט עמדה בסכסוכים אלו. בנדיקטוב מייד עבר לדבר על תרומת ארה"ב לחוסר היציבות בעולם במקומות רבים, נסיגה מאמנות והסכמים והרחיב (והדגים) כאשר הסביר את התרומה של ארה"ב לחוסר היציבות בוונצואלה- כאשר הם לא מקבלים את תוצאות הבחירות שנערכו ובעצם רוצים למנות נשיא מטעמם, שאפילו לא היה מועמד, בלי קשר להחלטת העם.

איומים על רוסיה: קודם כל טרור והברחת סמים שמגיעים מאפגניסטן לרוסיה. המצב ברוסיה השתפר בזכות הלחימה בטרור. אם לפני עשור היו כ-150 פיגועים בשנה הרי שבשנה האחרונה לא היה אפילו פיגוע אחד. מצליחים למנוע את נתיבי ההברחה העיקריים של סמים אבל זה עדיין נושא בעייתי ברוסיה, לא רק מבחינת התמכרות של אזרחים, אלא גם שהוא משמש ככלי למימון הטרור. חוששים גם מהתופעה של עלייה בפשיזם במדינות אירופה- הם לרוב מביאים את אוקראינה כדוגמה, אבל זו תופעה שמתרחשת בכל מדינות מזרח אירופה ובחלק ממדינות מערב אירופה. לצערם האירופאים לא לגמרי מבינים את המשמעות של עליית הפאשיזם, כאשר כיום המצב דומה למצב שהיה באירופה לפני עליית השלטון הנאצי. חוששים גם מנקודות "של אי יציבות" לאורך הגבולות שלהם. אוקראינה היא בעיה משמעותית כזו וטרגדיה של ממש, האיום הגרעיני בחצי האי הקוריאני (מזכיר שלצפ"ק יש גבול עם רוסיה)- חוששים שאם תהיה הסלמה, זה ישפיע על הביטחון הלאומי בשל רוסיה מבחינה אקולוגית, כלכלית ואפילו הגירה. גם הזירה הבינ"ל שבה יש שיח שמצייר את רוסי כאיום גלובלי נתפס על ידם כאיום.

האיומים העיקריים הם פנימיים: אם יצליחו להתמודד עם האיומים הפנימיים, יצליחו להתמודד עם כל האיומים החיצוניים. אסטרטגיית הביטחון הלאומי מתאפשרת כאשר רוסיה מצליחה לקיים פיתוח כלכלי וחברתי פנימיים.

שת"פ בינ"ל: אומר שרואים בישראל שותף חשוב. מקווים שהשת"פ הטוב ימשיך ויתמקד לא רק במניעת תקריות אלא גם לצעדים בונים. הם רואים באו"ם פלטפורמה חשובה. לצערו יש המון החלטות אנטי רוסיות (כמו גם אנטי ישראליות) ולכן רוצים לקדם שת"פ מול האו"ם. עוד רוצים לקדם שת"פ כלכלי. מזכיר שרוביה היא אחת המדינות שבה יש המון דוברי רוסית וזה פרמטר חשוב באסטרטגיה שלהם כלפי ישראל. הנשיא פוטין מזכיר כל הזמן שישראל חשובה להם ורוסיה לא תנקוט צעדים שיפגעו בביטחון הלאומי הישראלי. אתם יכולים לראות ברוסיה כ"מדינה אחות" שדואגת לכם.

האפשרות של איראן גרעינית: רוסיה היא משתתפת אחראית באמנה למניעת הפצת נשק גרעיני. הסיטואציה שמדינות כמו איראן או צפ"ק יפתחו יכולת צבאית-גרעינית, היא בלתי מתקבלת עבורם. זה נכון עבור כלל המדינות (שלא ב"מועדון הגרעיני"). ככל שיותר מדינות יהיו בעלות נשק גרעיני, כך עולה הסיכון למלחמה גרעינית ורוסיה תעשה ככל יכולתה למנוע מאיראן נשק גרעיני. מנסים לסייע כמיטב יכולתם בדיאלוג האמריקאי-צפ"ק לפרוק קוריאה נשק גרעיני, כולל לחץ של פוטין על מנהיג צפ"ק. בעיה דחופה לא פחות היא האפשרות של טרור גרעיני. זה מחייב את כל המדינות האחראיות לפעול למניעת זליגת טכנולוגיה גרעינית. בהשוואה לטרור גרעיני, איראן וצפ"ק זה "משחק ילדים".

מקורות העוצמה (בהקשר הכלכלי): יעילות הפיתרון לא תמיד תלויה בכמות הכסף, אלא בדרך שמשתמשים בו: טורפדו אחד עלה הרבה-הרבה פחות מנושאת מטוסים (טורח להזכיר שנושאות המטוסים האמריקאיות לא מוגנות מהטורפדו הרוסי). רוסיה מעדיפה להשתמש בדיפלומטיה יותר מאשר בכוח צבאי.

**הרצאה: מדיניות חוץ וביטחון**

**מר דמיטרי טריינין- מומחה לקשרים בינ"ל – 14/5/2019**

לפני כחמש שנים רוסיה ביצעה שינוי רציני במדיניות החוץ שלה. עד אז, מדיניות החוץ עסקה בקידום שילוב רוסיה בעולם המערבי וקרבה לארה"ב (הפיכת רוסיה למדינה מערבית). מדיניות זו נכשלה ולא רק בגלל רמת הדמוקרטיה במדינה (יש לארה"ב בעלות ברית מאוד לא דמוקרטיות). אבל אם רוסיה הייתה עושה כל מה שארה"ב הייתה מצפה, אחרי כמה שנים באופן טבעי רוסיה הייתה מתקרבת למדינות אירופה והופכת סוג של אופוזיציה טבעית לארה"ב בתוך הבריתות. ולכן כנראה ארה"ב לא באמת רוצה את רוסיה "בפנים"- בתוך הבריתות המערביות. רוסיה ייחודית ברמת ההתנגדות שלה לקבל מנהיגות של מדינה אחרת, גם במחיר כואב (לעומת ארה"ב שלא מוכנה לקבל מדינות שיהיו שוות לה)

עד לפני חמש שנים היה ברוסיה רצון לשלב את מדינות ברית המועצות לשעבר בחזרה איתה באיחוד אירו-אסיה.

לפני חמש שנים, בשל משבר אוקראינה, שתי המגמות האלו השתנו:

* רוסיה שוב מרוכזת בעצמה (לא מזרח ולא מערב- מדינה הצפונית).
* כבר לא בפוקוס בלעדי באירופה- מתעניינים באזורים אחרים בעולם. במקום לשהיות מקובעים על אירופה, נמצאים בעמדה גמישה שבה הם, כאזור בפני עצמם ומעצמה עולמית, מסתכלים על כל מקום שיכול לקדם את האינטרסים שלהם. הגדרת מעצמה עולמית השתנתה וכיום זה כוח שלא נותן לאחרים להוביל אותו.
* רוסיה צריכה להמציא את עצמה מחדש באירו-אסיה ובהשפעה העולמית שלה. כיום אין אידיאולוגיה בקשרים האלו- אלא רק תועלת רוסית (כסף, נפט וחיזוק ההשפעה הגיאו-פוליטית). כך למשל בוונצואלה ובסוריה.
* רוסיה פתחה מודל מעורבות במזרח התיכון שיכול לשמש אותה גם במקומות אחרים: יש לרוסיה קשרים עם כל הצדדים, היא יכולה לתווך ולהעביר מסרים, כל הצדדים מכבדים אותה בשל כוחה באזור. אפשר לראות שרוסיה מפתחת קשרים עם פקיסטאן כשבעבר היה רק לצד הודו (בשל אידיאולוגיה). כיום רוסיה משחקת בשני הצדדים וממצבת את עצמה.
* רוסיה חזרה לזירה הבינלאומית, בצורה שונה מברית המועצות והאימפריה הרוסית. רוסיה היום חלשה הרבה יותר מברית המועצות של אז ומארה"ב וסין של היום. אבל רוסיה פיתחה סט חדש של כלים שמאפשר לה למצב את עצמה ככוח עולמי. רוסיה לא מתחרה עם סין וארה"ב על הגמוניה עולמית, אלא משמרת את מעמדה בכל מה ששור לשימור וקידום האינטרסים של רוסיה באמצעות הזירה הבינלאומית. \* **לרוסיה לא אכפת מהעולם, אלא רק ממקומה בעולם**\*.

**שו"ת**

* עמדת רוסיה ל"עסקת המאה": עוד לא יודעים מה היא כוללת, אבל רוב האנשים סקפטיים לגבי האפשרות של העסקה להצליח. רוסיה לא רואה מנהיגות פלסטינית שיכולה להביא להסכם ומדינה (לא יודו בזה פומבית). ולכן הם חושבים שהזירה תישאר פתוחה לפעילות קיצוניים. לא חושב שרוסיה תפעל לסיכול העסקה (יחכו שתמות לבד....) ואפילו תנסה לסייע, אבל הם לא ינסו להיכנס בצורה רשמית לתהליך. היא תמתין בצד להזדמנות להיכנס לנישות שיקדמו אינטרסים שלה, בדיוק כמו בהסכם הגרעין עם איראן. זה נעשה מעדת חולשה אבל גם אם היה לא משאבים- הם לא היו משקיעים אותם בסיוע לאחרים.
* רוסיה איננה ניטרלית בעולם, היא נוקטת צד שמשרת תועלת (ולא אידיאולוגיה). רוסיה היא לא חברה של איראן אבל היא מרוכזת במניעת הובלה בלעדית של מדינה אחת, ארה"ב בעולם (בעתיד זה יכול להיות גם סין) ולכן היא פועלת לסיכול מאמצי ארה"ב.
* מצרים הופכת ללקוח חשוב של רוסיה בכסף סעודי, כשבעבר סעודי הייתה תומכת של ארה"ב ביריבות מול רוסיה (כלומר ה"שחור-לבן" הופך להרבה גוונים של אפור). כאשר האינטרס המוביל הוא שבירת הגמוניה עולמית של מדינה אחת (ארה"ב).
* לרוסיה יש יחס מיוחד לישראל, לא רק בשל האוכלוסייה הרוסית, אלא גם בשל הקשרים ההיסטוריים והמאבק המשותף בטרור אסלאמסטי באזור.
* פתיחת המעבר הארקטי בשל הפשרת קרח: רוסיה תנסה להיות הכוח המוביל באזור, מאחר ולה יש את הגבול הארוך ביותר עם האזור הזה. אבל תהייה תחרות קשה עם הסינים ולכן קודם כל יתמקדו בשימור האינטרסים הרוסים המיידיים

**הרצאה: יחסי המעצמות**

**מר אנדרי קורטונוב- מומחה לקשרים בין המעצמות – 14/5/2019**

מזכיר המדינה פומפאו מגיע היום לסוצ'י לפגישות עם שר החוץ והנשיא פוטין, בפעם הראשונה במסגרת תפקידו כשר החוץ. עד עכשיו, הקשר העיקרי (אסטרטגי) בין המדינות היה בין היועצים לביטחון לאומי של שתי המדינות. סביר להניח שפוטין לא יוכל לסייע לטראמפ בנושא סין וטראמפ לא יוכל לסייע לפוטין בנושא קרים.

כנראה שהנושאים שיעלו לדיון הם:

* פיקוח נשק: אנחנו עכשיו במצב של הרס כלל התשתית לריסון מרוץ החימוש, ההסכמים ששרדו את התפרקות בריה"מ מגיעים עכשיו לקצם והשיא עכשיו הוא פרישת ארה"ב מ- IMF. לארה"ב יש תלונות על התנהלות רוסיה, אבל הסיבה העיקרית היא סין (שלא כלולה בהסכם המקורי) ומבחינת ארה"ב לא סביר שתגביל את עצמה כשסין, איראן צפ"ק לא מגבילות את עצמן. יכול להיות שיסכימו לשמור על מסגרת ההבנות בפועל, גם אם מפסיקים להגביל את עצמם רשמית. יש בערך שנה להגיע לסכמות חדשות לפני שמגיע מועד החידוש הרשמי (שבלי הסכמה- ארה"ב לא תחתום על חידוש).
* יציבות אסטרטגית: נושא שארה"ב הציעה- להתקדם מעבר להסכמות של שנות ה- 80 ולהתקדם להסכמות שהן מעבר למספרים (של טילים וראשי נפץ) אלא להתקדם להסכמות על טכנולוגיות: סייבר, מע' אוטונומיות, חלל, טכ' טילים. יהיה קשה לצרף מדינות אחרות להסכם, מאחר ולסין אין אינרס כרגע. ארה"ב חוששת מסין, שחוששת מהודו שחוששת מפקיסטאן ... וכו'- ולכן יהיה קשה להגיע להסכמה חדשה.
* פרוליפרציה (זליגת טכ' ומערכות מתקדמות): מפגש ה- P5 לא הצליח להשיג אפילו הצהרה כללית רצינית בנושא. אפשר להציל את ה- NPT (האמנה למניעת תפוצת נשק גרעיני) רק אם המעצמות יתגמשו.
* וונצואלה: קוץ ב... לנשיאות בארה"ב, הם לא העריכו נכונה את כוח האופוזיציה ותמיכת הצבא במדורו. רוסיה וסין התערבו והתוכנית האמריקאית נכשלה.
* סוריה (בעיקר צפון מזרח): מה יקרה לכורדים אם ארה"ב תיסוג, איך למנוע התמוטטות, איך לשמר את ההסכם בדרום-מערב וכו'
* המשבר מול איראן
* צפון קוריאה: המפגש עם טראמפ לא היה הצלחה. יש הסכמה בין רוסיה לסין שפוטין ייקח יוזמה להגיע לפשרה. אפשרי שארה"ב תנסה להטיל סנקציות חדשות ולכן חשוב להגיע להסכמות
* אוקראינה: לא ברור באיזה רמה ארה"ב מוכנה להתגמש לפתרון בנושא.
* כינון יחסים תקינים בין ארה"ב ורוסיה: עצירת "המלחמה הדיפלומטית" בין המדינות- חידוש קשרים צבאיים, הפסקת קשיים בויזות, החרמת רכוש ויצירת ערוצי תקשורת תקינים. לא צופה שיהיה חימום יחסים משמעותי בתקופה הקרובה, בגלל הרגישות של טרמפ לנושאי רוסיה (בפוליטיקה הפנימית שלו), אבל יש שביבי תקווה:
	+ אם מסתכלים על בחירות האמצע- לא היו האשמות להתערבות רוסיה בבחירות. ולכן נושא ההתערבות בבחירות הופך לפחות בוער בארה"ב.
	+ גם נושא הסנקציות הכלליות והאישיות שהוטלו ע"י ארה"ב- נראה שארה"ב מבינה שצריך פחות להשתמש בכלי זה.
	+ רוב בכירים בוושינגטון עדיין כועסים אל רוסיה, אבל סין הופכת בעיניהם לבעייה העיקרית במקום רוסיה.
* מקווה שתהיה פסגה בין פוטין לטראמפ בזמן הקרוב, שבה יצליחו לגשר על הקשיים

**שו"ת**

* יחסי רוסיה-סין: הודו היא אחד הקשיים הגדולים בתחום זה כי רוסיה מנסה לא לבחור צד (בין הודו לסין).
* רוסיה-סין מזה"ת: יש סוג של הסכמה בין רוסיה וסין שסין תוביל בדרום מזרח אסיה ורוסיה תוביל במזרח התיכון. סין עדיין לא בשלה להיכנס לשיקום סוריה כי אין מספיק משאבים זמינים לממן זאת. אבל סוריה יכולה לקחת חלק ביוזמת OBOR/BRI של סין. הסיוט במזה"ת הוא הסכם בין דאע"ש ולטליבאן בפקיסטאן שיאפשר לדאע"ש להשתמש בתשתיות של הטליבאן לטרור מול סין.
* קשרי טראמפ-פוטין: בין המדינות אין קשרים יותר טובים מאשר בתקופת אובמה. טראמפ עשה דברים מול רוסיה, שאפילו אובמה לא עשה. טראמפ חשוב לפוטין ולהפך כי שניהם מתקפים אחד את השני מול הקהילה הבינ"ל. יש בין שניהם קווי דמיון: שניהם לאומניים, שמים את המדינה תחילה, מתנהלים במישור פרקטי-פרגמטי, חושדים בארגונים ומסגרות בינלאומיות, חרדים לסוברניות של שלטונם ועוד. השוני העיקרי שביניהם הוא הרקע: טראמפ איש עסקים מהמגזר הפרטי שחותר לעסקאות וראוה בחיים הזדמנות. פוטין מגיע מארגון חשאי ורואה בכל דבר איום ולמרות זאת שינהם יבינו אחד את השני טוב יותר מאיך שיבינו מנהיגים בינ"ל מאירופה.
* עולם מולטי-פולארי: היום זה כמעט בלתי אפשרי לחזור לעולם דו-קוטבי, כי זה מחייב את כל המדינות לבחור צדדים. לכן העולם יתקדם לכיוון רב קוטבי.
* יחסי רוסיה-נאט"ו: יש סקפטיות רבה באירופה לגבי עמדת נאט"ו השוללת קשרי צבא לצבא. קיום יש רק החלפת דעות (כל צד אומר את עמדתו). הוא לא אופטימי לגבי האפשרות לחידוש ההדברות ע"י הוועדה המשותפת. המכון של אנדרי מציע לפתוח ערוץ צדדי כמו ערוץ פתרון משברים בין רוסיה לנאט"ו. זה לא יהיה פשוט, בשל החשדנות הדדית, אבל זה שווה את המאמץ.

**הרצאה: מדינות רוסיה במזה"ת**

**מר יורי בארמין- קשרי רוסיה והמזה"ת – 14/5/2019**

היחס של רוסיה למזהת נשען על גם על יסודות אידיאולוגיים אבל בעיקר פרגמאטיים. המזה"ת הוא לא עוד אפגניסטן אלא תהליך מאוד מחושב, מול אינטרסים ובהם:

* הרצון לקבל הטבות כלכליות, מדיניות ומיצוב בינלאומי טוב יותר.
* סחר אמל"ח הוא עדיין אחד האינטרסים המובילים של רוסיה במזה"ת.
* נושא אנרגיה- שהולך ותופס מקום חשוב, אבל כנראה שלא לטווח הארוך.
* כורים גרעיניים לחשמל- הם מקור חשוב להכנסה עבור רוסיה במזרח התיכון, מתוך ראייה שאם מדינות לא יתחילו להשקיע עכשיו, בתוך 10 יצטרכו לצמצם את ייצוא הנפט בשל צריכה פנימית
* שווקים למכירת חיטה רוסית (מצרים, סעודיה ואחרים)
* סוריה:
	+ איננה האינטרס המוביל של רוסיה במזה"ת.
	+ לא בטוח שלרוסיה יש חזון ארוך טווח לסוריה כמדינה, אלא בעיקר היא רואה את השימור האינטרסים שלה במדינה.
	+ כל עוד נמשכת הלחימה על הקרקע בסוריה, לא יהיה שינוי משמעותי במדיניות.
	+ שיקום סוריה- בעיני רוסיה זה בעיקר פרויקטי בינוי בניגוד למערב שרואה שיקום מערכות הממשל במדינה. השוני הזה בינתיים מונע זרימת כספים מאירופה לשיקום.
	+ חזרת הפליטים לסוריה איננה חשובה לרוסיה. השינוי הדמוגרפי (הברחת הסונים מחוץ למדינה) נוחה לאסאד וליציבות ממשלו.
* אינטרס מוביל- צפון-אפריקה והמפרץ בשל היות שווקים אדירים. לצפון אפריקה (מצרים, אלג'יריה, לוב) יש פוטנציאל עצום בשל צמיחת האוכלוסייה, בניין כוח צבאי והמקום הנמוך ממנו הם מתחילים. מתסכלים על המפרץ כעל אזור בעל עדיפות גבוהה בשל המשאבים הרבים שאפשר להשיג שם. מאחר ורוסיה נחשבת מקום בעל סיכון להשקעה- רוסיה רוצה לפתח תמריצים פוליטיים שיעודדו את המפרציות להשקיע בה. בצפון אפריקה יוכלו למצוא נמל מים עמוקים שישמש אותם.
* טורקיה: חשובה לרוסיה כי היא שותפה "סוררת" בנאט"ו ובעיני רוסיה היא מערערת את מעמד נאט"ו במזה"ת. לכ למרות הקשיים ימשיכו לעודד את הקשרים איתם.
* איראן:
	+ אין יריבות בין המדינות, אבל מבחינה צבאית יש אי-הסכמות בסוריה בין איראן לרוסיה, שיכולים להפוך לעימות צבאי/ כוחני מקומי.
	+ רוסיה תנסה לפצות את איראן על נסיה מסוריה בצורה כלכלית, ופוליטית (כמו נמל ימי בצפון).
	+ ההשפעה האיראנית בסוריה היא בעיה לרוסיה, רק מול היחסים של רוסיה מול המערב. אבל גם השינוי הדמוגרפי שאיראן מקדמת במדינה (שיעיזציה) עלול להפוך לחוסר יציבות עבור אסאד.
	+ היחסים בין המדינות הם הרבה מעבר לסוריה: הים הכספי, אנרגיה, אזורי השפעה משותפים בדרום רוסיה ובנוסף, אין לרוסיה בעלי ברית חזקים רבים ואיראן היא כוח חזק שרוסיה רוצה לשמר אותה כבעלת ברית.

**שו"ת**

* לוב: אינו צופה שרוסיה תפעל בלוב בצורה דומה לזו שהיא פועל בסוריה. אין שם תנאים המצדיקים מעורבות גבוהה של רוסיה במדינה. כעת גם אין לה יכולת לייצר בריתות בלעדיות בלוב, מאחר ומדינות אחרות כבר דומיננטיות שם. רוסיה בעיקר בונה על אי-היציבות במדינה שייצר לה הזדמנות לפתח השפעה עם החליפה חפטר השולט כרגע.
* המפרץ: יש תחרות ארה"ב איראן "מי ימצמץ ראשון". לרוסיה יש אינטרסים מגוונים באזור ולכן המדיניות היא חד ערכית. רוסיה רואה באיראן גם כעול, כי הם צרכים כל הזמן להתחשב בהם ועימות של איראן עם ארה"ב, אבל הרוסים מעדיפים לסמוך עליהם מאשר על מדינות המערב. רוסיה כן רואה באיראן שחקן לגיטימי במזה"ת, כולל עיראק סוריה ולבנון (כולל חיזבאללה).
* בניית הכלכלה על נפט וגז במקום על היי-טק, תהפוך לבעיה עם השנים. בצד הצבאי רוסיה מתקדמת טכנולוגית מאוד ועדיין אין מעבר של הטכנולוגיות האלו לכלכה האזרחית.
* רוסיה-חיזבאללה: מעריך שרוסיה לא ששה לדון בחיזבאללה. הם מכירים בתפקיד הצבאי החשוב של חיזבאללה בשחרור סוריה (כולל תיאום צבאי איתם ברמת השטח), אבל לא בתפקיד פוליטי שם. לא מאמין שרוסיה מספקת אמל"ח ישירות לחיזבאללה, אבל יכולה להיות זליגה דרך סוריה. פוליטית רוסיה תרצה לחיזבאללה יצא מסוריה, אבל הם כנראה ימשיכו להיות גורם משפיע באמצעות מליציות שיעיות מקומיות שבשליטתם. בלבנון רוסיה רואה בחיזבאללה שחקן פוליטי לגיטימי, אבל לא מאושרת מהעוצמה הצבאית האדירה שהוא צובר במדינה.
* מב"מ: קשה להבין מההודעות הרשמיות מה הדעה הרוסית. יש מסרים סותרים בין הנהגה פוליטית והצבא. נראה כי ההנהגה הפוליטית מרוצה מפעילות ישראל נגד איראן וחיזבאללה בסוריה. אבל יש "קו אדום, (לא ברור) שאם ישראל תחצה- רוסיה תגיב.

**ביקור במב"ל הרוסי – 15.5.19**

**הרצאה: תפיסת הביטחון של הפדרציה הרוסית**

הנקודות העיקריות בתפיסת הביטחון –

הגנה פנימית וחיצונית, על האינטרסים המרכזיים של הפדרציה.

יש שני עקרונות בסיסיים:

הצרכים האובייקטיבים של החברה והמחוז והערכם כקריטריון סובייקטיבי והאמצעים של הערכת האובייקטים המרכזיים.

האינטרסים הם הצרכים שמעוצבים על ידי החברה והאינדיווידואל.

כשמבינים את צרכי המדינה אפשר לדעת אילו אמצעים צריכים לנקוט על מנת לשמור על האינטרסים המרכזיים.

האינטרסים המרכזיים:

הבטחת חוסר פגיעות של המבנה החוקתי, הסוברניות והעצמאות של המדינה והטריטוריאליות האינטגרטיבית של הפדרציה הרוסית.

חיזוק הקונצנזוס הלאומי, יציבות פוליטי וחברתית, פיתוח של מוסדות דמוקרטיים, שיפור של המכניזם של האינטראקציות בין המדינה והחברה האזרחית.

חיזוק היציבות ניתנת להשגה רק אם תהיה איכות חיים גבוה – תוחלת חיים מספקות שנתמכת על ידי מערכת בריאות טובה וביטחון, אספקה טובה של מוצרים ושירותים, רווחת המשפחה, יחסים חברתיים מספקים והעדר של קונפליקטים חברתיים משמעותיים ואיומים, הכרת העולם והתפתחות – גישה לידע, השכלה וערכים תרבותיים שמעצבים את האישיות והשקפת העולם, לקיחה בחשבון את דעת האינדיווידואל בפתרון בעיות חברתיות ועוד.

שימור ופיתוח התרבות, הרוח המסורתית הרוסית וערכים מוסריים. הערכים המסורתיים הלאומיים הם ערכי המורל, תרבות, משפחה, הסוציו – היסטוריה, מסורות דת ועוד.

שיפור התחרות של הכלכלה הלאומית. יש יותר מדי יבוא לרוסיה, והכסף למוצרים המיובאים מגיע לכלכלות של מדינות אחרות. לכן רוצים להגביר את הייצור הרוסי.

מיסוד הפדרציה הרוסית כאחד מהכוחות המובילים בעולם שפעילותו מכוונת לשמירת יציבות אסטרטגית ושותפות מועילה לכולם בעולם מולטי קוטבי.

העדיפות האסטרטגית הלאומית:

הגנה על המדינה והגנה על המחוז והחברה – שיפור איכות החיים של האזרחים, צמיחה כלכלית, מדע, טכנולוגיה, חינוך, בריאות ועוד.

המטרות האסטרטגיות: יצירת התנאים לפיתוח דינמי ושוחר שלום של החברה הרוסית, תוך הבטחת בטחונה הצבאי. המטרה מושגת על ידי:

1. הרתעה ומניעת קונפליקטים צבאיים.
2. שיפור של הארגון הצבאי של המדינה, שיטות ואמצעים שננקטים על ידי כוחות הצבא.
3. להעלות את המוכנות המובילית של הפדרציה הרוסית והמוכנות של ההגנה האזרחית.

איומים חיצוניים לביטחון הלאומי:

1. מחלוקות שנוגעות להתפתחות גלובלית לא שווה, העמקת הפער בין הרמות של איכות החיים במדינות, המאבק למשאבים, גישה לשווקים, שליטה על נתיבי תחבורה.
2. שימוש בפקטור של הכוח ביחסים הבין לאומיים – המקור לזה הוא האמביציה לשל ארה"ב ובעלות בריתה לשמר את הדומיננטיות הגלובלית והגישה לזירה הבין לאומית.
3. הגברת היכולות של נאטו – המקור של זה הוא האופוזיציה של המערב לרצון הרוסי ורצונן של מדינות נוספות להגן על האינטרסים הלאומיים שלהם ועל תהליך האינטגרציה באזור יורו-אסיה.
4. שימוש בפרקטיקה של פרובוקציה של היציבות הפנימית והקונפליקטים.
5. התפתחות של אזורים שלא נשלטים על ידי הרשויות וטריטוריות של סכסוכים מזוינים שהופכים להיות הבסיס להתפרצות טרוריזם, שנאה דתית ועוד ביטויי גזענות. זה נובע מרצון של אנשים להתנגד להגמוניה המערבית והרצון של הקיצוניים והכוחות הטרוריסטיים לקבל גישה לזירה הבין לאומית.
6. התגברות של מדינות הנשק הגרעינית ונשק להשמדה המונית בעולם. המקור לזה הוא הפחתת היעילות של הביטחון הגלובלי והאזורי.

המסקנה בסופו של דבר: אסטרטגיה של "עקיצות נחש".

**הרצאה: סקירת מבנה ומטרות הכוחות המזוינים הרוסיים**

**מייג'ור ג'נרל וויקטור שוליאק.**

המטרה של הכוחות המזוינים היא להגן במצב של קונפליקטים צבאיים.

נשיא רוסיה הוא בעל הסמכות לנהל את הכוחות המזוינים – הוא המפקד העליון של הכוחות.

הנהגת הצבא נעשית על ידי שר ההגנה – סרגיי שויג'ו והרמטכ"ל ולרי גרסימוב.

שליחות הצבא – בזמן שלום – להגן על הסוברניות ועל האינטגרציה הטריטוריאלית בפדרציה הרוסית, לשמר הרתעה אסטרטגית – גרעינית או לא – ולמנוע קונפליקטים צבאיים., לשמר מוכנות צבאית ולהכין את הכוחות והאמצעים להבטיח לשימוש, מערכות הגנה, להזהיר בבוא העת על התקפה מתקרבת.

המשימות המרכזיות של הצבא בתקופה של איום מיידי ותוקפנות הם ליישם אמצעים שנועדו להוריד את רמת האיום והתוקפנות ולהגביר את רמת המוכנות של הכוחות, לשמר את הפוטנציאל של ההרתעה הגרעינית ברמת מוכנות מתאימה ועוד.

הצבא מורכב מכמה ענפים – כוחות יבשה, כוחות אוויר חלל, צי, כוחות הטילים האסטרטגיים והכוחות המוטסים.

כוחות היבשה – הרבים ביותר ומגוונים מבחינת הארגון ושיטות הלחימה, מעוצבים על מנת למנוע את האגרסיות של האויב באיומים יבשתיים פוטנציאליים, להגן על השטח והאינטרסים הלאומיים של הפדרציה.

כוחות היבשה כוללים בין השאר פיקוד כללי של כוחות היבשה, צנחנים, שריון, כוחות של טילים וארטילריה, הגנה אווירית, כוחות הנדסה ועוד.

כוחות היבשה התעצמו מאז 2012 ועד 2018 ויש עליה במודרניזציה ובאמצעי הלחימה.

כוחות האוויר – מטרתם להתמודד עם אתגרים באוויר ובחלל. הם כוללים בין השאר כוחות אוויריים, כוחות של הגנה אווירית וכוחות חלל.

גם פה היתה התעצמות משמעותית בין 2012 ל-2018 נרכשו יותר מ-1,000 מטוסים ומסוקים, יש עליה ב-68% בכוחות ההגנה.

הצי – מטרתו היא להבטיח את הגנת האינטרסים הלאומיים בצי, על ידי אמצעים צבאיים, על מנת לשמר יציבות פוליטית וצבאית. הוא כולל בין השאר גם כוחות של צוללות.

יותר מ-170 כלי שייט נכנסו לשירות, לרבות יותר מ-60 ספינות מלחמה ומתוכן 15 צוללות נושאות טילים.

בנוסף לכך יותר מ-70 מטוסים ומסוקרים סופקו לתעופה ימית.

כוחות הטילים האסטרטגיים – זרוע של הצבא – המרכיב העיקרי בכל הנוגע לכוח אסטרטגי גרעיני. הם מכוונים להרתעה גרעינית. גם בהם היתה התעצמות עד 2018, 13 כוחות טילים צוידו מחדש במערכות טילים מודרניות.

הכוחות המוטסים – זרוע של הצבא שכולל יחידות תקיפה ועוסק במבצעים מיוחדים. גם כאן היתה התעצמות משמעותית בין 2012 ל-2018.

התפתחות הצבא הרוסי – נובעת מהצורך לשפר את היכולת והאיכת של האימון המבצעי והקרב, לשפר את האינטראקציה בין היחידות השונות וענף הצבא, לספק מודלים מודרניים של נשקים, ציוד צבאי ופיתוח שלהם באיכות גבוהה ועוד.

על מנת להשיג את המטרות האלה נדרש ליצור מדיניות צבאית ולהבטיח את יישומה באופן קונסיסטנטי, לספק תמיכה צבאית כלכלית לצבא, להגביר את היעילות של התעשיה הצבאית, לשמר את היכולת של כלכלת המדינה לספק לצבא את מה שהוא צורך, ועוד.

נשיא המדינה הגדיר שבעתיד נדרש להמשיך לפתח את הצבא מתוך הבנה שהעולם משתנה מבחינה כלכלית, טכנולוגית וסביבת מידע. השינויים האלה ישפיעו גם על הספירה הצבאית ועל צבאות במדינות אחרות. לכן זה צריך להתבטא בבסיס התכנון הצבאי וההתפתחות.

לגבי השאלה על צבא מקצועי מול גיוס חובה – עונה בעיקר על דמותם של אנשי הקבע. אחרי סיום שירות החובה ניתן לחתום על חוזה עם הצבא וללכת ללמוד באוניברסיטה על מנת להרחיב את היכולות. בדרך זו הצבא מקבל מומחים ברמה גבוהה שיכולים להתמודד עם הסביבה המודרנית של הלחימה.

**הרצאה: פעולות הכוחות הרוסיים למניעת טרור ברפובליקה הסורית הערבית**

המצב ברפובליקה הערבית סורית מאז 2015 – האיום העיקרי לפדרציה הרוסית בשנת 2015 היה הצטרפות אזרחים רבים למדינה האסלאמית. כוחות דאעש מצוידים היטב וזה נתן להם יתרון. מפה הגיעה ההחלטה הרוסית להעביר כוחות רוסיים לסוריה. התכנית היתה לנצח את כוחות המורדים, על ידי צבא סוריה בעזרת הצבא הרוסי. בהתחלה התכנון היה לסיוע בעיקר ברמה הטכנולוגית ולא לשילוב כוחות חי"ר.

כוחות דאעש החלו להתפתח כבר החל משנת 2006 מכיוון עיראק. היו להם תכניות התפשטות משמעותית. עד לכניסת הכוחות הרוסיים דאעש מנה כבר כוח של כ-70,000 איש. היו להם גם הישגים כלכליים, פסיכולוגיים ועוד.

כשהרוסים הבינו שהאויב חזק ומוכן היטב, החלו לשלב גם התקפות מהאוויר (בספטמבר 2015).

בנובמבר 2015 – שילוב של חיל הים. התקפות טילים. המורדים נסוגו לאזור חמה ואידליב והחלו במגננה שם.

הסלמת המלחמה לוותה בורך לבצע 100 טיסות ביום. לצורך השגת ההצלחה נדרש להשתמש בנשק אווירי רב. מטוסים רבים הגיעו מרוסיה עצמה, דרך הים הכספי. סך הכל הושמדו יותר מ-800 מטרות.

המדינה האסלאמית התנהלה ממש כמו מדינה רגילה, היו לה קשרי סחר של נפט וגז. היא היתה פופולארית בגלל יכולתה הכלכלית. לפי מסקנות הרוסים המומחים, ההתקפות האוויריות אמנם היו טובות, אבל נדרש שהצבא הרוסי גם יעזור לכוחות הקרקע הסוריים. לכן הובאו גם מומחים בתחום לחימת הקרקע – שריון וכו'. המדינה האסלאמית הצטמצמה. נכבשו מחדש אזורים היסטוריים כמו פלמירה שנכבשה על ידי דאעש.

על מנת שלא לפגוע באזרחים השימוש בארטילריה היה מדויק. האזרחים קיבלו הודעות מהאוויר – הצניחו להם הסברים לאן הם צריכים ללכת כדי להיות מוגנים מהתקיפות. היה שימוש בכלי רכב רבים ואוטובוסים בניהול המשטרה הצבאית הרוסית על מנת לסייע בפינוי אזרחים.

החל מדצמבר 2017 - נותרו עדיין כמה קבוצות של טרוריסטים, אך הכוחות הרוסיים הגיעו לגבול עם עיראק. שוחחרו יותר מ-1,245 ישובים. יותר מ-160 סוגים של כלי נשק וציוד מודרני ומתקדם נבחן בפועל במבצעים הצבאיים. חלקו

טיל הקליבר – טיל שיוט מבוסס ים. שימש להבסת כוחות קרקע שממוקמים קרוב לים.

הקואליציה האמריקאית ביחד עם בריטניה וצרפת ביצעה פעולות נגד טרוריסטים ב-14/4/2018. אך פייק ניוז שהופץ על שימוש בנשק כימי גרר שימוש בנשק רב ונפגעים ללא צורך.

נספח 1 – סיכום אישי הרצאות וסיור

מצורף בנושא סיכום אישי של סא"ל מיל' דניאל ראקוב, אשר הצטרף למשלחת כמתורגמן בימים ד'- ה'

כללי

ב-15-16.5 הצטרפתי לחלק מסיור מב"ל במוסקבה, כמתורגמן. במסגרת חלק זה של הסיור ביקרנו באקדמיה הצבאית של המטכ"ל הרוסי וכן במוזיאון הראשי של מלחמת העולם השנייה – "פארק הניצחון" - POKLONNAYA GORA.

**הביקור באקדמיה של המטכ"ל (15.5)**

במסגרת הסיור הכללי במבנה המכללה הוצגו:

1. **המוזיאון המספר את תולדות המכללה** – קצין בדרגת גנרל-מיור (כוכב אחד, מקביל לתא"ל) ערך סיור בן שעה, שהציג את ההיסטוריה של המכללה מאז התקופה הצארית (הוקמה ב-1832), עבור בתקופה הסובייטית ועד למערכות שרוסיה המודרנית (צ'צ'ניה, גאורגיה, סוריה). ההצגה **שקפה את המאמץ לבסס את הנחלת המורשת של צבא רוסיה המודרני על כל מכלול הניסיון ההיסטורי הזה, ולהציג את צבא רוסיה כבעל מסורת ותיקה ומבוססת, בעלת הישגים בקנה מידה עולמי בכל תחומי "המדע הצבאי".**
2. **הספריה – הוצגה אף היא כמשלבת בין המסורת לבין הקדמה** – מחזיקה באוסף מפואר של ספרים מהמאות 18'-19', לרבות התקנון המקורי של צבא רוסיה שאושר ע"י פטר הגדול, ומנגד מרכז דיגיטלי מתקדם המקושר לארכיונים משמעותיים מחוץ למתחם.
3. **הקתדרה לספורט – על מתקניה המשוכללים – שואבת להעלות את הכושר האישי של כל חניך, אך גם שמה בפניה יעד להגביר תחרותיות.** כל המרצים התגאו בהישגים הספורטיביים של חניכיהם ברמת המכללה או מעבר לה. את הסיור בפקולטה הוביל מפקדה, אל"מ SERGEEV.
4. **כל מסדרונות האקדמיה (רבים וארוכים) מרוצפים בסטנדים המציגים את מכלול היכולות וההישגים של צבא רוסיה –** מערכות אמל"ח, מאפייניהם, היחידות והמורשת) – מחולקים לזרועות וחילות (מסדרון חיל הים, מסדרון כוחות הטילים האסטרטגים וכד').
5. **"הפקולטה המיוחדת" –** **מיועדת להכשרה של אנשי צבא ממדינות אחרות.** המסלול העיקרי כולל שנה של לימוד אינטנסיבי של רוסית, ולאחר מכן שנתיים של תואר שני המשלב בין האומנות הצבאית לביטחון לאומי. קורסים קצרים יותר מועברים עם תרגום סימולטני. חניכים של כמה עשרות מדינות לומדים בפקולטה כיום, ולאורך שנים למדו שם נציגי עשרות רבות של מדינות. בגאווה מוצגים הסטנדים של דגלי מדינות החניכים היום, בעבר, והסטנד המסביר, כי **שניים מהחניכים בעבר הגיעו להיות נשיאים במדינותיהם (חאפז אלאסד בסוריה וירוזלסקי בפולין) ו-18 נהיו שרי ההגנה. בעצם – כך מודדים הצלחה בפקולטה זו – כיצד השפענו על האליטה הצבאית במדינות השותפות, כדי שיהיו יותר נוחים מול רוסיה בעתיד. סיפרו בגאווה, כי במחזור זה, לראשונה הצטרף חניך סעודי. גם ישראל מוזמנת לשלוח חניכיה...** את הסיור בפקולטה הוביל מפקדה גנרל-מיור (\*) KUZIN.
6. ככלל, ניכר במהלך הסיור **העניין להפגין ידידות לצה"ל, אך גם להרשים בהישגי צבא רוסיה, ולהסביר את נקודת המבט הרוסית על המצב הגאופוליטי העולמי.**
7. המארח של הסיור כולו במכללה היה בהובלה של אל"מ (פולקובניק) ZHURKOVSKY, סגן מפקד המכללה, האמון על ארגון הפעילות המדעית-מחקרית.[[1]](#footnote-1)

**הרצאות במכללה**

1. הרצאה בנושא הביטחון הלאומי של הפדרציה הרוסית הועברה ע"י מומחה בכיר לביטחון הלאומי באקדמיה, גנרל-מיור (\*) VAKHRUSHEV:
	1. יסודות הביטחון הלאומי של הפדרציה הרוסית שואבים משני מקורות: צורכי הפרט והמדינה בכל הנוגע להגנה ועל היכולת להתפתח וכן האינטרסים הלאומים. הצרכים הם אובייקטיביים ואילו האינטרסים סובייקטיביים ומשתנים מעת לעת.
	2. למשל, צרכי המדינה האובייקטיביים הם שלמות טריטוריאלית, הגנה על גבולות, משילות. מנגד, ה**ריבונות היא צורך סובייקטיבי – ישנן מדינות שמסתפקות בריבונות חלקית.**
	3. הציג מפה של ריבוי איומים על רוסיה במישור זה, **אוקראינה ואפגניסטאן הוצגו ככיוונים הבולטים ביותר שמהם נובעים האיומים.**
	4. **רוסיה מבינה שאף שחקן אינו מעונין כיום במלחמה עמה, מחשש לעימות גרעיני-גלובלי. מנגד, קיים ניסיון לפורר את הפדרציה הרוסית מבפנים.** כמענה לאתגר זה נדרשת רוסיה לשכבה של ביטחון סוציאלי-חברתי. ברוסיה ישנם 197 קבוצות אתניות. **חידוד ניגודי אינטרסים אתניים הם איום חמור,** ולכן חייבים לשאוף להעלאת רמת החיים כדי להתגבר על אתגר זה. על פי מדדי האו"מ של פיתוח הון אנושי, רוסיה נמצאת במקום לא רע, אולם ברור שחייבים לשאוף ליותר, ולפיכך הנשיא פוטין גיבש תכנית רחבה לקידום סדרי העדיפויות הלאומיים.
	5. **כיום בולט מאד הצורך בחיזוק יכולות ההגנה. עד לפני 2014** (סיפוח קרים והמערכה במזרח אוקראינה) **לא היה קיים צורך כזה.** ההתפתחויות מאז 2014, קירוב בסיסים אמריקניים לגבולנו הפכו צורך זה לאקוטי.
	6. **האינטרסים הלאומיים של רוסיה – פטריוטיות, אזרחות טובה, סולידריות חברתית, בריאות, משפחה, התפתחות מדעית, דת ומסרותיות, הומניזם ושמירה על הסביבה. לא ניתן להשיג את כל אלה ללא כלכלה טובה ותחרותית.** רוסיה מייבאת יותר מדי ובכך מעשירה מדינות אחרות. רוסיה פועלת כעת לפיתוח יכולות ייצור לאומיות כמענה לכך.
	7. **אחד היעדים שלנו הוא להיות אחת המעצמות המובילות בעולם. המיקום בדירוג – ראשון או שביעי – פחות חשוב.** **רק מדינות חזקות זוכות ליחס "בגובה העיניים" מהמעצמות המובילות האחרות.** על כן על רוסיה להיות חזקה בצורה רב ממדית. **הדבר אינו נחוץ לרוסיה לשם דומיננטיות גלובלית, אלא למען מעבר בדרכים של שלום ממערכת בינ"ל לחד-קוטבית לכדי המערכת הרב-קוטבית.** הדבר חשוב ואינו טריוויאלי, שכן כל ארבע מערכות היחסים הבינ"ל שהיו יציבות בעבר – למשל מערכת YALTA-POTSDAM (בתום מ לחמת העולם השנייה) – נוצרו כתוצאה ממלחמה.
	8. מנה 9 סדרי העדיפויות אסטרטגיים שנועדו לממש את יעדי הביטחון הלאומי דלעיל.
	9. **היעד האסטרטגי של הגנה על היכולת של הפדרציה הרוסית להתפתח בדרכי שלום – ממומש דרך שילוב של הרתעה ומניעת עימות, שימור היכולת צבאית והמוכנות לגיוס כלל משאבי המדינה, במידה ויידרש לניהול העימות.** הרתעה, היא מצב התודעה של היריב, שנועד לבסס אצלו חשש ממהלכינו. ב-1.3.2018 הנשיא פוטין הראה לעולם שיש בידינו כלים להנחית מכה ניצחת על כל תוקפן (הכוונה לנאום פוטין לפני הבחירות האחרונות לנשיאות, בה הציג שורה של מערכות נשק חדישות, בעיקר בתחומי הגרעין).
	10. **איומי החוץ –** **אנו רואים את היציבות הגלובלית כמעין מערכת של מאזניים, כך שלאף שחקן אין היכולת והאמצעים לאיים על שחקנים אחרים ללא השלכות.** אתם מבינים, ש**יציאת ארה"ב מאמנות** ABM (להגבלת טילים נגד טילים בליסטיים) או INF (לאיסור החזקת חימושים גרעיניים לטווחים הקצר והבינוני), והכוונה שלא להאריך את START (להגבלת סך החימוש הגרעיני) – **מסכנת את היציבות הזאת.** מסתמן שלא יצא הרבה בתחום זה מפגישת פוטין-פומפיאו (15 במאי).
	11. **רוסיה חוששת מהגברת השימוש בכוח כנגדה במישורים הצבאי, הפוליטי, הכלכלי, המדעי והתודעתי.** **הסנקציות הכלכליות כנגד רוסיה נועדו לדבר אחד בלבד – להכין את הקרקע לסיטואציה מהפכנית במדינה. אנו רואים בעולם כמה קל להסית את העם לכדי הלכי רוח אנטי ממסדיים.** גם רוסיה חוותה זאת מספר פעמים בהיסטוריה שלה (במאה ה-17', במלחמת האזרחים בתחילת המאה ה-20', בשנות ה-90', לאחר התפרקות ברה"מ וב-2014 – באוקראינה. כל המקרים ההיסטוריים הללו מוכיחים, ש**קל מאד לפרק מסגרת מדינתית, אך לוקח עשרות שנים לבנות משהו במקומה.**
	12. **נאט"ו מרחיב את פריסת בסיסיו ותשתיותיו בסמוך לגבולנו בסדרי גודל, וזה מהווה איום צבאי גובר עלינו.** התשתית תאפשר פריסה של דיביזיה במקום שפעם ניתן היה לפרוס בו גדוד; כנף של מטוסים, במקום שפעם היו מטוסים בודדים.
	13. **הטרור האסלאמי – דאעש תכנן להקים חליפות אסלאמית, בין היתר, על חלקים גדולים משטחנו.** ב-2015 אלבגדאדי כבר תכנן להעביר את כובד הפעילות שלו למרכז אסיה, סמוך לגבולנו. רק רוסיה הצליחה לעצור אותו באמצעות ההתערבות הצבאית בסוריה.
	14. **פעילות נגד סילוף ההיסטוריה – לרוסיה ולישראל גישה דומה לגבי מלחמת העולם השנייה.** מנגד, הלאומנות ברחבי אירופה מרימה ראש, וחותרת לפגוע במורשת המשותפת שחיברה בעבר את עמי ברית המועצות.
	15. לסיכום, **רוסיה מזהה שיש כעת מעבר באסטרטגיה של אויבה מאסטרטגיה של "1,000 הקשות דבורה" (לא נעים, אבל לא הורג), לאסטרטגיה של הקשות נחש (מסכנות חיים) – במזה"ת, באוקראינה ובמרכז אסיה.**
	16. בתשובה לשאלה לגבי הצעדים הקרובים של רוסיה בסוריה – **ארה"ב לא ממהרת לעזוב את סוריה –** לא את עבר הפרת, ולא את אלתנף – **ותהווה הפרעה מתמשכת בגוף המדינה הסורית. קל לנצח באדלב צבאית, אולם יש שם יותר מדי רגישויות פוליטיות, ולכן יש רק דרך אחת – מעבר ממצב של מלחמה למצב של שלום בדרכים לא מזוינות.**
2. גנרל-מיור (\*) SHULIAK [[2]](#footnote-2) העביר "בריצה" מצגת עמוסה בפרטים על **משימות צבא רוסיה,** אך בעיקר על מבנהו (את חלק המבנה לא רשמתי). ה**משימות צבא רוסיה** (יש בטח כמה שורות שפספסתי):
	1. בעולם המודרני גדלה התחרותיות וסכסוכים רבים נותרים ללא פתרון. אי לכך, רוסיה נדרשת להרתעה ולמוכנות מתמדת.
	2. **בעת שלום, נדרש הצבא:**
		1. לשמר את השלמות הטרטוריאלית והריבונות.
		2. לשמר את האיזון האסטרטגי הגרעיני והקונבנציונלי.
		3. לשמר מוכנות לגיוס כללי.
		4. להתריע על סיכון היווצרו איומים.
		5. לקיים הגנה אווירית-חללית של יעדים אסטרטגיים ברוסיה.
		6. להיות נכון לתגובה להדיפת התוקפן.
		7. להגן על אזרחים רוסים בחו"ל.
		8. להשתתף במשימות שמירת השלום.
		9. להשתתף במאמץ לחימה בפירטיות.
	3. **בעת מלחמה:**
		1. להסיר את האיום מעל רוסיה או בעלות בריתה.
		2. להביס את האויב.
		3. להביא את המצב בתום הסכסוך המזוין – בהתאם להנחיות הדרג המדיני.
3. בתשובה לשאלה, על **המקום של "חברות ביטחוניות פרטיות" במערכת הביטחונית הרוסית, שוליאק יצא מגדרו כדי להסביר, כי אין חברות ביטחוניות פרטיות במסגרת צבא רוסיה.** עשה אבחנה בין "חברות ביטחוניות פרטיות", שעוסקות **במשימות לחימה, אותן תיאר, כתופעה שלילית,** לבין "חברות אבטחה" – שזה דבר שונה לחלוטין, ומשימותיהן לגיטימיות. עם זאת, **ניתן היה להתרשם, כי מחוץ לצבא רוסיה, אולי יש חברות כאלה, אבל זה כבר עניין של הדרג המדיני.**
4. ההרצאה האחרונה הייתה מפי גנרל-מיור (\*) ROGOVOY [[3]](#footnote-3), מומחה לסכסוכים אזוריים ולטרור, **שסקר במבט-על את המערכה הרוסית בסוריה מאז 2015:**
	1. **העליה של דאעש בעיראק ובסוריה החלה להתפתח כאיום על ביטחונה הלאומי של הפדרציה הרוסית, בעיקר בגין 10,000 לוחמים זרים** ממרחב ברה"מ לשעבר שנלחמו בשורות הארגון.
	2. ב-2015 גובשה ברוסיה התכנית לשיקום השלמות הטריטוריאלית של סוריה. **הרעיון המרכזי – השמדת האויב תוך מינוף העליונות הטכנולוגית של הפדרציה הרוסית.** במקור – לא תוכנן מבצע קרקעי, אלא רק מבצע אוירי.
	3. האויב לא היה סתם ארגון טרור, אלא מערכת מדינתית למחצה, מאורגנת ומיומנת היטב. **לאחר הישגים ראשונים כנגדו, נוצרה ההבנה, כי לא ניתן להסתפק במערכה אווירית בלבד, וכי נדרש לפתח גם מאמץ קרקעי משמעותי.** לאור זאת, שולבו בצבא סוריה יועצים רוסיים מרמת מחלקה ומעלה, שתפקידם היה להכשיר מחדש את הצבא בכל מקצועות הלחימה.
	4. **בהצגה פירט בהרחבה את מקום התקיפות בחימושים המדויקים החדשים של צבא רוסיה** – בטילי השיוט KALIBER מהים הכספי (לטווח 1,500 ק"מ – שיגור מבצעי ראשון, "מאז כמעט הכפלנו את הטווח"); טילי שיוט מוטסים – שהוטלו משטח איראן, או במטס שהקיף את כל מערב אירופה דרך הים התיכון; וכן השיגורים מהצוללות בים התיכון. סיפר על ניצול המערכה בסוריה לבחינה של קרוב למאתיים מערכות לחימה מתוצרת רוסית בתנאי לחימה ושיפורים שבוצעו תוך כדי ואחרי.
	5. **סיפר שהאקדמיה הצבאית אמונה הייתה למעשה על גזרה ספציפית בסוריה – היא הקימה, איישה ותפעלה ברציפות את המרכז לפיוס בחמימים והמרכזיים האזוריים הכפופים לו.** בעצם כל המרצים באקדמיה עברו דרך סוריה בין פעמיים לשלוש (כהחלטה מודעת של הרמטכ"ל) – כדי לצבור ניסיון אישי, אותו יוכלו להנחיל לחניכים.
	6. למרכזי הפיוס – בחמימים ואחרים – הישג פנומנלי בלחימה. למעלה מ-1,200 יישובים ואפילו מחוז שלם, נכנסו למצב של הסדרה ללא קרב.
	7. **המדע הצבאי הרוסי כיום מעניק חשיבות רבה להסדרה שלאחר העימות.** מבצעי השכנת שלום יכולים להתבצע ע"י צבא רוסיה לבדו, או כחלק מקואליציה. למשטרה הצבאית הרוסית תפקיד מאד חשוב בהקשר זה היום בסוריה.

**"פארק הניצחון" – Poklonnaya Gora**

1. **האתר המונומנטלי משקף את מרכזיות "המלחמה הפטריוטית הגדולה" כאירוע המכונן ברמה האישית, הפנים-מדינתית והגלובלית בתפיסת העולם של רוסיה המודרנית.** הוא מציג את האינטנסיביות של המלחמה בארבע שנותיה, את ההרס העצום ואת קורבנות האדם שרוסיה שלמה במסגרתו. הוא גם מציג את הטראומה שהלאומית שמוסיפה להשפיע עד היום על החשיבה של אזרחי רוסיה.
2. בכך, הוא **ממחיש היטב את הפרדוקס, כיצד המעצמה הגדולה בעולם (בשטח ובארסנל הגרעיני) יכולה להיות כל כך פרנואידית ביחס לאיום החיצוני,** ולהיות כל כך אגרסיבית כדי למנוע היווצרות תנאים שיאפשרו הישנות של תוקפנות מעצמתית על רוסיה או איום על שלמותה הטריטוריאלית.
3. האתר, שנבנה כבר בתקופה הפוסט-סובייטית, משקף את מ**יזוג הנרטיבים – הניצחון הסובייטי זוכה למעטפת של סמלים מהתקופה הצארית וסממנים דתיים** – הכנסיה במקום, הפסל המרכזי הוא של ג'ורג' הקדוש, נוספו אנדרטאות לזכר מלחמות נוספות.
4. ריבוי קבוצות הנוער באתר משקף את התפקיד החשוב של לימוד ההיסטוריה של המלחמה הפטריוטית הגדולה בבתי הספר, ממש כמו הוראת השואה בישראל.
5. אנדרטת הקורבנות של TSERETELI המחישה את התפיסה הרוסית של מכונת ההשמדה הנאצית – ככזאת שגבתה מחיר קשה מנשוא מכל העמים של ברה"מ, הפעלה כנגד חלקם של מכונת רצח העם, אך גם בשונה מהתקופה הסובייטית נתנה **הכרה לייחוד השואה של יהדות אירופה.**
6. **נספח מרצים רוסיה –**

**DMITRY TRENIN**



Dmitry Trenin - Director of the Moscow Carnegie Center since 2008, has been working at the Center since its foundation (1994). He is also the chairman of the scientific council and the head of the program "Foreign Policy and Security" of the Moscow Carnegie Center. In 1993-1997 years. Trenin worked as a senior research fellow at the Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences, and in 1993 - at the NATO Military College in Rome.

In the years 1973-1993. Trenin served in the Armed Forces of the USSR and the Russian Federation; in particular, he was a liaison officer in the Foreign Relations Department of the Group of Soviet Forces in Germany (Potsdam) and an employee of the USSR delegation to the Soviet-American negotiations on nuclear and space weapons in Geneva. From 1983 to 1993, Trenin taught at the Military Institute of the Ministry of Defense of the USSR.

Dmitri Trenin is a member of a number of professional associations and organizations, including the International Institute for Strategic Studies (London), the Russian Council for International Affairs, the Russian Association for International Studies) and others.

Trenin is the author of many books in Russian and English, including: "What Is Russia Up To The Middle East?" (Polity, 2017), Should We Fear Russia? (Polity, 2017), "Russia and the World in (Moscow: Carnegie Moscow Center, ROSSPEN, 2013), Post-Imperium: A Eurasian Story (Carnegie Endowment), "The Unconditional World: The Euro-Atlantic of the 21st Century" for International Peace, 2011) and others.

**ANDREI KOLESNIKOV**



Andrei Kolesnikov is a senior fellow and the chair of the Russian Domestic Politics and Political Institutions Program at the Carnegie Moscow Center. His research focuses on the major trends shaping Russian domestic politics, with particular focus on the fallout from the Ukraine crisis and ideological shifts inside Russian society.

Kolesnikov also works with the Gaidar Institute for Economic Policy and is a frequent contributor for Vedomosti, Gazeta.ru, and Forbes.ru. He sits on the board of the Yegor Gaidar Foundation and is a member of the Committee of Civil Initiatives (the Alexei Kudrin Committee).

Kolesnikov has worked for a number of leading Russian publications. He previously was the managing editor of Novaya Gazeta newspaper and served as deputy editor in chief of Izvestia and The New Times.

Kolesnikov has taught courses on journalism and modern media at the Higher School of Economics in Moscow.

He has won numerous journalism awards, including the Russian Golden Quill (Zolotoye Pero Rossii) Award, the Adam Smith Prize, and the Federal Press Agency Award.

Kolesnikov is author of several books, including a biography of Anatoly Chubais and an analysis of how speechwriters have impacted history.

**EUGHENIY GONTMAKHER**



Dr., Prof. Evgeny Gontmakher graduated from Moscow State University in 1975. He worked as researcher in Central Economic Institute under Russian Gosplan (Ministry of Economy). In 1992-2003 held positions as Head of Department, Russian Ministry of Labour; Deputy Minister of Social Protection; Deputy Chair of Presidential Council for Social Policy; Head of Department, Russian Governmental Staff.

2009 – 2016 - Deputy Director, chief researcher Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations (IMEMO), Russian Academy of Science

From 2008 – Member of Executive Board, Institute of Contemporary Development

From 2012 – Deputy Director, Kudrin’s Fund for support of civil initiatives

From 2016 – member, coordinating Board, Expert Group “European Dialogue”

**MIKHAIL KHODORYONOK**



A military observer of Gazeta.ru, the colonel in resignation.

Khodoryonok was born on February 20, 1954. He graduated from the Minsk highest engineering antiaircraft rocket school - 1971-1976;

Attended air defense Military command academy in 1983-1986; Military academy of the General Staff - 1996-1998.

 Served in the military at positions:

1976-1977 - the chief of office of fighting management of the ZRK S-75 radio engineering battery;

1977-1980 - the commander of the ZRK S-75 radio engineering battery;

1980-1983 - the commander of the antiaircraft rocket S-75 division;

1983-1986 - the student of the air defense Military command academy;

1986-1988 - the deputy commander of the antiaircraft rocket regiment S-200;

1988-1992 - the senior staff officer of antiaircraft rocket troops of air defense (General staff of Troops of air defense);

1992-1996 - the senior officer-operator of 1 direction of 1 management of the Head operational management of the General Staff;

1996-1998 - the student of Military academy of the General Staff;

 1998-2000 - the chief of group of 1 direction of 1 management of the Head operational management of the General Staff;

Transferred to the reserve on July 22, 2000;

colonel (1993);

Observer of Nezavisimaya Gazeta (2000-2003), editor-in-chief of the Military courrier newspaper (2010–2015).

**ANDREY KORTUNOV**



Director General of the Russian International Affairs Council.

RIAC member

Andrey Kortunov graduated from the Moscow State Institute of International Relations (MGIMO) in 1979 and completed his postgraduate studies at the Institute for U.S. and Canada Studies of the USSR Academy of Sciences in 1982. He holds a PhD in History. Dr Kortunov completed internships at the Soviet embassies in London and Washington, and at the Permanent Delegation of the USSR to the UN.

In 1982–1995, Dr Kortunov held various positions in the Institute for U.S. and Canada Studies, including Deputy Director. He taught at universities around the world, including the University of California, Berkeley. In addition, he led several public organizations involved in higher education, social sciences and social development.

Since 2011, Andrey Kortunov has been the Director General of RIAC. He is a member of expert and supervisory committees and boards of trustees of several Russian and international organizations. His academic interests include contemporary international relations and Russian foreign policy.

**YURY BARMIN**



Yury Barmin is an expert at the Russian International Affairs Council covering the Middle East and North Africa, and Moscow’s policy towards the region including its strategy in Syria and Libya. Yury also works as a risk consultant whose work focuses on issues related to the Middle East and Russia’s positioning there. He holds an MPhil in International Relations from the University of Cambridge and his dissertation looked into the failed Arab Spring protests in Bahrain and Kuwait. He is interested in the politics of the Gulf and the ties that exist between Russia’s North Caucasus and the GCC Monarchies.

**MIKHAIL BOGDANOV**



Deputy Minister of Foreign Affairs of the Russian Federation

Born in 1952

1974: graduated from the Moscow State Institute of International Relations (MGIMO) under the Ministry of Foreign Affairs

Fluent in Arabic and English

Since 1974: held various diplomatic posts in the central office of the Foreign Ministry and embassies abroad, including:

1974-1977: the People’s Democratic Republic of Yemen

1977-1980: the Lebanese Republic

1983-1989, 1991-1994: the Syrian Arab Republic

1997-2002: Ambassador to the State of Israel

2002-2005: Director of the Middle East and North Africa Department

2005-2011: Ambassador to the Arab Republic of Egypt, concurrently Plenipotentiary Representative to the League of Arab States in Cairo

Since June 2011: Deputy Minister of Foreign Affairs

Since January 2012: Special Presidential Representative for the Middle East

Since October 2014: Special Presidential Representative for the Middle East and Africa

Holds the diplomatic rank of Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary

Awarded the Order of Honour and the Order of Friendship

Married, with a son

 **ALEXEY DROBININ**



Deputy Director Foreign Policy Planning Department Ministry of Foreign Affairs

Date of Birth: 10 October 1974

Education:

Moscow State University, Institute of Asia and Africa Countries

Previous Assignments:

2014-2017 Minister Counsellor, Deputy Chief of the Mission, Russian Embassy in Israel, Tel-Aviv

2009-2014 Senior Counsellor, Embassy of Russia in the USA, Washington D.C.

2005-2009 Counsellor, Head of Desk, Foreign Police Planning Department, MFA, and Moscow

2001-2005 Second, First Secretary, Embassy of Russia, Israel, Tel-Aviv

1999-2001 Third Secretary, Third European Department, MFA, Moscow

1996-1999 Attache, Embassy of Russia in Turkey, Ankara

1996-1996 Specialist, Third Asian Department, MFA, Moscow

Interests: World order scenarios, globalization vs. Identity politics, international security, Middle East, Eurasia, Asia Pacific and North America

Languages: Russian, English, Hebrew

1. Andrey Pavlovich Zhurkovsky החל את שירותו בחיל האויר, הגיע לאקדמיה של חיל האויר, ולאחר לימודיו הוזמן להישאר שם כמדריך. במהלך עבודתו שם הגן על תיזת "המועמד לדוקטוראט", הוזמן להיות מדריך במכללת המטכ"ל, שם הגן על דוקטוראט. [↑](#footnote-ref-1)
2. שוליאק ולרי ויקטורוביץ', נשא על חזהו את עיטור "כוכב הזהב" (גיבור רוסיה), אותו קיבל בגין הצטיינותו בכיבוש גרוזני במלחמת צ'צ'ניה. הוא החל את שירותו בחיל הנחתים הימיים, אך מלמד באקדמיה כבר יותר מעשור. [↑](#footnote-ref-2)
3. בשיחת צד השתבח גרוגובוי, כי הינו בן המחזור של הרמטכ"ל הרוסי GERASIMOV. סיפר שהינו נצר למשפחה של קצינים (אביו וסבו היו קצינים). "חי"רניק", עבר מסלול מחפ"ש למפקד דיוויזיה – בכל הדרגים ובכל הזירות של רוסיה. [↑](#footnote-ref-3)