תובנות מהסיור בארה"ב – מ"ה (25.6.18)

כללי

* יש עומק לטראמפ (שפירא)
* העידן החדש – גלובליזציה, אי שיוויון, תופעות גלובליות – מי מרוויח ומי מפסיד
* לאן הולכת אמריקה?
* לאן הולכת יהדות אמריקה?
* לאן הולכת מערכת היחסים?
* אסטרטגיה בעידן האקסלרריזציה

פוליטיקה

* בעצם מערכת פוליטית יציבה מאז החוקה
* מחויבות לאינטרסים של הבוחרים באזורי (לרמן)
* המערכת לא מתפקדת טוב ואולי זה טוב... בכל מקרה חצי שנה ראשונה.(גולדבי שיקגו)
* החוקה מייצרת נשיא חלש למדי. הסטוריה – לא רצו מלכים (פויר). מצד שני שליטה מוחלטת בשרים
* הנשיא כמפרש המציאות (bully pulpit לרמן)
* שנות ה-60 - עידן מהפכת הזכויות (שחורים, פמניזם, ילידים, להט"בים)
* טארמפ (קרפנו): יש שניים – השאומן והרציני. הוא מוכן לאתגר קונבנציות. לבדוק הנחות מוקדמות (אונר"א)הוא מרגיש שהוא למד ויכול עכשיו לעשתות – לכן החלפת טילרבון . הוא באמצע בין אנשדי בוש (אגרסיבי מדי) לאובמה (סתם נתן לצד השני מה שרצה). הכי דומה לרייגן – שלום דרך עוצמה. רואה מצב של שלטון רפובליקני עוד10 שנים. מצד אחד מדיניות חוץ שמרנית מזו של בוש ואבמה מצד שני לא קונבנציונלי.
* מצביעי טראמפ שונאים את שונאי טראמפ יותר מאהבת טראמפ. טראמפ נבחר על אנטי אליטות.
* התומכים בטראמפ הם ניצים ולא בדלנים (דינה סמאלצ שיקגו).
* בסה"כ אמריקאים לא רוצים שימוש בכוח.
* כלוביסט עדיף ממשל מחולק (פוייר)
* העיר לא מחוברת לממשל (תקשורת, מכוני מחקר) – ראובן. מגדיל את השפעתנו
* במצב הנוכחי מפלגות פחות רלבנטיות

איראן

* JCPOA לא אמנה. הנשיא פועל במסגרת סמכויותיו.
* אסטרטגיה מול איראן לאחר הפרישה לא ברורה (קלוסון, מקיק אדלשטיין)
* במקום סבלנות אסטרטגית מכסימום לחץ
* עדיפות ארבע פלוס אחד סין רוסיה צפ"ק איראן (VEO)

מדיניות חוץ – מז"ת

* מאז 1945 אמריקה בעצם במלחמה
* לזכור שכל הנשיאים האחרונים בנושאי מזה"ת רוצים להראות שהם ההפך מהקודם.
* בסוף טראמפ חושב כמו אובמה בנוגע למלשוח כוחות למזה"ת
* מה מחפשים במז"ת (ג'פרי): נפט – עדיין חשוב, לוט"ר, פרוליפרציה, בעלת ברית.
* קשה להפעיל כוח כתוצאה מטראומת 2003.
* תורכיה חשובה במז"ת (סואץ, דרדנלים, זכויות טיסה, בסיס). לא נוכל לפעול בלי תורכיה מול רוסיה ואיראן.
* הדגש בסוריה מבחינת ארה"ב הוא לוט"ר. אין שום תאבון לפעול צבאית.
* טראמפ לא רוצה תפקיד גדול במזה"ת. פנטגון ממוקד צפ"ק
* אבל לא יוצאים מהמז"ת (אחרת הוא בא אליך..)

מדיניות חוץ – כללי ובין מעצמתי

* עקרונית אין דוקטרינת טראמפ אבל יש עקרונות (ראובן): שיקום העוצמה האמריקאית (צבא). עיצוב מחדש של יחסים מול שותפות כולל האצלה (עזה בעיה של ישראל). סחר – הסכמים לא טובים. הגירה
* America first לא אומר לבד, בדלנות (ויקטוריה קוטס)
* הנשיא רוצה כלכלה חזקה (עמו ביבי). שלום דרך עוצמה.
* עקרונות: תחרות בין מעצמתית, ביטחון כלכלי כבסיס, חלוקת אחריות (טינה קיידנו)
* בסה"כ יש הרבה המשכיות בין ממשלים (טינה קיידנו)
* עולם של תחרות ולא של הכרעה (קיידנו). יהיו אי הסכמות
* פוטין מוכן לקחת סיכון. לא יכול להחליף את ארה"ב. רוצה לחזור למאה ה-19 – כמה מעצמות שסוגרות עניין.
* סיוע חוץ כהשקעה ולא מתנה

ישראל ארה"ב

* הדבר הראשון – סיפור הדו-מפלגתיות. במפלגה הדמוקרטית הדור המבוגר (שומר, הוייאר) בעדנו – בעיה בדור הצעיר. והבדל מפלגתי
* אתגרים:
	+ בין דורי (באופן כללי ואצל יהודים, אוונגליסטים)
	+ מפלגתי – הזהוי עם טראמפ בהעייתי לנו
	+ הפרטיזניות של ארה"ב
	+ Intersectionality - אתה תומך בשחורים אז אתה נגד ישראל
* העיר לא מחוברת לממשל (תקשורת, מכוני מחקר) – ראובן. מגדיל את השפעתנו. עברנו ממגננה להתקפה
* אינטרסים דומים אך לא חופפים (שפירו): סדרי עדיפויות, עיתוי, כלים שבהם משתמשים, מי משלם את המחיר. ראיית האיום (איראן). טווח קצר מול ארוך (מצרים). שוני בכלים (איראן). לארה"ב אינטרסים גלובליים (לדוגמא הכורדים שיהיו תלויים בהם לגמרי). מעצמת על שרוצה לשמור על מעמדה – חשיבה "אימפריאליסטית" (מיקי)
* ישראל זרוע אמריקאית ? מיקי
* אצל טראמפ יש יותר חיבוקים ונשיקות מאשל אצל אובמה אבל פחות תכלס ולכן ביבי נוסע לרוסיה (רוב סטלוף)
* בקונגרס יש פנדלום.
* להיות טוב עם נשיא ולהיות טוב עם מי שלא בשלטון
* תורכיה – תלויים בהם. בסיס.
* מהלך היסטורי מנטל (טרומן) לנכס. בהתחלה חשש ורצון ללכד הערבים. עם התפוררות ברית בגדד וההגנה על ירדן – נכס. במקביל לובי מתחיל לקבל לגיטימציה. ג'ונסון 67 השיא. ישראל הופכת לחוליה במלחמה הקרה.
* החשש – המצב פוגע ביחסים המיוחדים – מול האגף הליברלי
* טראמפ – אינטרס + הבטחות צריך לקיים + תמיכה אוונגליסטית.
* עכשיו חקיקה לתיקון ה-SPA (2013)
* משולש האינטרסים (כמו ירדן ) ערכים (נאום פנס בכנסת, חברה דומה – דינמית ולא היררכית, שואה), פוליטיקה (כוח מאורגן של היהדות , אוונגליסטים)
* הבסיס – שותפות הערכים – בסכנה
* מה יהיה אחרי נתניהו – שמאד מוכר בארה"ב?
* טווח קצר מול ארוך
* תדמית: לצעירים אין קונטקסט (אוניברסיטת שיקגו הלל) – לבנים רעים

יהדות ארה"ב

* עניין אסטרטגי עבורנו (נדב). לא רק ארנק ומקור לעלייה.
* הבעיה העיקרית – חוסר העניין שלנו ביהדות ארה"ב (דני דיין). האוונגליסטים לא יכולים להיות תחליף.
* ישראלים בארה"ב כוח מתעצם. האם לתת לגיטימציה?
* 2 עמים יהודים? שמואל בן עזרא והרב האורתודוכסי.
* להיות יהודי זה דבר אופציונאלי – צריך לעבוד (הלל)
* ריק ג'ובס – אל תקרו לנו תפוצות – 2 מרכזים יהודיים...
* מאבק על נפשה של הקהילה הרפורמית בנושא ישראל
* **תפיסה בישראל – למה להשקיע במילא הם לא יהיו קיימים (פוייר). הדיווחים על מותי היו מוקדמים מדי (בחורה בפדרצית שיקגו)...**
* **ישראלים (אצל אביב בבית) אתם חיים בעבר – עולם גלובלי..**
* כיום מתח משמעותי מאד
* רפורמים וקונסרבטיבים: תגובה להמרת דת ביהדות האירופית עם תנועת ההשכלה.
* צריך להתאים את התרבות שלנו למציאות מסביב (רוזנר).. יהודי אמריקה – תגובה יהודית למקום ולזמן. אנחנו כל הזמן מייצרים אלטרנטיבות (רמב"ם נחשב כופר).
* האתגר(רוזנר): איך מייצרים תרבות יהודית רלבנטית באמריקה במאה ה-21. 7 נכל 10 צעירים יהיה בן זוג לא יהודי.
* אנחנו רוצים נורמליות והם חברת מופת? (סטיב דישלר שיקגו)
* הממשלה שלנו לא מתייחסת אליהם כמו משפחה.
* כשהיהדות הופכת אליטה ואנטישמיות ממוסדת יורדת – יותר התערות בחברה הכללית. יהודים באמריקה מתנהגים כמו אמריקאים.
* סיפור אמריקה – סיפור מנצח מקביל
* הנסיעה בשבת – בגלל המעבר לפרברים
* על סף שסע: כותל, גיור, נישואין וגירושין, הכרה ותקציבים

חברה

* הפרדת דת ומדינה אך חשיבות רבה לדת. מתחיל בזרמים פרוטסטנטים שבאו עם התנ"ך. 70 אחוז מאמינים. רטוריקה.
* צבע לבן עדיין פריבילגיה גדולה.
* עולם מצליח אבל רבים לא מרגישים בטוחים – ולשי. החלום האמריקאי בסכנה
* סוגיה חדשה – INTERSECTIONALITY
* 325 מיליון. תת חברות. תת אזורים.
* הכרזת העצמאות והחוקה הם תנ"ך חילוני
* מדינה דואלית – שגשוג, חירות, חופש מול מוות, שיעבוד, דיכוי.
* לחשוב על ארצות הברית רב-ממדי
* מה שניבא את תוצאת הבחירות – שביעות רצון מהחיים. בעיקר לבנים אמריקאים חושבים שלא יהיה יותר טוב (זה נוגד תפיסה). חרדת סטטוס – גלובליזציה, צבע). טראמפ זיהה נכון זרמים תת קרקעיים בחברה. לשחורים אין נדל"ן.
* תוחלת חיים התחילה לרדת. אופי אודים
* הרבה מהעושר בנוי על נדל"ן ומכאן חוסר השיוויון

כלכלה

* סה"כ מצב הכלכלה טוב (גולדסבי שיקגו) אבל עדיין אפשרות למיתון.
* סיבות לאופטימיות: אוכלוסיה גדלה – פעילות כלכלי, פיריון עצום, תרבות יזמית וחדשנות, הכי הרבה פרסי נובל
* תוצר לנפש 60 אלף.
* בסה"כ בארה"ב פחות חשוב סחר חוץ אבל עולה בחשיבותו. היצואנים הם היבואנים. הבעיה לא סחר אלא העלייה בפריון ואוטומציה (פיל לוי שיקגו)
* אי שיוון קיצוני.
* מעמד הביניים (שתורם לאיזום פוליטי) מצטמק – אלי ולשי.
* אמריקאים חוששים – אין ביטחון כלכלי בגלל העדר ביוח בריאות ויוקר החינוך (ולשי)
* צמיחה בחופים.
* מה שמניע את הכלכלה – צריכה פרטית. משק סגור ממוקד פנים
* לא חוסכים ולכן מייבאים משאבים – העולם מסכים.
* משק מוטה שירותים –
* תשתיות רעועות.
* מדינת נדל"ן.
* תעסוקה מלאה אך שכר לא מגיב – פריון גבוה.
* חשוב יצוא שירותים לסין.
* סיכון – הצטמצמות סחר בגלל מלחמת סחר ופרוטקציוניזם

המערב התיכון

* היה תמיד חלק חשוב מהייצור
* נהיו חשובים פוליטית (סווינג סטייטס)
* פגיעה מטורגטט במלחמות הסחר.

או"ם

* המותג של ישראל השתפר באו"ם (הרוסי)
* מועבי"ט לא מתפקדת (ארה"ב)