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**מבוא לאסטרטגיה שיעור שני- איתי וירוב**

שיעור קודם למדנו על מקרה מבחן – הגירה לאירופה. בשיעור קודם עסקנו בסביבה+ הבנה

אסטרטגיה תהליך שלם שכולל סביבה, הבנה ותכנון.

תכנון

הבנה

סביבה

פעולה

בשיעור זה נעסוק ב:

* תכנון אסטרטגי
* פעולה – התערבות במערכת

סביבה- מורכבות, דינמיות, שינוי מתמיד, ריבוי שחקנים, הקשרים, זיקת גומלין, הגיונות, תופעות ומגמות

**מרכיבי הסביבה האסטרטגית:**

1. השחקנים/רכיבים/ישויות- רכיבים, יישויות בתוך הסביבה. מי שמחליט מי בפנים זה המנהיג, האסטרטג. לדוג': האוכלוסייה ההיספנית בארה"ב- האם צריכה להיכנס לסביבה האסטרטגית, ולהיות נדונה ? האם משפיע עלינו או לא? מה קורה באוקראינה? מה קורה בבריה"מ? האם אלו שחקנים? האם אלו ישויות? – אלו החלטות שאסטרטג צריך לקבל. אין נכון או לא נכון אלא שיח. צריך לקיים חשיבה מה כן נכנס או מה לא ?

יחידים בתוך הקבוצות או המערכת הפועלים לקדם אינטרסים שונים שלהם או אחרים. לכל שחקן יש מטרה, משאבים כמו גם נקודות עוצמה או תורפה. גם כלכלה ואקלים יכולים להיות שחקן אסטרטגי.

1. זיקות- לדוג': הבחירות בישראל זה שחקן משמעותי שיש לו זיקה להרבה פרמטרים. הזיקה של השחקן הרוסי לבין השחקן האיראני. הרבה מאוד מערכות יחסים שיש למפות אותם בתוך הערכת המצב. זיקות בין תופעות כגון: עלייה בפשיעה שמיוחסת למהגרים ולנודדים. האם היחס הזה יש בינו לבין קבלת החלטות יש זיקה? צריך למפות את הזיקות בין השחקנים- בין השחקנים קיימות זיקות פונקציונליות או התנהגותיות , למשל יחסי מרות או כפיפות , זיקות אידאולוגיות או ניגוד אינטרסים.
2. גבולות- גבולות המערכת ( החלטה מודעת וסובייקטיבית) שדנו באירוע בוחן הגירה – שמנו כסביבה גם א הכלכלה, גאופוליטיקה ועוד- הגבולות זו החלטה מודעת סובייקטיבית . אין נכון או לא נכון. הבנה באמצעות תיחום/מסגור שגם משתנה.
3. הסביבה- הסביבה מצויה בתהליך של השתנות מתמדת כתוצאה מהכוחות הפועלים במסגרתה וכוחות החיצוניים לה. לכן לסביבה תמיד תהיה בעל נסיבות ייחודיות וחד פעמיות

**ההבנה:**

פרשנות ביקורתית של המציאות המתהווה

ההבנה זה תהליך של פרשנות . מה הבעיה בתהליך זה? אין לכך התחלה וסוף. בעולם האסטרטגי זה התהוות שלא מסתיימת.

הדבר המורכב ביותר שאתה חלק מהתהליך, ולא מסתכל מחוץ לתהליך. גם המובילים של תהליך האסטרטגיה משתנים כי גם הם חלק מהמערכת וההבנה שלהם משתנה. המערכת הזו היא מוסברת. היא מערכת פרשנית.

הצורך במסגור-

תחום המערכת. האם הזום שלנו מצומצם או רחב יותר ( זום אאוט)? זה מביא לתמונה שונה , ועדיין אין אמת אלא יש פרשנות . ההבנה היא סובייקטיבית . כולנו נראה את התמונה הצרה , כולנו יכולים לראות גם את התמונה הרחבה יותר, ועדיין הפרשנות שונה.

הניסיון להגיד שנמצא את האמת רק תגביר את החוסר התאמה אך יש דרך מילוט שזה מהלך שכלתני .

* אונטולוגיה- התופעה הנצפית במציאות- לדוג' – הגירה לאירופה. אונטולוגיה- זה תיאור המציאות, התמונות
* אפיסטמולוגיה-יש גם תפיסות פרשניות שונות להסבר התופעה הנצפית - מהגרי עבודה, פליטות מנוהלת , נדידת עמים. בהקשר זה לא מספיק להגדיר מהגרים אלא סוג ההגירה.

שלב התכנון-

סביבת הפעולה הבכירה בה נהגים ומוצאים רעיונות מופשטים והגיונות מארגנים ומעובדים לכדי כושר מימוש וביצוע מעשיים. המטרה החשובה היא להגיע למימוש וביצוע.

מתי מבצעים? זה תהליך אינסופי ללא סוף וללא התחלה

מה ביין עיצוב לתכנון?

עיצוב- מורכב יותר, יש מאין, שבירת מוסכמות.

יש מתח קיים תמידי בין המטריאליזם (הוויה מעצבת תודעה) לאידיאליזם ( יכולת השינוי בעולם מצויה בכח התודעה, החשיבה וההמשגה).

דואליזם- המציאות היא גם וגם, גם גוף וגם נפש והדיאלקטיקה ביניהם מייצרת את המציאות.

שתי גישות מתחרות לעניין תכנון:

1. סוף מעשה במחשבה תחילה- זוהי שיטה נדירה , וכמעט לא קיימת. היכולת לבחון את כל המסמנים וכל המסומנים. להגיע לתכנון המאוד מושלם, ואז לצאת כמעט לא קיים. כמות השינויים והדינמיות לא מאפשרת כי עד שיסיימו את התכנון, כבר לא יהיה רלוונטי. התכנון הוא המיקוד, קבלת החלטות בהתאם לתכנון, העתיד הוא החשוב.
2. "צא ולמד"- לצאת לדרך תוך כדי התהליך החשיבתי. ההווה יאפשר מפתחות לעתיד. למה לעשות תכנון אם מחר הכל ישתנה. העולם הוא דינמי כל הזמן. היכולת להשלים חשיבה לפני פעולה כמעט לא קיימת. לא ניתן לחכות כדי להגיע להבנה מלאה אלא חייבים לעשות מעשה. למידה באמצעות עשייה, מרכזיות האינטרסים, הבנת המציאות בהקשר, ההווה יאפשר מפתחות לעתיד.

הנכון זה שביל הזהב- הקדוש אינו לא של התכנון אלא הלמידה. שילוב שתי השיטות.

אסטרטגיה עם סתירות ( לעומת חשיבה לינארית)

תמיכה אירופה בקאדפי למרות העריצות שלו, הכרה בהיותו מייצר טרור . בסופו של דבר, אירופה תומכת באופן פעיל במורדים בקדאפי עם פרוץ מלחמת האזרחים בלוב מנימוקים ערכיים.

אסטרטגיה-

המדע והאומנות של עיצוב מציאות רצויה על ידי התאמה מתמשכת ויצירתית של כלים ומטרות, על בסיס מאמץ רצוף להבנת המציאות ופעולה למימוש השינוי הנדרש לשם אכיפת רצוננו על שחקנים נוספים.

נערכה סביבה+ הבנה+ תכנון שהביא לפעולה אך הסביבה השתנה , לכן הסיפור מתמיד . לא עושים הערכת מצב שנתית, לא ניתן לתחום בתקופת זמן. הסיפור הוא דינאמי. העולם האסטרטגי הוא דינאמי ואינסופי, ודרך חשיבה זו צריכה להיות חלק מהחיים, ולא תהליך רגע או אד הוקי.

אין אסטרטגיית ארוכת טווח שלא משנים כי הקדשנו מאמצים ומשאבים

**תיווך בין החזון למעשה:**

איך מתאימים בין החזון לביצוע?

היזם הוא בעל חזון. לחזון של היזם יכול להיות הרבה סתירות בחזון- לדוג': היזם יכול להגיד רוצה לבנות קניון בתל אביב , ולהגיש שישתלב בעיר אך יהיה ייחודי.

בסוף יש קבלן, הגורם המבצע.

איך מביאים את הרעיון , החזון למעשה? מימוש?

איך התרגום של היוזמה לא מגיע לתרגום שבלוני?

איך יודעים מה התכוון בעל החזון?

מי מתווך בין היזם לגורם המבצע? האדריכל הוא שיוצר תפיסה לרבות באמצעות דימוי חזותי – תקשור בין הרמות שונות של היזם והקבלן לצורך מימוש מלוא הפוטנציאל המגולם בחזון.

* **חזון(אסטרטגיה)**
* **המערכה ("אמצע")**
* **טקטיקה**

**אמצוע-** מהלך פרשני ויצרתי הקושר בין רכיבים שונים במהותם, בין האסטרטגיה הכללית לבין הטקטיקה לצורך הפיכתם למערכת אחת הפועלת האופן רלוונטי בהקשר ייחודי. רעיון האמצע הוא הכי קשה.

מקרה ההגירה כמקרה בוחן-

לדברי איתי, הסיפור הלא קיים בין הארגון האירופאי לאנשים בשטח הוא רעיון האמצע, ולכן זה לא הצליח- כי התרגום של החזון לא היה בסדר . תיווך החזון האירופאי לטקטיקה (המערכה)- מי מתרגם את החזון כך שלא יעבירו את הפליטים מחוף יון לחוף ספרד

לדברי איתי, לא צריך לטעון מול בעל החזון . שהחזון שלו לא פרקטי, לא לגיטימי . זה בסדר שתמיד בעל החזון היה עם סתירות