**שיעור חברה – 2/4/2019**

האם יש לנו גישה מעודכנת לקשר בין ביטחון לאומי לחברה?

הגישה של המאה ה-20 מכוונת התמודדות עם מלחמת טוטאלית ואתוס הבליץ.

המאה ה-21 - יותר מורכבות, יותר פגיעות, יותר איומים וציפיות ב-risk society.

פיקוד העורף ותחומים חדשים: מגיפות, רעידות אדמה, אסון טבע, פיגוע כימי, מלחמה, סייבר.

מושגים חדשים שנכנסו לשיח: חוסן, resilience - מושג שנכנס לשיח בשנות ה-2000, רציפות תפקודית - פה חשוב מאוד אלמנט הזמן, the therapeutic state perceived security - מושג שהחל בבליץ ועוסק במדינה התרפויטית - מה הממשלה עושה כדי להחזיר אנשים לתפקוד. בישראל למשל יש ארגון בשם נט"ל שעוסק בטראומה. בעבר לא עסקו כלל בשאלות האלה, וזה חלק מהשינוי בציפיות שלנו מהמדינה ומעצמנו.

הפגיעות של מערכות מורכבות - בעבר הדימוי היה של צבא כובש. אולם היום החברות שתלויות במרכיבים טכנולוגיים יכולות להיות יותר פגיעות ושבריריות מבעבר, כשהכל היה לואו טק.

הפירוש של הגנה על אינטרסים חיוניים של המדינה בסביבה גלובאלית ושינוי טכנולוגי.

שינויים בתפיסה של ביטחון לאומי במונחי חוסן:

משילות בחירום ופוטנציאל טכנולוגי – מעורר שאלות גדולות. למשל – שליטה על העברת שמועות לא אחראיות ולא בדוקות בווטסאפ.

השעון החדש של החוסן – נדרש להסתכל על אורך הזמן והתגובה.

המרכזיות של טראומה ונרטיב - ניצחון תודעתי ולצד זה חשיבות גדולה לומר אמת - שלא יהיה פער בין הניסיון ליצור תודעה לבין אמירת אמת לציבור.

הדבקה והשתקפות אירועים בטכנולוגיות חדשות.

השינוי בישראל בלבנון השנייה – יום הכיפורים של העורף.

"הפרדת הסורים והאירנים מנרקומנים בצפת" (עד כמה רוצים בצבא לעסוק בנושאים אזרחיים).

היפוך החזית והעורף במקרה הישראלי וסוף אתוס אנטי קיפודי.

הקשרים נוספים: כלכלה והון אנושי.

תקציב וביטחון לאומי: הצהרת דיין, אי אפשר להניף שני דגלים ביטחוני וחברתי.

התוצאות של מלחמה במונחי מחיר כלכלי: העשור האבוד ו-24% מהתוצר הוצאה ביטחונית (היום 6%).

הון אנושי ו"היתרון האיכותי": הדוגמה של חינוך מקצועי, הנדסאים וצה"ל.

מצבי חירום ושוק עבודה מורכב ופגיע יותר.

ביטחון לאומי ועוצמה רכה:

הסכמה חברתית.

אמון במערכת הפוליטית.

סולידריות והסכמה חברתית.

תרבות פוליטית וקבלת החלטות קריטיות.

מעמד בינלאומי גלובאלי.

שלטון החוק.

שתי דוגמאות למורכבות: מודל צבא העם ונושא הגז.

סיכום פרק חברה ישראלית:

גישה של פרספקטיבות ולא גישה או תיאוריה מונוליטית.

מודל של מדינה – חברה ולא חברה – מדינה.

פרספקטיבה ראשונה: ישראל כחברה גלובאלית.

פרספקטיבה שנייה - הפוכה: גבולות הקולקטיב הישראלי. מסתכלת מהעם היהודי והקיום לאתגר העם היהודי.

פרספקטיבה שלישית: קבוצות זהות בישראל. יש שתי קבוצות זהות עיקריות – הערבים והחרדים.

פרספקטיבה רביעית: כלכלה וחברה. מדיניות רווחה בישראל.

פרספקטיבה חמישית: משילות בעידן של מורכבות.

הפיל בחדר: הסכסוך הישראלי – פלסטיני והחברה הישראלית (הביקורת על הגישה המנתקת חברה מהקשר).

המקום של פוליטיקה.

העדר אופק וחברה פוסט אוטופית מעבר לשמאל וימין.

מדינת ישראל כ"אי כשלון למופת".

ביטחון ושבריריות.