קורס אסטרטגיה – ניתוח בפגרת סגל – 29.1.2017

**תאור ורציונל**

* ציר רוחב החותך את תחומי התוכן של מרכיבי הבטל"מ
* 3 נדבכים:
  + - חלק ראשון - מחשבה אסטרטגית – דימה אדמסקי:
      * הצגת הדיסציפלינה של "לימודי האסטרטגיה"
      * השורשים האינטלקטואלים של עולם המחשבה הצבאית והאסטרטגיה
      * התפתחות מוסד המלחמה
      * נושאים הקשורים לדיאגנוזה מודיעינית, NET ASSESSSMENT, חדשנות צבאית, תרבות אסטרטגית
    - החלק השני – חשיבה אסטרטגית – תמיר:
      * היכרות עם גישות ואסכולות בתהליכי חשיבה אסטרטגית
      * הבנת מורכבות הסביבה האסטרטגית
      * מבוא לחשיבה מערכתית וגישת המערכות
      * מבוא לאומנות אופרטיבית
      * לימוד תהליכי עיצוב אסטרטגי והבניית מערכות למידה
      * כללה שיעור של פינקל – גישת העיצוב
    - החלק השלישי – ציר הפרקטיקה וההתנסויות
      * התנסות ראשונה – סיני (מפורקת)
      * בהמשך סימולציה מדינית-ביטחונית והתנסות שנייה – חופשית

**התנסות ראשונה**

* התנסות בחקירה אסטרטגית על בסיס גישת העיצוב – חקירה מערכתית:
  + עסקה בסיני
  + טעינה
  + מובילים
  + הפצת חומרים
  + ליווי מדריכים + עינת
  + תוצר – תובנות מהלמידה
* משוב - הסימולציה זכתה לציונים בינוניים-פלוס:
  + ליווי צמוד של גורם השולט במתודה (לא מדריך)
  + תחושה שהמושגים הבסיסיים לא הובהרו
  + להקצות יותר זמן או לצמצם את ההישג הנדרש
  + סגירת הסימולציה והצגת פתרון בית ספר
* לקחים שלי:
* ההמשגה עדיין לא ישבה חזק כשהתחלנו במשחק. ההיסט – מאד חשוב הניסוח שלו. המושג עדיין לא ברור. (האסטרטגיה – פעולה על ההיסט)
* נדרש יום טעינה ברור וייעודי
* מומחי תוכן מלווים (מאיר מלכה)
* קשה לאנשי צבא לרוץ קדימה ואחורה (בניגוד למתודולוגיה של הערכת מצב...) אינטרסים – גם בפתיחה
* קשיים בייצוג הידע

**מסקנות כלליות**

* הקורס של דימה אדמסקי זכה לציונים גבוהים ועמד במטרות. עם זאת:
  + עיתוי: לדעתי הקורס השנה היה מוקדם מדי.
  + להבנות יותר את החיבור בין הקורס של דימה לקורס של תמיר
  + הערה: דימה צריך להיות המסד התיאורטי של הציר הצבאי בהנחה שהוא לא נלמד במסגרות קודמות.
* הקורס של האלוף זכה למשובים גבוהים מאד ועמד במטרות (חלקית)
  + ציונים נמוכים יותר אצל האזרחים – בעיקר לגבי הרציפות עם החלק של דימה
  + הצמדות רחבה מדי לתחום התיאורטי הצבאי
    - להביא יותר דוגמאות , עדיף אקטואליות, של אסטרטגיה במגוון תחומים. חסר תכנים אזרחיים – עוד כמו אריק שור. מבחינה זאת חבל ש-BETTER PLACE נפל.
  + כללי:
    - **מטרות –** סה"כ עמד במטרות. האזרחים פחות התלהבו:
  + ציונים נמוכים יותר אצל האזרחים – בעיקר לגבי הרציפות עם החלק של דימה
  + הצמדות רחבה מדי לתחום התיאורטי הצבאי
    - להביא יותר דוגמאות , עדיף אקטואליות, של אסטרטגיה במגוון תחומים. חסר תכנים אזרחיים – עוד כמו אריק שור. מבחינה זאת חבל ש-BETTER PLACE נפל.
    - **רציונל** מארגן –
      * עובד טוב עם החיבור לצירי הבטל"מ (הציר האנכי).
      * להבנות יותר את החיבור בין הקורס של דימה לקורס של תמיר
      * לא מסכים שדימה במקביל לתשתית הבטל"מ זה טוב
      * גם הקשר בין גבי לתמיר לא ברור.
    - **תכנים**: יותר אסטרטגיה מהעולם האזרחי ושימוש בהתנסות אזרחית.
    - **תמהיל שיטות הלימוד** הוא טוב – התרגיל של בטר פלייס היה עוזר
    - **גורמים שותפים וסגל –** שותפות פעילה יותר של דדו והכנת סגל (בעיקר חדש)
    - **חומרי קריאה** – בסה"כ סביר. צריך לראות מה עוד באותו זמן. לא נעשתה ההערכה מתכללת של דימה.
    - **עיתוי ופריסה**: דימה מוקדם מדי. זמן – דורש הפנמה. דריסה – לא נתנו למושגים לשבת...
    - **מטלות** – עוד לא ברור מה תהיה המטלה הסופית.
    - **שנה הבאה** - לא בטוח שניתן יהיה לחזור על זה בלי האלוף ודימה...יהיה קשה לעשות עם מדריכים חדשים לגמרי – דורש הכנה ארוכה

**השלבים הבאים**

* סימולציה מדינית-ביטחונית:
  + הסוגיה הפלסטינית
  + תרחיש – לתת מראש על מנת לפתח אסטרטגיה בהקשר
  + זמן עבודה עצמית
  + שימוש במתודולוגיה – לפחות מערכת מתהווה- היסט - אסטרטגיה- מערכה. מה עושים עם יש התנגדות לגישה?
  + מתודולוג מלווה (עלה כפער בהתנסות 1)
  + קבוצות – להציג
  + מנהלת - בעיה