סימולציה מ"ג – סיכום

כללי

* סה"כ מופע מוצלח מאד. שיא למידה גם בראיית החניכים.
* אפשר העמקה:
	+ למידת השחקן
	+ התנסות במורכבות הבעיות במערכת המערכות (frienemy),
	+ ניהול מו"מ - מהאבחנה בין מה שנאמר למה שנקלט, חשיבות הקשר הבין אישי
	+ כלים מדיניים (לפעמים להיות עמום זה טוב...)
* תהליך גיבוש אסטרטגיה - הבניית הלמידה, בניית מערכת המערכות, גיבוש אסטרטגיה, תכנון מערכה
* מיומנויות ניהול ומנהיגות
* לשיפור: העמקה נוספת בנושאי הליבה

לו"ז

* העובדה שהיה תהליך הכנה ארוך תרמה.
* האם לעשות בהמשך השנה אחרי סיור ארה"ב ובריסל?
* לו"ז המשחק עצמו היה טוב. יום לפני. שבוע הפסקה. מאפשר להיכנס. שאלה? יתכן שטוב גם יום אחרי בהפרש של שבוע. כלומר כל פעם יום בהפרש של שבוע.
* לו"ז פנימי (שעל"ח) היה טוב עקרונית. חשוב שידעו שהלו"ז בימים האלה פתוח

הכנה

* ההכנה הייתה טובה – כולל פולי, שאול אריאלי וכד'. חשוב לעשות את המופעים האלה לפני.
* היה חסר הבנה של האו"ם, דיאלוג באש (13 יום). אולי מזכ"צ. אחרי קורס מזה"ת
* חסר עוד על דיפלומטיה. פוליטיקה פנימית ודעת קהל (הקונטקסט הפנימי של האסטרטגיה).
* חשוב לשלב בקורס מו"מ פגישה כתרגול. אולי הרצאה על גישור ותיווך.
* ההכנה עם הקברנט היתה טובה.
* חומרי רקע שסיפקנו – לא עשו שימוש
* מומחי תוכן חיצוניים – היה מצוין

השחקנים

* גודל הקבוצות סביר. טוב שלא פיצלנו כמו שנה שעברה
* רוסיה היה בסה"כ הצלחה אם כי א"א היה חסר. גם תורכיה היתה צריכה להיות יותר משמעותית
* ליווי המדריכים היה טוב. חשוב שיהיו זמינים וישתתפו בכל המופעים.
* החניכים הבינ"ל: ההרכב היה טוב כולל החניך הישראלי (שהרוויח הרבה). הקל על התרגום
* בחירת המובילים – חשובה ובעייתית
* פרסום רשימת האנשים והתפקידים.

המנהלת

* שחקנים חיצוניים: עבד מצוין (2 אמ"ן, 2 משה"ח). יכול להיות יותר בכירים ואסרטיביים מבחוץ. חשוב שהם יזמו ושהחניכים יקבעו גם איתם. צריך להיות להם מחשב יעודי. חשוב לתדרך אותם מראש, לתת להם תסריט פתיחה, לחשוב מה הם היו עושים בתור השחקן.
* חדר מנהלת: היה טוב, צריך חדר גדול כמו חדר צוות. מסך אחד פתוח.
* רכז מנהלת - מתן היה מצוין. צריך מישהו כזה שמנהל את המנהלת ומקבל החלטות בכפוף למנהלים.
* חשוב שתהיה תמיכה לאורך כל הזמן של אנשי המיחשוב.
* 6 מחשבי לפטופ לפחות

לוגיסטיקה ושונות

* 7 חדרי פגישות לפחות
* קבוצות ווטסאפ לניהול שככלו מדריכים ומובילים מסייעות
* ז'קטים – תורם – אולי רק ביום אחד.

מערכת קברנט

* הקברנט בסה"כ הצלחה
* צריכים שניים שלהם כל הזמן
* כיצד עושים שימוש ביכולת השיחזור של המערכת לצורך תחקור
* פעלה טוב בתחום המפגשים
* ליווי צמוד של חיילי המחשוב של מב"ל
* קביעת פגישות יום יומיים לפני
* צאט בהתחלה לא עבד. גם דיווחים לפי סדר כרונולוגי

תרחיש

* הראשון היה טוב. לפרסם יואת זמן מראש? להכין עוד. לשימור: לא פעלנו בשם השחקנים

אתגרים - נהול המשחק

* איך משחקים את הזירה הפנימית בעיקר כשיש שחקן שהולך רחוק מהמנהיג הנוכחי. האם להכניס גורמי אופוזיציה? האם לאפשר לו?
* שאלת השאלות: לחקות מנהיג או לתת לו "להשתולל"? "אוטאר". מה עושים כשהמנהיג לא מגיב לסימנים מעבר לסביר.
* האם להקפיץ את המשחק
* האם להכניס מערכה צבאית ממשית
* מתודולוגיה:
	+ צ'ק ליסט או פתוח תאוריה לחקירה
	+ אם נפריד מאסטרטגיה – איך שומרים על התאמה בין השיטות אם בכלל?
* מה עושים אחרי? כיצד לתחקר? האם לבצע מוקדי תחקור נושאיים ולהודיע עליהם מראש?

מתודולוגיה

* רעיון החקירה – בין צ'ק ליסט לתאוריה פתוחה
* חשוב המשגה במילה ואינטרסים מול העיניים
* לא מספיק חידדו אינטרסים שלהם ושל שחקנים אחרים. לא מספיק למדו שחקנים אחרים והקשר איתם (אולי העברת ידע בין הקבוצות?)
* להבין המצב המתהווה ומה האתגר האסטרטגי. מה ההיסט שמתפתח
* צוות אדום – סיפור ההנגדה והצוות האדום לא ממש עבד. כדאי לחשוב איך למסד
* חשוב להכניס למתודולוגיה חלופות (לא מופיע אצל פינקל)
* חלק מהקבוצות (ישראל) פיתחו כלים יפים.
* המפה הצבעונית שהכנו הייתה יפה (ערן, מצב השחקנים)
* רוסים השתמשו ב-OPP

שילוב עם סדנאות:

* משובים על ניהול פגישות
* חשוב לשלב בקורס מו"מ פגישה כתרגול. אולי הרצאה על גישור ותיווך.

נושאים לדיון:

* האם לעשות בהמשך השנה אחרי סיור ארה"ב ובריסל?
* האם לשמור על הלו"ז או יום, יום, בהפרש של שבוע? לחילופין שלושה ימים ברצף.
* האם להכניס את התקשורת ובאיזו צורה? לקט יומי של מאמרים? עם מצלמה?
* כיצד עושים שימוש ביכולת השחזור של מערכת הקברנט לצורך תחקור?
* כיצד לנהל את ההצגות לאלוף?
* האם על המנהלת להוציא כל יום סיכום?