בתאריך ה- 29.1.2015 התקיים יום ה"פנימיה" השני, כהכנה לסקר הPDR.

ביום זה נכח אותו הצוות כפי שנכח ביום ה- 28.1.2015.

להלן סיכום הנקודות המרכזיות. בדומה לאתמול, זהו סיכום ביניים

* סעיף 13.6.3 – ניתן לעדכן את סטטוס ההסמכה לאחר הקורס. ההמלצה של החברה זה תצוגה תומכת החלטה וברמה האו"שית נאמץ את ההחלטה.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| שם | ציון משוקלל | אחוז נוכחות | מס' ארועי משמעת | המלצה |
| יוסי | ציון + Drill Down | אחוז + Drill Down | ... | ... |
| שמוליק |  |  |  |  |
| אריק |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

תהיה גם אפשרות למשתמש להגדיר מה מוגדר כ"נוכח". האם "לא סומן" זה נוכח או לא.
**תתווסף עמודה משמאל אשר בה יהיה לינק למסך הסמכת חניכים שייפתח חלונית ובה מזינים את סטטוס ההסמכה ואת התאריך**.
כמו כן החברה תבדוק האם אפשר להוסיף לינקים לDrill Down: לינק לעץ הערכה, לינק לארועי משמעת.
**לגבי ההמלצה על אופן סיום הקורס**: אם כל השורות יהיו "ירוקות" אז ההמלצה תהיה "הוסמך". אחרת – ההמלצה תהיה "לא הוסמך". בנוסף, יהיו על המסך נתונים תומכי החלטה: ציון עבר בקורס, אחוז נוכחות מינימאלי.
בכל מקרה, הסטטוס שמופיע אצלנו הוא אחד מתוך רשימת הסטטוסים.
זה גם מתקשר לסעיפים 6.9.3, 6.10 ו- 6.11 ואנחנו חוזרים בנו מדחייתם למהדורה שנייה ומבקשים לקיים במדרגה הראשונה.
**החברה תעמיד איפיון מסודר ל- CDR.**

* קבוצות דינאמיות:
במהלך הפגישה הוצגו יכולות של קבוצות דינאמיות, אשר מאפשרות כמעט על בסיס כל פרמטר של חניך "לאתר פוטנציאל" (כמו, לדוגמא, לאתר פוטנציאל של שלב מקצועי).
**באחריות ק' האמל"ח והקפ"ט ללמוד הנושא ולהציג יכולות ללקוחות.**
* פרק 17 – הפרק עוסק בחירום. התכולה המקורית של יחידת מסירה ראשונה מדברת על זה שפרק החירום לא יהיה בשלב הראשון. אנחנו לא עוסקים באירוע הזה כרגע כי יש לו משמעויות או"שיות ואנחנו נצטרך לקבל עליהן החלטות לקראת יחידת המסירה הרלוונטית (לדוגמא; מה קורה כאשר עוברים במהלך ההכשרה בין תיקי יסוד של שגרה ובין חירום).
* סעיף 1.1 ניהול גרסאות לפריטים – גרסאות קיימות לפעילויות ולתיקי יסוד. לפרקים אין גרסאות, לתוכן אין גרסאות, וגם לאירועים ביומן. זה תוכנן ליחידת מסירה 2 וכך יהיה.
* סעיף 1.9– אותו כנ"ל. יש ארכיון לפעילויות ולתיקי אב. במסמך האיפיון תתווסף התייחסות. כל פריט שהוא בגירסא ישנה יורד אוטומטית לארכיון. כרגע כל סיפור הארכיון מאושר כלשונו, אולם אנחנו נאשר את זה במסגרת סעיף 1.1.1 ביחידת מסירה 2. החברה תספק לנו איפיון סל המחזור במסגרת פרק 1 (של ניהול המערכת). בזמן הביניים ועד ליחידת מסירה 2, כאשר יש שינוי בתוכן, מומלץ לעשות שינוי בפעילות והגדרת גרסת פעילות (לאור העובדה שקיימות גרסאות לפעילויות).

* סעיף 2.1 - לא תהיה הרשאה על רמת השדה. בשלב הזה, אין גם הרשאות על רמת הפריט הבודד.לעומת זאת, קיימות הרשאות ברמת קורס אב, סביבת למידה, קבוצת משתמשים, אגרי משאבים, מאגר פעילויות ותכנים, סוגי פריטים. הסעיף מאושר.

* סעיף 2.6 – הסעיף עוסק בקישור בין הרשאה של הפריט ובין הסיווג של המשתמש. בהיבטי חשיפת הפרט – באחריות מי שבונה את הקורס לוודא שהוא לא עובר את הסב"ט המקסימאלי. הצעה במהלך הדיון: להוסיף על כל פריט תוכן הגדרה מה הסב"ט שלו ואז כאשר מקשרים את התוכן לתוך הקורס, תצא התראה. הוספת המאפיין תהיה בגרסא 1 וההתראות יידחו לגרסא 2. כאשר נדון בדוחות בחן משמעות להוספת דוח כבקרת ביניים.
* סעיף 4.3.1 – משאבים – הדרישה היא לסוג של משאב ולא למשאב עצמו. ברירת המחדל של משאב הוא "תקין" וניתן יהיה לשנות אותו ל"לא תקין". יש בעיה ספציפית בקרית ההדרכה כי שם מי שמנהל את המשאבים זה GIV. מענה ייעודי יינתן במסגרת ממשק למערכת הGIV.
* סעיף 4.8 – השאלת אירועים לטובת אירועים חד פעמיים – אבל הכל צריך להיות תחת פעילויות. זאת אומרת שאם רוצים לנהל משאב כזה לטובת אירועים - אז צריכים לייצר משהו כזה שהוא "סביבת למידה- אירועים" ותחת סביבה זו להוסיף את המשאבים.
אירועים גורפים – ניתן לעשות ולחלחל אותו כאירוע משפיע. המענה מספק.
* 6.1.1 – ו- 6.1.3 - שאלות רב ברירה: בשב זה בריטניקה יאפשרו בעבור כל שאלה שיש בה מס' אפשרויות בחירה להחליט האם הניקוד יהיה חלקי או מלא.

**מסמך הרחבות**:

**בחלק זה דנו כאשר לא היו נציגי החברה בחדר והוא עסק במענה למסמך ההרחבות של החברה.**

* הסבות – הלקוח היה רוצה להסב את הנתונים כמה שיותר קל כלפי המשתמש. המשימה תובל ע"י הקפ"ט.
	+ יש להבין מה משמעויות ההסבה ולנתח אותה עד הקצה, כולל הקמות ידניות. **באחריות הקפ"ט**.
	+ **השיקולים** המרכזיים להסבה אוטומטית: מחיר, מאמץ ההקמה, ניצול הזדמנות (כדי ללמד את הבה"דים).
	+ נציגי הלקוחות מקבלים את המלצת החברה רק לשורה 1+2: הסבת השאלות והתמונות שלהם. **טיוב הנתונים צריך להיות ב"ברקת"**.
	+ אנחנו ננהל את מהלך ההסבות כפרויקט נפרד בתוך פרויקט מעל"ה.
	+ **דפי תצפית** לא צריך להסב
	+ **נתונים היסטוריים** – אפשר להעביר דוחות ולא DB (היסטוריית נתוני חניכים, הסטוריית נתונים מחזורים). במקרה הזה, זה ייוצא ל PDFים ואת זה צריך לאפיין. לא ביקשנו מהם הצעה של המרת DB היסטורי על אדם.
	+ **פרטי תוכן** – החברה לא נתנה מענה. לא ביקשנו הצעת מחיר מהחברה.
	+ **צריכים דיון ייעודי על הסבות. בדיון יוצגו עקרונות להסבות, לאחר פגישה עם רמ"ד אינטגרציה בענף מרום אשר עסקה רבות בהסבות. בין יתר השאלות: מה עושים עם ההיסטוריה, מה עושים עם נתונים שהם נתונים חיים.**
* **כלי הערכה**: היכולת היא להגדיר רמת קושי לשאלה וביקשו יכולת להגריל אוטומטית מבחנים עפ"י המאפיינים האלה (כמו רמת קושי ולפי נושא). יש רמת קושי ולפי נושא. ביקשו להכניס ציר נוסף של הרמה הקוגניטיבית של השאלה. זה פיצ'ר שתמיד אפשר להוסיף אותו בהמשך. **ההרחבה לא תתבצע בשלב זה**.