**הערכת העונה הישראלית – חלק שני**

**קורס גישות ואסכולות (ד"ר דורון נבות)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| השאלה | 1-2נמוכה | 3בינונית | 4-5גבוהה | משתתפים בינ״ל 4-5 |
| **באיזו מידה ...** |  |
| הקורס הקנה כלי חשיבה וניתוח בנושא? | 25% | 15% | 60% | 100% |
| הקורס היה מאורגן ומובנה? | 13% | 28% | 60% | 83% |
| הקורס אתגר מחשבתית? | 20% | 20% | 60% | 100% |
| הקורס התייחס לסוגיות אקטואליות (מתן דוגמאות והקשרים לתקופתנו)? | 18% | 18% | 64% | 100% |
| המרצה לימד בצורה מעניינת? | 18% | 21% | 62% | 100% |
| המרצה היה קשוב לשאלות ולהתייחסויות | 13% | 18% | 69% | 83% |
| חומרי הקריאה סייעו להבנת הנושא? | 43% | 28% | 30% | 50% |
| התרגילונים תרמו להבנת החומר הנלמד? | 5% | 10% | 85% | 100% |
| ממליץ שהקורס ילמד במב״ל בשנה הבאה? | 33% | 10% | 58% | 83% |

**נושאים מרכזיים לשימור**

* **המרצה** - "דורון היה סבלני והסביר בפירוט רב החומר; מרצה שמכיר את החומר היטב קורס שנותן כלים חשובים; דורון מעביר את ההרצאות באופן מעניין ורהוט; חומר קשה, ולא תמיד מעניין במיוחד שמועבר באופן נהדר ;העברת החומר של המרצה;
The professor has the ability to connect the theory with the reality".
* **התרגילונים -** "השינוי במהלך הקורס והמעבר לתרגילים היה חיובי;

שימור התרגילונים, השיח הצוותי והשיחה במליאה; להרבות בתרגילונים להבנת החומר הנלמד; השינוי והמעבר לתרגילונים;ברגע שהתחילו התרגילונים הנושאים התחילו להיות מעניינים יותר;

Exercise conducted to better understand the approach;

"The class assignments contribute very much to my understanding

* **התוכן –** "החיבור לאקטואליה; קורס מאוד רלוונטי, מעניין וחשוב לרמה של בכירים; the historical overview of approaches was very interesting"

**נושאים לשיפור**

* **חומרי הקריאה – "**המאמרים כתובים נורא; שינוי חומרי הקריאה לברורים יותר;Reading material to support what explained in class

At the very beginning you should provide material about the principles of all the approaches in order to easier for the participants to understand them

* **הנגשה סדורה של הידע** – "הצגה יותר מסודרת - עזרים/מצגת/טבלה; ללמד עם מצגות או משהו, השיעורים הראשונים היו מפוזרים מאוד;

המעבר הראשוני על הגישות השונות צריך להיות קצת איטי יותר הגישות השונות צריכות להיות מוסברות בחומר כתוב מסודר; גיוון עזרי ההוראה - מצגת או סרטונים מדי פעם; אחרי כל תיאוריה כדאי לעשות קטע לניתוח כפי שבוצע בתרגלונים האחרונים; הנושא של הקורס היה מעניין, אולם לימוד תיאוריה אחר תיאוריה אינה דרך טובה ביותר להעברת הנושא

It would be beneficial to use some slides when discussing/introducing the different approaches. Most of us have taken very little political science courses and when we did it was over 25 years ago. I know it is a Master's level course but some more emphasis on the fundamentals of each approach with slides would be helpful; Some slides would be helpful.

* **הממשק בין המרצה ללומדים** – "גישה של המרצה כלפי המליאה אינה עניינית באופן שאינו ראוי לאנשים; אישיותו של דורון...לא נכון להתעמת עם ביקורת; קשב רב יותר להערות המשתתפים יסייע להעמקת ההבנה; לא קיבלתי ממנו שום כלי פרקטי".

**קורס בחירה - משפט ציבורי (פרופ' אמנון רייכמן)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| השאלה | 1-2נמוכה | 3בינונית | 4-5גבוהה |
| **באיזו מידה ...** |
| הקורס הקנה כלי חשיבה וניתוח בנושא? | 12% | 6% | 82% |
| הקורס היה מאורגן ומובנה? | 7% | 7% | 87% |
| הקורס אתגר מחשבתית? | 7% | 0% | 93% |
| הקורס התייחס לסוגיות אקטואליות (מתן דוגמאות והקשרים לתקופתנו)? | 7% | 0% | 93% |
| המרצה לימד בצורה מעניינת? | 7% | 7% | 87% |
| המרצה היה קשוב לשאלות ולהתייחסויות? | 7% | 0% | 93% |
| חומרי הקריאה סייעו להבנת הנושא? | 7% | 0% | 93% |
| ממליץ שהקורס ילמד במב"ל בשנה הבאה? | 7% | 0% | 93% |

**נושאים לשימור**

* קורס מעולה, איכותי וברמה. תורם בראש ובראשונה ברמה הערכית והבסיס הנורמטיבי. מועבר מצויין.
* קורס טוב מאוד
* ממליץ שכולם ילמדו, אמנון היה קשוב ומסור מאוד ללמידה ולקורס
* קורס חובה מרצה מדהים וחומרים חשובים ביותר
* קורס חובה
* מומלץ כקורס חובה
* לא לשנות כלום
* קורס מצויין, המרצה מצויין- קשוב, אקטואלי ומלמד בlevel המתאים למב״ל.בעיני קורס חובה- הייתי שוקל לקצר ולוותר על חלק מהתכנים ובאותו פרק זמן לקיים שני קורסים
* קורס מעולה וחשוב. המטלות מאתגרות ותורמות להבנת החומר
* חשוב לשמר את הקורס כבחירה, שיח וחומר הקריאה
* מרצה בחסד עליון! מצוין!!!

**נושאים לשיפור**

* להעשיר עם מרצה אורח
* יש לצמצם מספר עבודות בדומה לקורס גישות ואסכולות אפשר לבצע מספר תרגילים בכיתה ועבודה מסכמת אחת
* מטלות מורכבות..

**קורס בחירה - החברה (ד"ר אביעד רובין)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| השאלה | 1-2נמוכה | 3בינונית | 4-5גבוהה | משתתפים בינ״ל 4-5 |
| **באיזו מידה ...** |  |
| הקורס הקנה כלי חשיבה וניתוח בנושא? | 0% | 4% | 96% | 100% |
| הקורס היה מאורגן ומובנה? | 0% | 0% | 100% | 100% |
| הקורס אתגר מחשבתית? | 0% | 15% | 85% | 100% |
| הקורס התייחס לסוגיות אקטואליות (מתן דוגמאות והקשרים לתקופתנו)? | 0% | 0% | 100% | 100% |
| המרצה לימד בצורה מעניינת? | 0% | 0% | 100% | 100% |
| המרצה היה קשוב לשאלות ולהתייחסויות? | 0% | 0% | 100% | 100% |
| חומרי הקריאה סייעו להבנת הנושא? | 4% | 8% | 88% | 100% |
| הדיון בכיתה תרם להבנת מורכבות החברה הישראלית? | 0% | 0% | 100% | 100% |
| מטלת הצגת חומרי הקריאה שלך ושל המשתתפים האחרים תרמה להבנת הסוגיות? | 0% | 4% | 96% | 100% |
| מטלת סיכום הקורס סייעה לך להעמקה בסוגיה שבחרת ולהבנת הסוגיות שבחרו עמיתיך לקורס? | 0% | 0% | 100% | 100% |
| ממליץ שהקורס ילמד במב"ל בשנה הבאה? | 0% | 0% | 100% | 100% |

**נושאים לשימור**

* הדינמיקה וניהול השיעור ע"י אביעד
* קורס מצויין; מועבר בצורה עניינית ומקצועית
* אחלה קורס , שיתוף החניכים תרם מאוד
* קורס מעולה, למידת בכירים על האתגרים המורכבים בחברה הישראלית
* אופן העברת הקורס.
* קורס מעניין חשוב מאד לבין לאומיים
* As was structured was fine
* קורס מצויין, מרצה מצויין, מטלות תורמות
* להמשיך בקורס במתכונת הנוכחית
* קורס מוצלח מאוד. לשמר את הפורמט כפי שהוא
* קורס מצוין וחשוב להמשיך איתו
* קורס מעניין ובנוי טוב מאוד להשתתפות המשתתפים בקורס
* The participants presentation of the reading material
* Overall content was good along with the format
* one of the two group projects should be preserved
* All the topics were relevant
* The course was an excellent contribution to a broader understanding of Israeli society and a good preparation for my next assignment

**נושאים לשיפור**

* אין צורך בשתי מטלות
* ממליץ להוסיף סיור.
* לדעתי מספיק הצגת נושא אחד וכן ממליץ לארגן סיור בחברה הישראלית לחקר הסוגיות
* קורס לא מעמיק. המרצה לא מעביר מספיק ידע בצורה מבנית
* instead of a second group project, we should take a field trip to gain first hand experience with an aspect of Israeli society
* A little more on the Israeli-Palestinian relationship and Israeli Arabs

**סמינר בחירה - רפואה ובטל"ם פרופ' אלדד קטורזה**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| השאלה | 1-2נמוכה | 3בינונית | 4-5גבוהה | משתתפים בינ״ל 4-5 |
| **באיזו מידה ...** |  |
| הסמינר הקנה כלי חשיבה וניתוח בנושא? | 0% | 0% | 100% | 100% |
| הסמינר היה מאורגן ומובנה? | 0% | 6% | 94% | 100% |
| הסמינר אתגר מחשבתית? | 0% | 0% | 100% | 100% |
| הסמינר התייחס לסוגיות אקטואליות (מתן דוגמאות והקשרים לתקופתנו)? | 0% | 6% | 94% | 100% |
| המרצה לימד בצורה מעניינת? | 0% | 11% | 89% | 100% |
| המרצה היה קשוב לשאלות ולהתייחסויות? | 0% | 0% | 100% | 100% |
| חומרי הקריאה סייעו להבנת הנושא? | 0% | 33% | 67% | 100% |
| ממליץ שהסמינר ילמד במב"ל בשנה הבאה? | 0% | 6% | 94% | 100% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| השאלה | 1-2נמוכה | 3בינונית | 4-5גבוהה | משתתפים בינ״ל 4-5 |
| **הערך את התרומה המקצועית של המרצים הבאים** |  |
| פרופ' אלדד קטורזה - מפגש פתיחה | 5% | 0% | 95% | 75% |
| פרופ' ארנון אפק - מערכת הבריאות בישראל | 0% | 0% | 100% | 100% |
| פרופ' אייל לשם - מגיפות | 0% | 6% | 94% | 100% |
| ד"ר עמית הופרט - כלים אנליטיים להבנת מגיפות | 12% | 29% | 59% | 100% |
| פרופ' אלחנן בראון - אסונות | 0% | 18% | 82% | 100% |
| ד"ר יורם קליין - טראומה ורפואת חירום | 0% | 0% | 100% | 100% |
| ד"ר מורן בודס - מערך הטראומה | 0% | 0% | 100% | 100% |
| ד"ר אייל צימליכמן - חדשנות | 0% | 0% | 100% | 100% |
| פרופ׳ יצחק קרייס – מפגש סיכום | 0% | 6% | 94% | 100% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| השאלה | 1-2נמוכה | 3בינונית | 4-5גבוהה | משתתפים בינ״ל 4-5 |
| **הערך את איכות ההוראה של המרצים הבאים** |  |
| פרופ' אלדד קטורזה - מפגש פתיחה | 0% | 0% | 100% | 100% |
| פרופ' ארנון אפק - מערכת הבריאות בישראל | 0% | 6% | 94% | 100% |
| פרופ' אייל לשם - מגיפות | 0% | 6% | 94% | 100% |
| ד"ר עמית הופרט - כלים אנליטיים להבנת מגיפות | 12% | 24% | 65% | 100% |
| פרופ' אלחנן בראון - אסונות | 6% | 12% | 82% | 100% |
| ד"ר יורם קליין - טראומה ורפואת חירום | 0% | 0% | 100% | 100% |
| ד"ר מורן בודס - מערך הטראומה | 0% | 0% | 100% | 100% |
| ד"ר אייל צימליכמן - חדשנות | 0% | 0% | 100% | 100% |
| פרופ׳ יצחק קרייס – מפגש סיכום | 0% | 6% | 94% | 100% |

**נושאים לשימור**

* הגיוון ורוחב היריעה
* קורס מצויין
* קורס מצויין , עם הקשר אקטואלי , תכנים ומרצים שניכר כי נבחרו בקפידה
* נושאים מעניינים מאד
* קורס מצויין, ברמה המותאמת למב״ל, מאפשר זוית חשובה ומעניינת לתחום בטחון לאומי ובהקשר הקורונה- היה מצויין.קטורזה- מעולה, ראוי לכל המחמאות
* קורס חשוב מאוד נותן פרספקטיבה על אחד מעמודי הבטל״מ במדינת ישראל
* קורס מעניין וחשוב.
* The course structure is very good. No change
* Very interesting all the course

**נושאים לשיפור**

* רמת המרצים לא היתה אחידה. חשוב ליצור חוט מקשר בין כל ההרצאות על מנת לקבל הבנה טובה יותר של מערכת הבריאות. חשוב לדבר יותר על מדיניות. הקורונה והשלכותיה לא קיבלו התייחסות מספיקה
* ישנם מרצים שפחות עוברים מסך
* נכון לשלב בקורס הרצאה אחת לפחות של מישהו מתחום הבריאות בפריפריה לצד נציג משרד הבריאות
* המשך בנושא חקר הנתונים היה בעייתי בשל חוסר ההתאמה של המרצה. המרצה בתחום האסונות גם לא היה קשוב וניתן לשנות את הנושא של המשך למשהו יותר אקטואלי
* Analytics in management could be looked for policy formulation. Like for example how it could be used for enforcing or exiting lockdowns during covid19
* Some more information on how technology connects the remote areas of Israel and how it can help improve healthcare to the remote communities
* סיורים חיצוניים
* חלק מהנושאים היו פחות קשורים לבטל״מ והועברו באופן מהיר.
* קיום הסיור בשיבא... הנסיבות לביטול ברורות

**סמינר בחירה - אנרגיה ד"ר עילי רטיג**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| השאלה | 1-2נמוכה | 3בינונית | 4-5גבוהה | משתתפים בינ״ל 4-5 |
| **באיזו מידה ...** |  |
| הסמינר הקנה כלי חשיבה וניתוח בנושא? | 0% | 0% | 100% | 100% |
| הסמינר היה מאורגן ומובנה? | 0% | 0% | 100% | 100% |
| הסמינר אתגר מחשבתית? | 0% | 0% | 100% | 100% |
| הסמינר התייחס לסוגיות אקטואליות (מתן דוגמאות והקשרים לתקופתנו)? | 0% | 0% | 100% | 100% |
| המרצה לימד בצורה מעניינת? | 0% | 0% | 100% | 100% |
| המרצה היה קשוב לשאלות ולהתייחסויות? | 0% | 0% | 100% | 100% |
| חומרי הקריאה סייעו להבנת הנושא? | 13% | 6% | 81% | 100% |
| המרצה האורח מר שאול צמח תרם להבנת נושא הסמינר? | 0% | 13% | 88% | 100% |
| המרצה האורחת גב' מירב צפרי-אודיז (על אנרגיה גרעינית וישראל) תרמה להבנת נושא הסמינר? | 0% | 0% | 100% | 100% |
| אתה ממליץ הסמינר ילמד במב"ל בשנה הבאה? | 0% | 0% | 100% | 100% |

**נושאים לשימור**

* קורס מעולה, מחבר בצורה מצויינת בין תחום האנרגיה לבטחון הלאומי ולראייה אסטרטגית. כל הכבוד לעילי !
* קורס מצוין, חייב להיות לכלל המליאה
* קורס מעולה, חובה לשנה הבאה, גם הרצאות האורחים תרמו מאוד
* a great course overall
* קורס מעולה שווה לשקול להפוך לחובה
* קורס מצויין, מושקע, מעניין ותורם מאוד
* קורס מעולה על נושא חשוב מאוד להבנת הבטלמ. מרצה מצויין. ממליצה ללמד במליאה בשנה הבאה
* The professor he was amazing he had the ability to convey the message
* מרצה מאוד מתאים לקהל היעד, קשוב, כריזמטי, עם ידע רחב מאוד והבנת ביטחון לאומי
* מרצה מעולה. הקורס בנוי מתודית מצויין
* נהדר

**נושאים לשיפור**

* לדעתי אפשר היה להוסיף שיעור על איך כותבים נייר מדיניות עם הצגת עבודות סופיות בכיתה
* צריך לשלב בקורס סיור בהקשר הגז

**סמינר בחירה - חברה ישראלית ד"ר נרי הורוביץ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| השאלה | 1-2נמוכה | 3בינונית | 4-5גבוהה |
| **באיזו מידה ...** |
| הסמינר הקנה כלי חשיבה וניתוח בנושא?  | 0% | 33% | 67% |
| הסמינר היה מאורגן ומובנה? | 17% | 0% | 83% |
| הסמינר אתגר מחשבתית?  | 17% | 33% | 50% |
| הסמינר התייחס לסוגיות אקטואליות (מתן דוגמאות והקשרים לתקופתנו)?  | 0% | 0% | 100% |
| המרצה לימד בצורה מעניינת?  | 0% | 17% | 83% |
| המרצה היה קשוב לשאלות ולהתייחסויות?  | 0% | 0% | 100% |
| חומרי הקריאה סייעו להבנת הנושא?  | 0% | 33% | 67% |
| תרם סיור ירושלים? | 17% | 0% | 83% |
| אתה ממליץ הסמינר ילמד במב"ל בשנה הבאה? | 17% | 17% | 67% |

**נושאים לשימור**

* מרצה מרתקקקק, הארד דיסק של ידע
* נרי מעניין מאוד ומגוון. חוויה ללמוד איתו
* מרצה מצוין!! ממליצה שיעביר עוד קורסים וסיורים במבל

**נושאים לשיפור – אין.**

**לימודי אסטרטגיה**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| השאלה | 1-2נמוכה | 3בינונית | 4-5גבוהה | משתתפים בינ״ל 4-5 |
| **הערך את תרומת התרגילונים הבאים:**  |  |
| דיזלגייט | 3% | 13% | 84% | 100% |
| אלימות במשפחה | 3% | 37% | 61% | 100% |
|  לגיטמציה | 6% | 28% | 67% | 100% |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| השאלה | צוות 1 | צוות 2 | צוות 3 | צוות 4 | קורסי |
| **הערך את תרומת התרגילונים הבאים:** |
| דיזלגייט | 89% | 75% | 82% | 90% | 84% |
| אלימות במשפחה | 67% | 63% | 64% | 50% | 61% |
| לגיטמציה | 67% | 57% | 100% | 40% | 67% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| השאלה | 1-2נמוכה | 3בינונית | 4-5גבוהה | משתתפים בינ״ל 4-5 |
| **הערך את התרומה המקצועית של ההרצאות הבאות :**  |  |
| הגב' סמאח סלימה כהכנה לתרגילון אלימות במשפחה | 0% | 3% | 97% | 100% |
| הגב' פנינה שרביט-ברוך כהכנה לתרגילון לגיטמציה | 3% | 46% | 51% | 100% |
| שיעורי מפקד המכללות | 5% | 13% | 82% | 100% |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| השאלה | צוות 1 | צוות 2 | צוות 3 | צוות 4 | קורסי |
| **הערך את התרומה המקצועית של ההרצאות הבאות :** |
| הגב' סמאח סלימה כהכנה לתרגילון אלימות במשפחה | 100% | 100% | 100% | 90% | 97% |
| הגב' פנינה שרביט-ברוך כהכנה לתרגילון לגיטמציה | 38% | 63% | 56% | 50% | 51% |
| שיעורי מפקד המכללות | 80% | 100% | 70% | 80% | 82% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| השאלה | 1-2נמוכה | 3בינונית | 4-5גבוהה | משתתפים בינ״ל 4-5 |
| **הערך את איכות ההעברה של ההרצאות הבאות :** |  |
| הגב' סמאח סלימה כהכנה לתרגילון אלימות במשפחה | 0% | 8% | 92% | 100% |
| הגב' פנינה שרביט-ברוך כהכנה לתרגילון לגיטמציה | 3% | 24% | 73% | 100% |
| שיעורי מפקד המכללות | 8% | 0% | 92% | 100% |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| השאלה | צוות 1 | צוות 2 | צוות 3 | צוות 4 | קורסי |
| **הערך את איכות ההעברה של ההרצאות הבאות :** |
| הגב' סמאח סלימה כהכנה לתרגילון אלימות במשפחה | 100% | 100% | 82% | 88% | 92% |
| הגב' פנינה שרביט-ברוך כהכנה לתרגילון לגיטמציה | 63% | 100% | 60% | 75% | 73% |
| שיעורי מפקד המכללות | 90% | 100% | 82% | 100% | 92% |

**נושאים לשימור**

* מגוון סוגיות
* נושאים מעניינים
* מגוון טוב של הרצאות בהתאם לסוגים השונים.
* הערכה רבה לפתיחות של האלוף וירוב והנכונות לשתף אותנו בראייה שלו ובאופן שבו התמודד עם סוגיות אסטרטגיות.
* שיעורי מפקד המכללות מועילים ומעוררי מחשבה. דיזל דייט היה מצויי
* השיעורים עם האלוף טובים פעמיים: גם בהקשר הכללי לתפיסה וגם בהקשר הצבאי לאנשי הצבא.
* מעניין מאוד, חשוב מאוד לכלל הארגונים
* הנושא פותח את החשיבה ונותן כלים, ויש לתרגל אותו מקצה לקצה
* תרגולים מגוונים וטובים

**נושאים לשיפור**

* הרצאות של מפקד המכללות באסטרטגיה צריכות להיות כמבוא לקורס האסטרטגיה, יש לשלב בזמן התרגיל מומחי תוכן קבועים, לבצע מו״ם בין הקבוצות ולא בתוך הקבוצות
* הצמדות לתהליך העיצוב אינה מוסיפה כמו כן 3 תרגילונים מלאה ומיותר
* סימולציה על לגיטימציה היתה פחות משמעותית מהיתר
* סימולציות
* ניתן לשקול במסגרת התרגילונים לחלק את הנושא לתתי צוותים כדי לתרגל את כל המתודולוגיה
* ללמד עוד שיטות ניתוח

**סיור דרום**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| השאלה | 1-2נמוכה | 3בינונית | 4-5גבוהה | משתתפים בינ״ל 4-5 |
| **באיזו מידה ...** |  |
| הסיור השיג את מטרותיו? | 3% | 11% | 86% | 100% |
| תרמה הרצאתו של מר בני בגין בהכנה לסיור | 3% | 5% | 92% | 100% |
| תרמה הרצאתו של ר׳ 890 בהכנה לסיור | 0% | 8% | 92% | 100% |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| השאלה | צוות 1 | צוות 2 | צוות 3 | צוות 4 | קורסי |
| **באיזו מידה ...** |
| הסיור השיג את מטרותיו? | 88% | 89% | 100% | 67% | 86% |
| תרמה הרצאתו של מר בני בגין בהכנה לסיור | 100% | 100% | 91% | 80% | 92% |
| תרמה הרצאתו של ר׳ 890 בהכנה לסיור | 100% | 89% | 91% | 90% | 92% |

**נושאים לשימור**סיור מעולה

* פיצול קבוצות
* התמקדות נכונה בנושאים חברתיים. חוויות שטח טובה
* מאורגן למופת (צוות 3 (:
* סיור חשוב מאוד תוכנן נכון לאור מגבלות הקורונה
* ההרצאות הסיור היו טובים ומעניינים
* Lecture by Mr Benny Begin and Professor Youssi Ben Artzi
* סיור מעניין עם תכנים מגוונים

**נושאים לשיפור**

* הלימה יותר ברורה לשאלת המחקר. היעדר פגישות עם תושבים/אזרחים מקומיים.
* בני בגין איש יקר אבל ממליץ להביא מישהו עדכני יותר
* היה חסר לשמוע אזרחים בעיירות פיתוח
* חוסר במפגשים בב״ש , ירוחם וכו - בשל הקורונה. פגע בקבלת התמונה הרחבה
* למידה בין צוותית חסרה

**סיור יו"ש**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| השאלה | 1-2נמוכה | 3בינונית | 4-5גבוהה | משתתפים בינ״ל 4-5 |
| **באיזו מידה ...** |  |
| הסיור השיג את מטרותיו? | 5% | 18% | 76% | 100% |
| הכנה לסיור - תרומת הרצאתו של מאו"ג איו"ש | 5% | 24% | 70% | 100% |
| הכנה לסיור - תרומת הרצאתו של ד"ר חליל שקאקי | 0% | 21% | 79% | 83% |
| הכנה לסיור - תרומת הרצאתו של מר אריק בומבינג | 9% | 20% | 71% | 100% |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| השאלה | צוות 1 | צוות 2 | צוות 3 | צוות 4 | קורסי |
| **באיזו מידה ...** |
| הסיור השיג את מטרותיו? | 90% | 89% | 60% | 67% | 76% |
| הכנה לסיור - תרומת הרצאתו של מאו"ג איו"ש | 80% | 88% | 44% | 70% | 70% |
| הכנה לסיור - תרומת הרצאתו של ד"ר חליל שקאקי | 100% | 78% | 67% | 70% | 79% |
| הכנה לסיור - תרומת הרצאתו של מר אריק בומבינג | 100% | 67% | 56% | 63% | 71% |

**נושאים לשימור**

* סיור מצוין והכנה מצוינת
* טעינה טובה מאד ומותאמת לשאלת המחקר הביקור ברואבי והפגישה עם מר אלמצרי היו חשובים מאד.
* סיור מצויין. הביא טוב לידי ביטוי את הנרטיב הפלסטיני
* well organized nothing particular to improve
* סיור מעניין, מאורגן היטב.
* סיור חשוב לא כל כך ענה על שאלת המחקר
* ההכנה היצה טובה והסיור בנוי בצורה טובה מאוד
* Professor Ben Artzi and Dr Khalil Shikaki
* איזון נכון בין נושאי ביטחון וכלכלה, בחירת המרצים מתאימים

**נושאים לשיפור**

* הטעינה, הסיור (ובכלל) מבוססות על שיחות עם אנשים בעלי פרספקטיבה אחידה על הסוגיה הפלסטינית. ממליץ לוודא שמתקיים איזון בין מגוון הפרספקטיבות המוגשות כדי לשפר את איכות הלמידה.
* ביחס לשאלת המחקר- פספוס מסויים.
* Great to see firsthand the West Bank. It is challenging to answer research questions on short trips, the experience is sometimes more important than the academic rigour
* פגישה עם הציבור/נוער.
* נדרש לאפשר במה להנהגה או אישיות מההתיישבות להציג את חזונם ( ראש מועצה או זמביש לדוגמא) צריך למצוא דובר מתאים לצעירים הפלסטנים זו תופעה בלמידה עם השפעה עתידית קריטית
* היה מקום לשמוע פלסטינים מהרחוב
* לשלב פלסטינים מהרחוב הייתה תחושה שהשמיעו לנו מה שרצינו
* להביא את רסאן לטעינה במב״ל, לאפשר מספר מסלולים ולא רק סיור בחברון

**הערכת המרצים האורחים**

**סיור יו"ש**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| השאלה | 1-2נמוכה | 3בינונית | 4-5גבוהה | משתתפים בינ״ל 4-5 |
| **הערך את התרומה המקצועית של המרצים הבאים :** |  |
| מר דניאל ארדרייך – סמנכ"ל סודה סטרים | 3% | 24% | 73% | 83% |
| מר זהר פלטי – ראש אבט"ם | 0% | 11% | 89% | 100% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| השאלה | 1-2נמוכה | 3בינונית | 4-5גבוהה | משתתפים בינ״ל 4-5 |
| **הערך את איכות ההוראה של המרצים הבאים :** |  |
| מר דניאל ארדרייך – סמנכ"ל סודה סטרים | 3% | 14% | 84% | 100% |
| מר זהר פלטי – ראש אבט"ם | 0% | 11% | 89% | 100% |