**הערכת העונה הישראלית**

1. להלן תוצאות משוב העונה הישראלית אשר מולא על ידי 33 מהלומדים במב"ל.
2. התייחסות מילוליות של משתתף מופרדת מרעותו באמצעות נקודה-פסיק במידת הצורך.
3. הערכת המשתתפים הבינלאומיים (3 משתתפים) צויינה במידה ונמצא הבדל משמעותי בין הערכתם לבין הערכת שאר המשתתפים.

מושגי יסוד בבטל"ם - ד"ר ענת שטרן

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| השאלה | 1-2נמוכה | 3בינונית | 4-5גבוהה |
| **באיזו מידה** |  |  |
| הקורס הקנה כלי חשיבה וניתוח בנושא? | 9% | 18% | 73% |
| הקורס היה מאורגן ומובנה? | 3% | 18% | 79% |
| הקורס אתגר מחשבתית? | 15% | 24% | 61% |
| הקורס התייחס לסוגיות אקטואליות (מתן דוגמאות והקשרים לתקופתנו) ? | 9% | 15% | 76% |
| חומרי הקריאה סייעו להבנת הנושא? | 19% | 38% | 43% |
| אתה ממליץ שהקורס ילמד במב"ל בשנה הבאה? | 9% | 6% | 85% |

מרצים אורחים בקורס

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| השאלה | 1-2נמוכה | 3בינונית | 4-5גבוהה |
| **באיזו מידה תרמו המרצים האורחים?** |  |  |
| רא"ל (מיל') גדי אייזנקוט - תפיסת הביטחון של ישראל | 0% | 6% | 94% |
| אלוף (מיל') עמוס ידלין - ביטחון ועוצמה בישראל | 3% | 9% | 88% |
| ד"ר ענת שטרן - עבודה בקבוצות ודיון אינטגרטיבי (אינטרסים, עוצמה, מתח בין ביטחון ודמוקרטיה) | 9% | 9% | 82% |
| אלוף (מיל') גיורא איילנד - כיצד מתקבלות החלטות ביטחון לאומי | 0% | 21% | 79% |
| מר דן מרידור - תפיסת ביטחון לישראל | 6% | 22% | 72% |
| אלוף (מיל') יעקב עמידרור - מה מריץ את ישראל? | 10% | 15% | 75% |
| פרופ' אריה קצוביץ - מה מניע מדינות? ערכים ואינטרסים | 9% | 19% | 72% |
| ד"ר דניאל סובלמן - דיפלומטיה כופה ומיקוח ביחסים בינלאומיים | 12% | 31% | 57% |
| פרופ' מרדכי קרמינצר - דמוקרטיה וביטחון לאומי- מתח או סינרגיה | 13% | 34% | 53% |
| אלוף שרון אפק - אכיפת החוק בפעילות מבצעית ובלחימה | 12% | 33% | 55% |
| פרופ' עוזי ארד - קבלת החלטות בביטחון לאומי הלכה ומעשה | 15% | 30% | 55% |

נושאים מרכזיים

1. **הבניית סדורה של הקורס** – רוב המשתתפים חשו כי בנושא זה **חל שיפור משמעותי בהשוואה לקורס של יסודות הבטל"מ** אשר נלמד בעונה הבינלאומית – "*עמוד שדרה לאורך כל הקורס יישר כוח, קורס מעולה ; הובנה
באופן מתודולוגי ראוי להערכה, תוך הקפדה על הצגת ההקשר בכל שלב; נעשתה חזרה קצרה על השיעורים הקודמים דבר שנכון לעשות*".
2. **המרצים** -
	1. **איכות המרצים ותרומת ההרצאות -** רוב המשתתפים סברו כי **איכות המרצים בקורס הייתה גבוהה** – "גיוון תחומים ומרצי חוץ, מרבית המרצים מעולים ברמה בינלאומית". ביחס להערכת תרומת ההרצאה, **לרוב נושאים בטל"מים מערכתיים (תפיסת הביטחון, עוצמה) הוערכו כתורמים יותר מאשר נושאים תחומיים** (דמוקרטיה, אכיפת חוק).
	2. **השילוב בין המרצים** - רוב המשתתפים **העריכו לחיוב את השילוב בין המרצים** - "*השילוב של מרצים מאקדמיה ומעולם המעשי הוא בעל ערך גבוה, שימור פורמט מרצה אקדמי & מעשי, הבאת דוברים רלוונטיים*". **חלק מן המשתתפים סברו כי נדרש שילוב שונה** - "*הקונספט צריך להיות שתי עמדות אקדמיות נוגדות ואז הצגה של התמודדות של איש המעשה. הצגה של תפיסה אקדמית אחת היא שגויה, בנושאים שקשורים בהשקפת עולם/ערכים/אידיאולוגיה יהיה יותר מעניין לשמוע קצוות שונים כדי להצליח לברר לעומק את יסודות המחלוקת, לא תמיד ברור בלוז מה קשור לקורס ומה היא הרצאת העשרה,* *Didn’t feel like a course of instruction, just a bunch of random security experts. It would take one common instructor to teach more classes throughout to tie it together. Dima did it for Strategy and Doron for the Approaches course*".
3. **נושאים נוספים**
	1. **חומרי הקריאה** – תרומת חומרי הקריאה להבנת הנושא הוערכה כנמוכה יחסית (43%). כמו כן אחד מהמשתתפים ביקש לשוב ולקיים מפגש "קפה קריאה" לפני כל הרצאה.
	2. **סימולציות** – כפי שעולה מהערכת מרכיב הסימולציות בקורס זה ובלימודי האסטרטגיה, ככל שמרבים בלמידה פעילה של המשתתף, כך הלמידה וההנאה שלו גדלה – "*להרבות בשיח צוותי חשיבה; צריך יותר עבודה בקבוצות על סימולציה, יותר תרגולים / ניתוח אירוע ועבודה בקבוצות*".

לימודי אסטרטגיה - הרצאות חשיבה אסטרטגית - האלוף איתי וירוב

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| השאלה | 1-2נמוכה | 3בינונית | 4-5גבוהה |
| **באיזו מידה**  |  |  |
| ההרצאות הקנו כלי חשיבה וניתוח נושא? | 6% | 19% | 75% |
| ההרצאות היו מאורגנות ומובנות? | 9% | 36% | 55% |
| ההרצאות אתגרו מחשבתית? | 15% | 12% | 73% |
| ההרצאות התייחסו לסוגיות אקטואליות? (מתן דוגמאות והקשרים לתקופתנו) | 12% | 12% | 76% |
| המרצה לימד בצורה מעניינת? | 12% | 12% | 76% |

לימודי אסטרטגיה - תרגילונים והתנסות אסטרטגית

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| השאלה | 1-2נמוכה | 3בינונית | 4-5גבוהה |
| **באיזו מידה**  |  |  |
| תרמו התרגילונים (דיזלגייט, עזה) למסוגלותך בנושא? | 0% | 7% | 93% |
| תרמו שיעורי גישת העיצוב (מאיר פינקל) למסוגלותך בנושא? | 12% | 27% | 61% |
| תרמו שיעורי גישת העיצוב (עינת גפנר) למסוגלותך בנושא? | 15% | 30% | 55% |
| ההכנה להתנסות האסטרטגית היתה איכותית? (עמוס הראל, אבי קינן) | 12% | 9% | 79% |
| הזמן שהוקצה ללימוד גישת העיצוב ותרגולה היה מספק? | 15% | 24% | 61% |
| תרמה ההתנסות האסטרטגית למסוגלותך בנושא? | 3% | 9% | 88% |
| ההתנסות האסטרטגית הביאה לידי ביטוי את הלמידה שלך בתחום האסטרטגיה עד כה? | 3% | 6% | 91% |
| יועץ מרכז דדו תרם ללמידה בהתנסות האסטרטגית? | 19% | 22% | 59% |

נושאים מרכזיים

1. **העיצוב ככלי מרכזי בארגז הכלים של הבכיר** – ניכר כי **קיימת הבנה בקרב המשתתפים ביחס לרלוונטיות לימודי האסטרטגיה ליכולתם כבכירים לפעול באופן ביקורתי ומעצב**  – "*נושא חשוב ומלמד. ניכר כי ניתן ליישמו גם בסקטור האזרחי; קורס חשוב ברמה הלאומית להבניית שפה משמעותית להנהגה הלאומית. החובה המוטלת על כל מנהיג אמצע לבחון את המערכת המורשת, הגינאולוגיה וההיסט הובהרה ונלמדה; קורס חשוב ומרכזי. נתן כלים משמעותיים, תפיסתיים וניתוחיים*".
2. **תרגילונים והתנסויות כיישום של תפיסת הלומד הפעיל** **במב"ל** – התרגילונים וההתנסות האסטרטגית היוו **פלטפורמה איכותית בעיני הלומדים להפנמת סוגיית העיצוב ולמימוש עצמאותם כלומדים** – "*כל התנסות המובלת על ידי החניכים יש לה תרומה אדירה ללמידה ולרוח הנושבת במב"ל; התבססות על תרגול היא מתודה מעולה; ההתנסויות וההסימולציות הכרחיות להבנת הנושא והפנמתו; התרגילונים היו מעולים להטמעת הגישה, השפה והמתודולוגיה"*.
3. **שיפור הרציפות וההמשכיות** **בלימודי האסטרטגיה** – חלק ניכר מהמשתתפים סבר כי **יש לשפר את הרציפות בלימודי האסטרטגיה בין הקורס של דימה, הרצאות האלוף, הרצאות מרכז דדו והתרגול באמצעות התרגילונים והסימולציות** – "*דיאלקטיקה לא מדויקת בין האלוף למרכז דדו; נכון להקדים את למידת תפיסת העיצוב כבר לתחילת העונה הגלובלית; היה נכון לייצר חיבור ברור יותר לקורס של דימה אדמסקי; יש ללמוד את גישת העיצוב לפני הרצאות האלוף;לא נכון לתרגל לפני שנלמדה שיטת העיצוב על בוריה. מרבית התרגילונים נעשו קודם ללימוד גישת העיצוב-עזה, דיזלגייט והגז. רק תרגיל ההיסט ותרגיל הסירה הצפונית הגיעו לאחר שלב השלמת המתודולוגיה. בנוסף, חשוב גם לסמן את המפה הכללית של לימודי האסטרטגיה המתחילים במספר הרצאות אלוף, הרצאות דימה ולבסוף לימוד גישת העצוב. חסרה מפת דרכים כוללת ולמידת ההקשר שבין המערך הכולל של ההרצאות ;בין הרצאות האלוף היתה תקופה ארוכה של הפסקה. בנוסף חיבור הקורס של דימה אדמסקי קרוב יותר לתרגילים היה יכול לאפשר העמקה גם של הקורס שלו;*

*The time available to understand the process and thereafter to try and implement it was too short. It is strongly recommended that an existing strategic analysis using the Design Approach be shown as an example qualifying and identifying each stage for faster assimilation of the essence of the methodology*".

1. **שיפור ההבנייה בשיעורי האלוף ותרומת שיעורי גישת העיצוב ע"י מ.דדו** – במסגרת ההסדרה הכללית בין מרכיבי לימודי האסטרטגיה, חלק ניכר מהמשתתפים סבורים כי **יש לשפר את אופן הלימוד של המושגים והארגון של ההרצאות** – "*מיקוד. שעורי הרקע לא היו נהירים ולא חדים; שיעורי האלוף צרכים מיקוד וחידוד המסר; היה מפוזר ולא ממש ממוקד; הצגת המושגים בשיעורי האלוף נדרש להציגם באופן אחר; קורס לא מאורגן הדרכתית ומחשבתית*; *הרצאות מרכז דדו אינן אפקטיביות, ניתן לקרוא חומרים לבד, להשקיע בהתנסויות*".
2. **לא על גישת העיצוב לבדה** – "*לימוד גישה אחת על אף חשיבותה וההתלהבות ממנה ללא מענה או ציון הביקורת עליה והדרכים השונות להשתמש בה לא טוב; מציגים רק שיטה אחת, מצמצם את החשיבה; קיבעון מחשבתי בקרב נציגי מרכז דדו שאינו מתאים לרוח הלימודים במב"ל, לשקול להציג מודלים נוספים*".

סיור דרום

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| השאלה | 1-2נמוכה | 3בינונית | 4-5גבוהה |
| **באיזו מידה** |  |  |
| איכות ההכנה לסיור | 3% | 0% | 97% |
| הסיור השיג את מטרותיו | 0% | 3% | 97% |

נושאים מרכזיים

1. **מיקוד בתכנים לאור שאלות מחקר** – המשתתפים סברו כי סיור הדרום התמקד במספר סוגיות מרכזיות ואפשר להם העמקה איכותית בהם - " *ריכוז תמטי סביב שאלות המחקר ונושאי הליבה; מיקוד במספר סוגיות מצומצם המאפשר העמקה; בדואים, קמ''ג; המפגש עם אנשי ירוחם השונים היה מצוין במתכונת ובגיוון האנושי; הסיור במרחב, התצפיות, המפגש עם הבדואים היו נפלאים; מגוון הנושאים והאנשים שנפגשו עמם;Concentration on Bedouin problem ;the learning approach of talking to the people on the ground helped one gain more perspectives on the ground realitities*".
2. **שני סיורים בדרום** ? – בחירה ומיקוד חייבו ויתור על אזור אילת - " *לאור גודל השטח, נכון לבסס שני סיורים בדרום - על מנת לכסות תחומים נוספים בבטחון הלאומי בישראל; הסיור נגמר בקו ירוחם זה לא דרום, זה היה סיור סביבת באר שבע;Omission of Eilat and interaction with the port and other maritime facilities is considered as a gap in learning. By not visiting the port and interacting with its administrators, the importance and strategic relevance of this asset could not be asessed and embedded in the strategic learning for participants. Further, too much focus and time was spent in understanding the societal* *problems in the region as opposed to a balance with respect to other important facets of the southern region".*
3. **ארגון** – רוב המשתתפים סברו כי רמת הארגון היתה גבוהה – "*סיור מאורגן למופת; מנהלות מצויינות*". עם זאת, עלו מספר נושאים לשיפור – *"אורך היום והעומס - קיצור שעת סיום בערב; לא צריך לשמוע הרצאות ולפגוש אנשים אחרי שבע בערב; הלינה בשני בתי מלון שונים הייתה מיותרת וצריך לראות שהפעילות בערבים תואמת*".

סיור איו"ש

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| השאלה | 1-2נמוכה | 3בינונית | 4-5גבוהה |
| **באיזו מידה** |  |  |
| איכות ההכנה לסיור | 3% | 9% | 88% |
| הסיור השיג את מטרותיו | 6% | 6% | 88% |

נושאים מרכזיים

1. **קבלת זויות התבוננות מרובות** – סוגיה מרכזית העולה במשובים הינה **החשיבות הבירור של סוגיה באמצעות קבלת נקודות מבט שונות ומגוונות** לגביה. להערכת הלומדים, **הסיור אפשר להם לקבל את המגוון הרצוי** של נקודות מבט על הסוגיה המורכבת של הסכסוך הישראלי-פלסטיני – " *הפגישה עם מגוון של אנשים מקצות הקשת הפוליטית, גיוון גדול בעמדות הצדדים; תמונה רחבה ומאוזנת; מגוון ומעשיר. נתן זוויות רבותDiverse exposure to different West Bank issues and viewpoints* ". **אחד המשתתפים אף הציע להרחיב את נקודות המבט** *An international perspective to the Israel "- Palestine Conflict was missing as in addition to the two primary players, there are other significant players involved in the region. Interaction with for example an EU rep or USAID rep could have broadened the perspectives of the participants in approaching the conflict".*
2. **מתודולוגיות מותאמות – הסיור הכיל מגוון מתודולוגיות המותאמות ללמידת בכירים:**
	1. **בחירה** – "*מפגשים בקבוצות שונות עם מגדרים ומגזרים שונים כל אחד לפי בחירתו . עיבוד בקבוצות על המפגשים והתובנות מכל מפגש. חלוקה לקבוצות שונות ולאחריה עיבוד בצוותים האורגניים תרם מאד ללמידה ההדדית*"
	2. **גמישות והתאמה לאירועים** – "*מומלץ כי בכל שנה יתאמו את פרסום "עסקת המאה" בערב הראשון של הסיור. היכולת לזרום עם השינויים שנוצרו היתה מעולה. תודה לסגל הנפלא. Best and most relevant tour. Deal of the century provided unique insights from locals that I will never forget.***".**
	3. **דיגיטל –** "*שימוש במדיה דיגיטלית במקום חוברת סיור, שילוב מדיה דיגיטלית*".
	4. **הרצאות בסגנון TED.**
3. **העמקה נוספת בירושלים** - חלק ניכר מהמשתתפים סבר **כי נדרשים יומיים על מנת ללמוד את ירושלים בצורה מספקת**. בשילוב עם התייחסות ללמידה הרצויה על אזור אילת, **יתכן כי מודל סיורים בני יומיים אשר יאפשרו מיקוד והעמקה בתכנים היחודיים לכל מרחב גאוגרפי יהיה מדויק יותר** – "*יום אחד לירושלים לא מספיק; ירושלים צריכה פרק רחב; לא עסקנו בקו התפר ובהשפעות החומה על הצדדים; זמן ירושלים קצר, יש להפרידו מסיור איוש*".

כנסים וימי עיון

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| השאלה | 1-2נמוכה | 3בינונית | 4-5גבוהה |
| **באיזו מידה** |  |  |
| הנושאים שהוצגו ביום מיון לזכר רא"ל אמנון ליפקין שחק במרכז הבינתחומי רלוונטיים ללימודים במב"ל? | 29% | 43% | 28% |
| הנושאים שהוצגו בכנס המכללות בנושא ניצחון רלוונטיים ללימודים במב"ל? | 41% | 24% | 35% |

נושאים מרכזיים

1. **ההערכה של משתתפי מב"ל את רלוונטיות יום העיון במרכז הבינתחומי וכנס המכללות נמוכה**. לאור ההתאמה והדיוק הרב לצרכיהם בשגרה, ניתן להבין מדוע ימי עיון המותאמים לקהל רחב של מאזינים נתפסים כפחות רלוונטים בעיני משתתפי מב"ל. **יתכן כי כנסים העוסקים באופן ממוקד בסוגיות של בטל"מ ומתאפשרת בהם בחירה (כנס הרצליה, כנס מינכן), יתפסו כרלוונטים יותר**.
2. ביום העיון במרכז הבינתחומי זכתה הרצאתו של הרמטכ"ל להערכה גבוהה ("*בהרצליה הרגשנו כתפאורה, פרט להרצאת הרמטכ"ל"*) ובכנס המכללות הוערכו חלק מהפאנלים כאיכותיים ("ההרצאות השונות בכיתות הקטנות יותר היה החלק הטוב של היום").

מרצים אורחים

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| השאלה | 1-2נמוכה | 3בינונית | 4-5גבוהה |
| **באיזו מידה תרמו לך המרצים האורחים הבאים להבנתך?** |  |  |
| מר' עמוס גלעד | 3% | 3% | 94% |
| פרופ' מנואל טרכטנברג | 0% | 6% | 94% |
| רא"ל במיל' גדי אייזנקוט | 6% | 7% | 87% |
| רא"ל במיל' אהוד ברק | 7% | 7% | 86% |
| ר' אמ"צ האלוף אהרון חליוה | 3% | 16% | 81% |
| ד"ר שאול אריאלי | 6% | 12% | 82% |
| ד"ר רז צימט | 6% | 16% | 78% |
| הרב בני לאו | 10% | 17% | 73% |
| מר ירון זליכה | 3% | 27% | 70% |
| מר' עידו אהרוני | 4% | 29% | 67% |
| מר זאב שניר, ר' הוא"א | 7% | 28% | 65% |
| מר איתן נאה | 14% | 27% | 59% |
| פרופ' דן שיפטן | 22% | 19% | 59% |
| מר נח הקר | 10% | 32% | 58% |
| מר אסי דוד | 5% | 46% | 49% |
| האלוף גרשון הכהן | 29% | 23% | 48% |

1. בברכה,

 ד"ר רום לירז, **סא"ל**

 **רע"ן מלו"פ**