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**ד"ר אסי דוד- מזה"ת- מדינות הלאום**

יש גישה שרואה בישראל יישות רלוונטית שבעלת מאפיינים אירופאים שבטעות נטועה במזרח התיכון.

גישה אחרת להסתכל על ישראל כנטע זר באיזור. מדינה אירופאית שנתקעה באיזור. השכנים רואים בישראל נטע זר . יישות קלונאלית שנתקעה פה, ולא צריכה להיות פה.

גישתנו שישראל מדינה שהיא בשר מבשרו של האיזור, והיא שייכת לאיזור והיא גם מדינה מזרח תיכונית . יש הרבה שקושר בינה לאיזור.

האימפריה העותנאמית היתה מתקדמת מאוד , ושלטה הכי הרבה שנים על ישראל. היה לה שלטון מבוזר שנתן אוטונמיה לקהילות השונות הרבה לפני שהמציאו את הביטוי "אוטונומיה". הם כינו זאת " מילאט".

הם המציאו את המושג הזה. לא מדובר באומה אלא קהילה דתית פוליטית . שיש הכרה במאפיינים של דת ולאום.באימפריה זו יש ארבעה מילאטים:

* השליט המוסלמי
* השליט היהודי
* השליט הארמני
* השליט היווני (נוצרי)

הלאומיות חזרה למזה"ת רק בראשית המאה ה-19 עם כיבוש מצריים ע"י נפוליאון

לא היתה לאומיים.

מילאטים יכלו לקיים את המוסדות ע"ב אמונתם.

בהקשר המוסלמי לא היתה משמעות אם אתה כורדי או שיעי או סוני.לא היתה משמעות לדבר הזה

באופן אירוני, שמדברים על שיבת האסלאם ליושנה , מתכוונים לכך שלא היתה משמעות למדינות לאום. אף אחד לא נבחן עפ"י שייכות ללאום מסוים.

חוסר הכרה בהסכמי סייקס פיקו – חלוקה למדינות לאום נפרדות עפ"י רצונם של המשטרים הקולנאליים חזק מאוד באימפריה העוסמאנית.

המסר שאין דבר מדינות לאום אלא דת האיסלאם. אם אתה מסולמי או לא.

הראה איך מדינת הלאום למרות זאת כן השתרשה כולל האחים המוסלמים שלא מכירים בתפיסת מדינת הלאום, והם היו הראשונים כן .

לדברי המרצה, למרות האביב העולמי, מדינת הלאום נוכחת וחזקה. היא לא רק חזקה אלא מהווה חסם נגד האנרכיה.

חאמס בעזה מתפקדת כמדינה וכשלטון . שלטון שמכיר במשמעות של רבונות וגבולות .

סייקס פיקו- פקידים בריטיים וצרפתיים שחילקו את האיזור.

תורכיה הפכה להיות מעצמה מוסלמית חזקה אבל חילונית

המפה של סייקספיקו- איזורים שליטה ישירה של בריטים וצרפתיים, איזורים של השפעה של הבריטים והצרפתיים, בגדול לוקה של בריטניה וצרפת על הסהר הפורה. בראש ובראשונה- זה חלוקה של משאבי נפט. איך מבטיחים את הזרמת הנפט מהמזה"ת.

בשנת 1916 סייקס ופיקו מחלקים את האיזור ללא שמץ של התחשבות בתושבים המקומיים אלא בהתאם לצרכים שלהם. בחלק מהמקרים הגבולות קיימים, ובחלק מהמקרים הם משרטטים את הגבולות. המשמעות של חלוקת האיזור בהתאם לסייקס פיקו,היא ערבוב של אוכלוסיות שלא מסתדרות בינהן, וללא שהן מסכימות הן מהוות לאום- סוריה, לבנון, ירדן ועיראק.

מדינות שלא הסכימו על המושג לאום פתאום נדרשות להיות חלק מלאום אחד עצמאי בתוך גבולות טריטוראליים מוגבלים.

בארץ ישראל קם המנדט הבריטי כשליטה ישירה. ב-1917 הצהרת בלפור שאומרת שמששלת הוד מלכותו רואה בעין יפה הקמת בית יהודי לאומי בשטח המנדט תוך שמירת זכויות מיעוט.

הבית היהודי הובטח ליהודים ולא לערבים. הערבים יגידו שמי שלא היה לו את הזכות נתן את הזכות למי שלא מגיעה הזכות. לבריטים לא היה זכות לקבוע זאת.

הכוחות הקולנאליים , בראש ובראשונה, מימשו את האינטרס שלהם וגם הקימו מדינות לאום.

האימפריה העוסמאנית היתה הדבק המלכד של כל האוכלוסיות באיזור. ברגע שהתפרקה, היה צריך למצוא חלופה. הבריטים והצרפתיים הביאו חלופה של מדינות לאום.

מה שמפתיע שיטת המילאט לא רק התפרקה אלא התחזקה ברגע שהוקמה מדינת לאום. לא משנהמה הדת שלך , הנך אזרח המדינה. הבעיה היא שזה משנה כי בית המשפט העליון קבע שאין לאום יהודי אלא רק לאום ישראלי.

יש פה שתי שיטות משטר מקבילות- 1. מדינה אזרחית 2. השיטה המקבילה היא דת. דת היא משוג מרכזי בכל מדינה באיזור הזה. דת מושג מרכזי בירדן, מצרים , עירק, ישראל ולבנון.

לכן, קיימות מערכות משפט מקבילות באיזור הזה.

יש גם במצרים בתי משפט של המדינה , ובתי דין דתיים ויש בינהן מירוץ סמכויות.

בכל המדינות באיזור מי ששיך לדת מסוימת נהנה מגישה נוחה יותר למשאבים. כל המדינות באיזור מבוססות על דפוס של שליטה וחלוקה לקהילות השונות. ישראל יותר שיוויונית ופלולרליסטית אך היא אינה ליברלית דמוקטית אלא יותר "אתנו –קרטיה".

ישראל מוגדרת כמדינת לאום של העם היהודי וכעת בהאג נבחנת השאלה לגבי חוקיותה בשטחים.

רק לבנון מבוססת בחוקתה על שיתוף בלשטון. טוניסיה- דמוקרטיה שנוסדה בעקבות "האביב הערבי". יש שיתוף פעולה עם גורמים חילוניים למרות שמדובר במוסלמים.

מדינת הלאום שקמה פה ששיקולי הצבא היה עליונים. מדיניות החוץ, הכלכלה ולעיתים הפנים היו בשליטת המעצמות הקולנאליות.

הבריטים העדיפו מונרכיות, והצרפתים העדיפו רפובליקות. בדיעבד, ראינו שהמדינות שהיו מונרכיות ונותרו כאלה, נותרו יציבות ושרדו את "האביב הערבי" (ירדן, סוריה) . במדינות אחרות לא שרדו את "האביב הערבי" אלא המשטרים התחלפו.

התפיסה המונרכית- השליט הוא בורר. הוא לא כל יכול ולא דקטטור. מתוקף תפקידו כבורר אז מתווך בין אוכלוסיות שונות.

ככל שנתפס כבורר הגון יותר, מכיר בצרכים של אוכלוסיות שונות כך ישרוד יותר. לעומת זאת, במשטרים נשיאותיים ששם לא היתה מגבלה .

בירדן ברור שהאוכלסיה מחזיקה בכח. ככל שהריבון פלורליסט יור ומכיל את האוכלסיות השונות כך שיש בהן יציבות . מבחינת החוקה של מלך ירדן, המלך יכול לפזר את הממשלה כל יום אך הוא א משתמש בכך. הוא רוצה לגיטמציה מהציבור.

מי התמוטט? עירק, איראן. הן צריכות להפעיל הרבה כח.

בשנות ה- 50 ו- 60 היו הפיכות צבאיות בסוריה ובמצרין. בירדן זה לא קרה כי השלטון המלוכני ידע לנווט את עצמו. באביב הערבי לוותר על שלטון מובארק היה קל יותר מלוותר על עבדאללה השני.עבדאללה הבין ששוטר לא ירד לרחוב עם נשק אלא בקבוק מים, ולכן לא היתה אלימות כמו במצרים וסוריה.

התפיסה היתה שאין להאבק על משטרים נשיאותיים כי גם ככה עומדים לקרוס.

מלחמת העולם השנייה- בריטניה וצרפת נסוגות מהאזור ומהשלטון הקולינאלי. המדינות נכנסות לתהליך שמכונה "בניין מדינה".

בניין מדינה זה לבנות מוסדות מתפקדים. בניין לאום- זה סיפור אחר . זה שכל אזרח במדינה יידע שהמדינה משרתת אותו ללא קשר לדת. המדינה תתן אותם שירותים לכל תושביה.

ה-"לאום פגום" , וזה משליך על תפקוד המדינה. כל המדינות באיזור מתחרות על השאלה מי מייצג את התשובים.

במדינות ערב היה זהות על , פן איסלאמית דתית. חזרה לשורשי האימפריה העותמאנית. מה שמשנה אם מוסלמי, ולא מדינת הלאום. זהות נוספת מתחרה היא הזהות הערבית , מדינת המולדת.

יש זהויות חזקות מאוד שעדיין לא התעצבו בתוך זהות לאומית. זה מפרק את מדינת הלאום מלמטה.

במדינת ישראל הכירו בזאת לאחרונה שהנשיא ריבלין דיבר על נאום השבטים.

במדינת ישראל הזהות העל היא הזהות היהודית . האם מדינת ישראל מייצגת את כל היהודים או היהודים הישראלים?