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135 – דיפלומטיה צריכה ללוות עוצמה קשה

138 – עוצמה חכמה לפי ניי- ערבוב עוצמתי של ביטחון, דיפלומטיה ופיתוח...

3 מרכיבים חשובים: סיפור לאומי טוב, לדעת איך לספר אותו,, ואיך להשתמש בכלים שברשותך..

163 הכל מיני פעולות דפ"ציות שהוא עשה בלבנון – קונצרט לבנון אחת. לדיפלומטים יש convening power

164 שילוב של דפלומטיה למשל מולטילטרלית עם דםפ"צ

165 – חשיבות תמונות (דאעש)

166 הקצב הוא סופר מהיר. אין זמן לנסח הודעות לעיתונות

עמ' 107

**Modernizing Dutch diplomacy**

עמ' 8

מדיניות חוץ אינה עוד סקטור עומד לעצמו עם גבולות ברורים של חוץ ופנים

הקהילה העסקית והקהל הרחב הם עתה הרבה יותר פעילים בזירה הבינ"ל

על משרד החוץ לעשות מאמץ סיסטמטי להוכיח את הערך המוסף שלו

(9) – שאלות טובות לגבי מהו התפקיד הכלכלי של משה"ח ?

(16) עולם היברידי: מצד אחד עולם מסורתי עם מדינות לאום וגאופוליטיקה שבו מתרחשת חלוקה מחדש של העוצמה עם מדינות כמו סין שעולות.

מצד שני עולם רשתי חדש שבו קשרים הולכים וגוברים בין מדינות וגורמים לא מדינתיים. גבולות לאומיים כבר לא מגבילים בהכרח אינטראקציה.

כך שיש פה שינוי פרדיגמאי. בנוסף לעולם הרגיל של יחב"ל יש עולם וירטואלי מאד משמעותי. ציטוט של castells שמסביר איך האינטראקציות יותר ויותר לא קשורות לתיחום גיאוגרפי. כך עסקים שכרגע מפוזרים על כל העולם וגם רשתות של טרור שיותר ויותר בנויות על תאים קטנים ומפוזרים

בעולם של הרשתות הוא במידה רבה "נומדי" – יחסים וארגונים משתנים, מתחלפים בקצב גדול.

המשמעות? אין למדינות עוד יחסי חוץ כי אין הבחחנה ברורה בין פנים לחוץ. גופים ממשלתיים שונים – משרדי ממשלה, סוכנויות ואחרים – פועלים עכשיו בזירה הבינ"ל עם אג'נדות משלהם. בזירה הבינ"ל קשרים קורים לא רק דרך ראשי מדינה שרי חוץ ודיפלומטים.

אן מארי סלוטר כינתה את המצב the disaggregated state.

מה שאנו רואים פה זה גם יכולת של מדינות לעוצמה רכה – אינפורמציה השפעה ושכנוע דרך גישה לרשתות.

משרדי ממשלה התפתחו לאורך זמן עם תפיסה קבועה של עצמם ותפקידם. משרדי חוץ התפתחו במישור הגיאוגרפי הבינ"ל עם קשרים, היררכיה ונורמות ברורות.

16 משרדי חוץ המשיכו לפעול בעולם הגיאוגרפי ולא לקחו בחשבון מספיק את העולם הוירטואלי. זה יביא בסוף לאטרופיה." זה לא מפתיע שבשיח הבינ"ל היום יש הרואים במשרדי חוץ משהו שזמנו עבר"..

הפתרון הוא לפעול בשני העולמות – גם הדיפלומטיה צריכה להיות היברידית.

עולם יחב"ל שהוא פוליצטריסטי, הטרוגני ומאד מאוכלס יכול להביא למשרדי החוץ גם יתרונות פונקציונאליים ולא רק הפסדים. יש פה יתרון למדינות קטנות

גם האינטרסים והיעדים שייכים לשני העולמות – ביטחון פיזי אהל גם ביטחון סייבר

17 היתרון של דיפלומטים הוא שהם יכולים לעבור בין שני העולמות – עולם המדינות ועולם הרשתות. בעולם הוורטיקאלי הם עדיין מנהלי מוצר אך יש להם גם תפקיד אופקי.

"בעולם ההיברידי דיפלומטיה עדיין חשובה מאד ערוץ של הבנה, יחסים והשפעה". המורכבות הגיאופוליטית הגוברת והתפוצצות המידע והתלות ההדדית יצריכו יותר דיפלומטיה בתחומים כגון איכות סביבה,

יש חשיבות לנוכחות המקומית. גישה לרשתות קורית ע"י קשרים שנוצרים במקום (כמו פלטשר בלבנון). בנייה של הקשרים הדרושים לוקחת זמן ודורשת הכרה עם התנאים המקומיים.

18 מדבר על מרכזי כובד ועל places to be שנוצרים ודורשים טיפול מיוחד (ועידה בינ"ל וכד').

משרד החוץ ורשת הנציגויות שלו יצטרך להתארגן מחדש כדי להתאים לעולם ההיברידי של המאה ה-21. זה ידרוש מבנה מוסדי וארגון פנימי אחר.

"במדינות רבות היום בוחנים מחדש את תפקיד משרד החוץ והרלבנטיות שלו"

משרדי חוץ עובקים בין היתר בתפקידם בעעולם הרשתות, הקשר שלהם עם הציבור, הכשרת הדיפלומטים והמהימנויות הדרושות

20 – הם מאד מאמינים ברציונליזציה

21 מבחינתם הרפורמה צריכה לעסוק באינטראקציה, במקצוענות וב...

דיפלומטיה היא מקצוע שעוסק בסוף בקשרים, במו"מ ובייצוג.

הכרה של מדינות אחרות ורשתות, ויכולת לנהל עימם מו"מ הם חיוניים לדיפלומט

בהמשך מדבר על איך צריך לבנות את שרות החוץ

25 מדבר על ביקור שיש למשרדים אחרים על משה"ח ודיפלומטים

משה:ח צריך להיות יותר פתוח ושקוף לעם ההולנדי, לבעלי עניים וסרטורים אחרים ולפוליטי'קאים///

המשך כבר לא קראתי. יש גם דו"ח סופי ויש דו"ח על משרד החוץ הדני.

**Clingdendael – Diplomacy in the Digital Age Hocking Melissen**

(9) "דיפלומטיה מגיבה לשינויים בסיבה הבינ"ל והפנימית, במרכזי הכוח העיקריים, במיוחד מדינות, ולאופי של חברות בבית ובחו"ל... דיפלומטיה היא מוסד חברתי..

החידוש בדיפלומטיה היום הוא במידה רבה האפליקציה של טכנולוגיות חדשות לדיפלומטיה. נושא זה נוגע בליבת הפונקציות העיקריות של דיפלומטיה והן מו"מ, ייצוג ותקשורת".

שמות שונים – e-diplomacy, digital diplomacy' cyber diplomacy' twiplomacy

10 ההשפעה היא מעבר לתופעת הרשתות החברתיות למקרות חשיבום העצומה

דיפלומטיה אינטגרטיבית ורשתיות

המושג העיקרי בעולם החדש הוא רשתיות.

לא המשכתי בינתיים

27

יש שני אספקטים של שינוי בדיפלומטיה בעידן הדיפלומטי: שינוי בתהליכים (הפונקציות) ושינוי במבנים (מוסדות – כגון משה"ח)

**Public Diplomacy in international Conflicts – Praktanis**

(111) עוצמה רכה מתבססת בעיקר על כוח משיכה. עוצה רכה היא השימוש בכח המדיכה של התרבות, האידיאלים הפוליטיים והמדיניות של מדינה על מנת להביא אחרים להעריץ את האידיאלים האלה וללכת בעקבותיה.. " (זה ציטוט בטח מניי)

יש גם שמושים אחרים לדפ"צ – פרופגנדה בזמן מלחה"ע השנניה עד אוסמה בן לאדן ודאעש – יש לכוח הרך צד מאד קשה...

112 – הוא מגדיר דיפלומטיה ציבורית כקידום של האינטרסים של מדינה ע"י העברת מידע והשפעה על אזרחים של מדינות אחרו.

"מלחמה היא הביזנס של אנשים ולכןם אנשים צריכים להיות מעורבים בדיפלומטיה של מלחמה"

המרכיב השני החשוב בהגדרה – השפעה. בהשפעה הוא מתכוון לשינוי דעת קהל, אמונות, התנהגו, ציפיות, פרספקטיבות, לטובת מדיניות חוץ של ארה"ב, בניגוד לתיקשור סתם של המדיניות בתקווה שתהיה קצת הבנה.

113 דפ"צ יכולה להשפע דרך השפעה ישירה, תמיכה ולא ישרה (landscaping and altercasting)

ישירה – למשל הביקור של סאדאת בירושלים. הרבה פעמים זה קשה בעיקר כשהמדיניות לא פופולרית בקרב קהל היעד.

תמיכה- כשהיא תומכת מכשירים אחרים של מדיניות חוץ כגון כלכלייפם ודיפלומטיים וצבאיים

עקיפה – השפעה על סביבת המדיניות – הבנייה של הסיטואציה בצורה כזאת שקהל היעד יהיה רספטיבי למדיניות מסוימת. זה לעיתים קרובות כולל הגדרה ולייבלינג , מטפורות, סיפור, מסגור של נושאים, יצירת קריטריונים להחלטה, חוקים וכללים משותפים, יצירת נורמות, יצירת ציפיות, קביעת אג'נדה, מיסוד של choice set שליטה על זרימת אינפורמציה ויצירת קואליציות ובריות.

לדוגמא: השימוש של רוזוולט בארבע החירויות כדי לייצר קריטריון להחלטה, יצירת הכללי זהירות על מנת להגביל את התחרות עאמריקאית-רוסית בזמן המלחמה הקרה, הפיתוח של משטר ביטחון והשימוש בדפ"צ כולל הפצת תוצאות סקרים כדי ךתמוך במאמצי השלום בצפון אירלנד.

114 למה יכולה לשמש דפ"צ בקונפליקט?

* יצירת לגיטימציה לקו פעולה
* קואופטציה של יריב לשעבר
* שינוי דעת אויה, נייטרלים
* לקבל תמיכה באידיאלים
* לייצר ולפגוע בבריות
* לעמוד מול הפרופגנדה של דיקטאטורים וטרוריסטים
* לייצר לחץ עולמי נגד משטר סורר
* לעודד צדדים להפסקת אש
* להצדיק מלחמה אצל צד שלישי
* לפגוע במורל האויב
* לסייע במאמץ המלחמה (למשל להוציא אזרחים מאזורי לחימה)
* לשנות תפיסות וציפיות כך שזה יסייע למו"מ ואמצעי פתרון סכסוכים

מדבר על שתי גישות עיקריות: פרסום ויחסי ציבור

116 בגישת יחסי הציבור חלק מהטכניקות הידועות הן ארוע מבויים, פוטו-אופס, שימוש בצד שלישי להעברת מסר,

118 – הוא מדבר על שינוי התנהגות דרך השפעה חברתית." השפעה חברתית היא הדרך שבה עוצמה רכה מיושמת בקונפליקטים בינ"ל"

הפסקתי – נראה שווה להמשיך