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ד"ר דורון נבות –גישות ואסכולות במדע המדינה- מהגלובליזציה לפוליס- שיעור מס' 1

המטרה של הקורס להקנות כלים לחשיבה ביקורתית.

לפתח מודעות וחשיבה ביקורתית.

יש לקרוא את חומרי הקריאה לפני השיעור. (ראה סילבוס)

ההרצאה מבוססת גם על חומרי הקריאה.

הקורס נוגע לציבוריות. ככל שאתה יותר בכיר, אתה מתעסק עם ציבור.

אבחנה בין שלושה דברים:

* מילים (Term)
* מושגים (קונספט)- המשמעות של המילה.
* תופעות- זה מה שיש בעולם, ולא רק מה שיש במוח שלנו.

לדוג': גלובליזציה- מילה- יש מילה בוודאות. תופעה- אולי?

בקורס נבין את יחסי הגומלין בין שלושת הדברים לעיל.

ככל שיש לך יותר מושג, אז אתה יותר מבין. מבין את הקשרים הסיבתיים שבתוך הצירוף.

לדוג'- דמוקרטיה- האבחנה בין מילה למושג :

אם נשתכנע שדמוקרטיה זה שלטון הרב, אז ייתכן ונשתכנע שבאתונה לא היתה דמוקרטיה כי שם לא היה שלטון הרב אף שהם המציאו את המילה.

נדרש לפתח רגישות ליחסים בין מילים למושגים.

על הדברים הכי מעניינים בחיים הציבוריים יש מחלוקת על המושגים שלהם.

מהי דמוקרטיה? מהי גלובליזציה? – יש כמה תשובות. כל אחד ואחת מגדיר זאת באופן שונה. יש כמה הגדרות. יש כמה הגדרות לכל הדברים המרכזיים.

אנו צריכים להיות מסוגלים לנמק מדוע בחרנו בהגדרה מסוימת ולא אחרת.

מודעות תאורטית היא לדעת לנמק את הבחירה בהגדרה. ניהול דיון ענייני עם צד שאינו מסכים איתנו על ההגדרות.

לא על המילים מקיימים דיון של אי הסכמות. האי הסכמה יכולה להיות מושגית, ולא על המילים.

בדיון יש להבין על עצם מה מתווכחים. הויכוח צריך להיות מהותי, ולא על המילים. יש להבין מעבר למילים. לב הדיון הוא הסכמה או אי הסכמה מהותית . יש להבין את המהות. זאת המשמעות של גישות אסכולות.

אין הגדרה מוסכמת. לא בטוח שניתן להסכים על ההגדרה.

השלב של האמונות והדעות הוא המושגים כיון שזה רובד מופשט. זה לא מילים, ולא תופעות.

שאלה של משתתף : האם יש אקסיומות?

תשובת המרצה: אין! אין אקסיומות בתחום של הדברים שדנים בקורס כגון: מה זה דמוקרטיה? מה זה בכיר? מה זה גלובליזציה?

אמירה של משתתף: יש הנחות יסוד

המרצה: זה רטוריקה. לומר: "מוסכם ש...." , "מקובל ש..."- עדיין לא הופך זאת לאמת ונכון אלא רק הופך זאת למשהו מחייב.

מגיעים להסכמה כי לא בהכרח שיש הסכמה מוחלטת אלא כי מופעל כח או מניפולציה.

ככל שאנחנו דומים בנטיות שלנו, אז יהיה ניתן להגיע להסכמות על הגרעין שמדברים עליו, על ה-core.

לדעת המרצה, אנשים לא ממש מבינים אחד את השני ואת עצמם. צריך להבין מה הפערים, ומה לא מסכימים.

במקומות של סמכות יש מישהו שקובע את המשמעות. גם אם יש חברה שקובעת משמעות אז לא בהכרח נכון אלא נובע מכוח, מישהו חזק שקבע. זה לא בהכרח קביעה נכונה.

זה שיש על קביעה קונצזוס לא הופך אותה לנכונה . קביעות יכולות להיות מקובלות אך לא בהכרח נכונות. הקביעות מייצרות סדר.

צריך לזהות היכן הקביעה היא ממקור של כח, והיכן רציונלי.

הדברים אינם אבסולוטיים ומוחלטים.