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**הצגת ציר לימודי ההגנה הלאומית במב"ל**

1. ללמוד על מבנה צה"ל
2. להכיר את יחסי הדרג המדיני עם מערכת הבטחון וצה"ל
3. ללמוד על תפיסת ההפעלה המתפתחת של צה"ל
4. להכיר את התהליכים המרכזיים בצה"ל

שורה של סיורים - צה"ל, מוסד, שב"כ, אמ"ן, ביטחון פנים, וימי עיון – הרתעה, תכנון אסטרטגי, מבצעים, ...

תכנים נוספים שקשורים להגנה לאומית שיועברו במב"ל:

תשתית הבטל"ם, קורס אסטרטגיה, סיורים...

**מבנה צה"ל**

**צה"ל – ארגון, הפעלה ובנין הכוח.**

מטרת ההצגה היא להבין כיצד צה"ל פועל.

נבין קצת את צה"ל היום ואיך הוא התפתח מראשיתו (קצת על ה"אבולוציה" של צה"ל) מקום המדינה.

מתחים על בניין הכוח.

מי מפקד על הצבא:

ממשלה? שר הבטחון? ועדת השרים לענייני ביטחון לאומי ("הקבינט")? מועצה לבטחון לאומי?

הדרג העליון בצבא הוא הרמטכ"ל.

אבל מי נותן לו הוראות?

חוק יסוד: הממשלה

סעיף 51(א)קובע כי המדינה לא תפתח במלחמה אלא מכוח החלטת הממשלה.

אבל סעיף 51(ב) אין בסעיף זה כדי למנוע פעולות צבאיות הנדרשות למטרת הגנה על המדינה ובטחון הציבור.

סעיף 51(ג) הודעה על החלטת הממשלה לפתוח במלחמה תימסר בהקדם האפשרי לועדת חוץ וביטחון של הכנסת.

המתח בין הסעיפים נובע מכך שמאז 1973, לא התקבלה החלטה מסודרת על פתיחה במלחמה.

סוג המלחמות שמתקיימות היום הן רובן במרחבים עמומים, שבהן הגדרת התכלית ומטרות המהלך הצבאי, מחייבות שיח בין הדרג המדיני לדרג הצבאי.

חוק יסוד: הצבא (1976)

החוק מסדיר את ההירארכיה בין הדרג המדיני לדרג הצבאי.

הצבא נתון למרות הממשלה.

השר הממונה מטעם הממשלה הוא שר הבטחון

היחיד שמוסמך לתת פקודות בצבא הוא הרמטכ"ל.

בארה"ב:

נשיא>שר ההגנה> יו"ר המטות

בישראל:

ממשלה (קבינט)>שר הבטחון> רמטכ"ל>מטכ"ל

תפקיד הצבא: (ראה גם פקודת סדרי השלטון והמשפט, 1948)

כללי:

* הגנה על הריבונות
* קיום החלטות דרג מדיני הנוגעות להפעלת הכוח
* סיוע במקרה אסון

צה"ל:

* חינוך ותרבות
* אכיפת חוק וסדר (באיו"ש)
* תעשיה וכלכלה

האלוף: אלו התפקידים שצה"ל הונחה לבצע.

בהסתכלות ביקורתית על תפקידי צה"ל דומה לכאורה שמדובר במדינה טוטליטארית.

במסגרת תר"ש גדעון הוחלט לצמצם ב-25% את חיל החינוך.

האלוף: הרקע להטלת כל התפקידים האלה על צה"ל הוא הצורך להקים אומה, ובכלל זה לקלוט עליה ענקית, חייב להטיל את התפקידים המשמעותיים האלה על צה"ל, בתור ארגון גדול ומסודר עם הקמת המדינה.

הצבא היא מערכת אנטי דמוקרטית במהותה בעל עוצמה אדירה. לכן, **בראיה אקדמית ביקורתית**, יש רצון לצמצם את סמכויות הצבא ומידת מעורבותו בענינים אזרחיים.

גניאלוגיה – חקר שושלת היוחסין.

מטרת הגניאולוגיה היא כדי להבין את מצבך היום.

להלן הגניאולוגיה של צה"ל.

שלב הבניה

פרק 1

1950 – פקודת ארגון צה"ל.

הפיקוד העליון – הרמטכ"ל, מנכ"ל משהב"ט, ראשי האגפים (אג"ם, אג"א, אכ"א), מח"א, מח"י.

שיטה – מטה מתואם אג"ם.

המפקדה העליונה של כוחות היבשה היא המטכ"ל.

סיבה ראשונה לכך, היותו של צה"ל מגן כל היום על גבולות המדינה שזה עתה (1949) סיימנו לכבוש אותה.

סיבה שניה – בעת הקמת המדינה, מרביתו המכרעת של הצבא הוא חיל היבשה.

מבנה האג"ם – מחלקת מבצעים, תכנון, מודיעין, הדרכה, מחלקה לתפקידי מטה וארגון, תקינה

פרק 2

1953 – פירוק האג"ם.

"עסק הביש". מחלקת המודיעין הופכת לאגף עצמאי הכפוף לרמטכ"ל ומייעץ לדרג המדיני.

1966 – איחוד מחלקת תכנון ומחלקת תפקידי מטה – כינון תפקיד עוזר ראש אג"ם לתכנון (אברשה טמיר)

1973 – בעקבות מלחמת יום הכיפורים מחלקת התכנון הופכת לאגף הכפוף לראש אג"ם.

1999 צה"ל 2000 (צוות "אביב נעורים") – מחלקת המבצעים הופכת לאגף המבצעים.

2003 – הקמת אגף התקשו"ב.

בתהליך הדרגתי פורק האג"ם.

פרק 3

מבנה צה"ל 2006

הרמטכ"ל – רב אלוף דני חלוף מבקש להביא נורמות מחיל האוויר לכלל צה"ל.

חלוקה פשטנית לשתיים של בניין הכוח (בהובלת סגן הרמטכ"ל) והפעלת הכוח (בהובלת ראש אמ"ץ).

פרק 4

השפעת מלחמת לבנון השניה > ביטול מרבית השינוי.

הקטנת זרוע היבשה.

ביטול מחלקת עיצוב המערכה.

הרחבת סמכויות רמ"ט הצבא כ"שולט בפועל על כל גורמי המטכ"ל" וכבעל הסמכות לתיאום אגף המבצעי. (זה לכאורה הדגם של NATO)

בפועל השינוי נעשה רק במטכ"ל אבל לא בפיקודים המרחביים.

הפיקודים הם מטה מתואם אג"ם.

יש לתת את הדעת במיוחד להקמת אגף התכנון וכן להתעצמות הזרועות.

מבנה צה"ל היום (שקף 12 במצגת).

הרמטכ"ל בצה"ל הוא מפקד הצבא הוא לא ראש המטה.

סגן הרמטכ"ל הוא ראש מטה הצבא, וכלל קצין המטכ"ל כפופים לו.

באופן פורמלי - ראש אמ"ץ לא בכיר יותר מקציני המטה האחרים.

זהו דגם מטה NATO.

הלכה למעשה סגן הרמטכ"ל דומיננטי מאד בכל מה שקשור לבניין הכוח, ופחות בתחום הפעלת הכוח.

אט"ל אוחד עם זרוע היבשה והלוגיסטיקה.

יש החלטה על הקמת זרוע/פיקוד סייבר. בינתיים עוד לא קרם עור וגידים.

מתחת למטה יש מערכת ראשית מבצעית (הפיקודים) ומערכת ראשית מוסדית (הזרועות).

מטכ"ל לא אמור להפעיל כוח בעצמו אלא באמצעות הפיקודים.

אגפי המטכ"ל הם למעשה המטה המתאם.

פורום המטה הכללי – הם ה"דירקטוריון" של הצבא.

המפקדה הכללית: רמטכ"ל, סגן רמטכ"ל, מטה מתאם ומערכת ראשית מוסדית.

אמ"ן ואט"ל – הוא גם מנהל בתוך המפקדה הראשית והוא גם מפקד פיקוד עצמאי.

זרוע אוויר וזרוע ים הם גופים דו-תפקודיים. יש להם שלושה כובעים. קציני מטה של הרמטכ"ל, הם גם מפקדה פיקודית, והם גם בונים כוח לעצמם.

המצב הזה מוליד בעיה תורתית. הבניין של הכוח בחיל האוויר או בחיל הים לא בהכרח משרת אותם. לעתים הוא משרת את חיל היבשה.

יש מתחים פנימיים באחריות הכפולה/המשולשת כל חיל האוויר וחיל הים.

חילות השדה כפופים לזרוע היבשה, וחילות התומכ"ל כפופים לאג"פים.

קצין חיל ראשי הוא מי שאחראי על בניין כוח מכוון אמל"ח מסוים.

קצין חיל ראשי הוא חבר במטה המבצעי המיוחד.

בפועל קציני החיל הראשיים לא נוכחים במטכ"ל.

הפעלת הכוח

עקרונות

* המפקדה הכללית מפעילה את הכוח באמצעות המפקדות הראשיות (לכאורה לא אמורה להפעיל את הכוח בעצמה).
* הפעלת הכוח היא של מאמצים ומשימות
* המרחב מחולק לזירות מבצעים ולזירת המלחמה שהיא כלל זירות המבצעים יחדיו
* המערכת המוסדית בונה את הכוח, אמ"ץ מקצה את המשאבים, המערכת המבצעית מפעילה את הכוח.
* הפיקוד המרחבי נושא באחריות פיתוח הידע לחזית ולא רק לזירת מבצעים (דוגמא: פיקוד צפון אחראי ללמוד את כל המערכת הצפונית - סוריה ולבנון - אבל בפועל לא תפקד על כל המערכת הצפונית)

מתחים ואתגרים:

* לפיקוד אין סמכות בהפעלת הכוח. הסמכות וגם המשאבים בהתאם לגבול הגזרה.
* גופים הפועלים תחת מספר כובעים
* דרגת מפקד הפיקוד היתה אמורה להיות גבוהה יותר מראש האגף (טכני)
* מפקד המערכה הוא לעולם הרמטכ"ל (היחיד – בקשר ישיר עם הדרג המדיני). מוביל המאמץ הוא מפקד הפיקוד. במצב של זירת מבצעים יחידה מייצר מתח. (יכולים להיות שני מפקדים על אותו תא שטח).

פתרונות

* לפני מלחמת לבנון השניה דיברו על הגדרת המערכתן – מפקד זירת המערכה ומפקד זירת המלחמה. – קושי ביישום.

האלוף: כאשר בין ארגון לבין הפעלה יש פער גדול מדי תמיד הארגון ינצח.

* הסדרה לפי מוביל משימה בתוך הצבא ותיאום הדוק רמטכ"ל מפקד פיקוד – תלוי יחסים אישית.
* הגדרת מצב פו"ש "בסיוע ישיר" – קושי מימוש בין מפקדות ראשיות.
* תרבות של אחריות משותפת – טשטוש בין סמכות לאחריות מוביל שכולם אחראים באותה מידה
* עצמאות הפיקוד המרחבי – דורש בניין כוח אחר ומשאבים שאין.
* ארגון פו"ש אחר (זרוע יבשה, מפקדת הגנת הגבולות, פיקודים משימתיים) – שינוי ארגוני גדול תו"כ אתגרים.

האלוף – יש צורך בתמהיל של פתרונות.

**בניין הכוח**

הגופים המרכזיים: שלוש זרועות, אגפי מטה.

צורך מפקידו מרחבי> אגף מבצעים - אישור ותעדוף > אגף תכנון - תוכנית עבודה למימוש > ס' הרמטכ"ל - אישור פרוייקטים ותכלול עבודת מטה > מו"פ – מחקר ופיתוח (כפוף למשרד הבטחון וחלק ממפא"ת) > יועץ כפסי לרמטכ"ל – מתקצב.

(שקף 20 במצגת).

בפועל המודל לא באמת עובד בצורה הזאת.

אתגרים: (שקף 22)

* מורכבות אירגונית – חולשת האמצע המטכ"לית למול חוזק הזרועות

ביזור הסמכויות מחליש את היכולת של המטכ"ל לקבל החלטות

* תהליך ארוך מסורבל ובירוקרטי במציאות של שינויים מהירים.
* שמרנות ורתיעה משינויים גדולים. העדפה להרחבת יכולות קיימות על פני רכישת יכולות חדשות (לווינות, כטב"ם, כיפת ברזל, גדרות, רקטות)
* מורכבות בניין הכוח ביבשה – זרוע כשלמות בונה מפעיל למול זרוע כבונה ופיקוד מבצעי כמפעיל.
* פרקטיקה – חשש ואף זלזול בתפיסות נעדרות כלי מימוש
* מהו מצפן בנין הכוח – תוכנית אופרטיבית? תפיסת הפעלה? ביטחון שוטף? תוכנית רב שנתית?