**ביטחון לאומי בעידן של תמורות ושינויים : יסודות ומושגים – הערכת משתתפים**

1. להלן תוצאות משוב העונה הבינלאומית אשר מולא על ידי 40 מהלומדים במב"ל, מהם 6 משתתפים בינלאומיים.
2. התייחסות מילוליות של משתתף מופרדת מרעותו באמצעות פסיק או נקודה-פסיק במידת הצורך.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| השאלה | 1-2  נמוכה | 3  בינונית | 4-5  גבוהה | 4-5  בינ״ל |
| **באיזו מידה** | |  |  |  |
| הקורס הקנה כלי חשיבה וניתוח בנושא? | 0% | 12% | 88% | 100% |
| הקורס היה מאורגן ומובנה? | 0% | 5% | 95% | 83% |
| הקורס אתגר מחשבתית? | 2% | 12% | 85% | 100% |
| הקורס התייחס לסוגיות אקטואליות (מתן דוגמאות והקשרים לתקופתנו)? | 2% | 22% | 76% | 100% |
| המרצים לימדו בצורה מעניינת? | 0% | 10% | 90% | 100% |
| המרצים היו קשובים לשאלות ולהתייחסויות? | 0% | 5% | 95% | 83% |
| חומרי הקריאה סייעו להבנת הנושא? | 2% | 22% | 76% | 67% |
| אתה ממליץ שהקורס ילמד במב"ל בשנה הבאה? | 2% | 2% | 95% | 100% |
| תרם קפה קריאה ללמידת הנושא? | 10% | 23% | 68% | 80% |
| תרמו העיבודים הצוותיים ללמידת הנושא? | 12% | 24% | 63% | 100% |
| מומלצת המתכונת שבה עבר הקורס? | 2% | 12% | 85% | 83% |

1. באופן כללי ניכר מתוך ההערכות המספריות והמילוליות של המשתתפים, כי הלקח שהופק משנת הלימודים הקודמת על חשיבות יצירת קורס שייתן תשתית מושגית איתנה בביטחון לאומי יושם בצורה מוצלחת מאוד.
2. התייחסויות מילולית – לשימור:
3. השילוב בין המרצים – "*השילוב של איתי ודורון מצויין, מעניין ומרחיב דעת;  
   שני מרצים מסייעים מאוד להעברת השיעור;שיתוף המשתתפים היה מצויין ואפשר שיח; מתכונת הקורס מעולה!!! הזוגיות בין המרצים, הייחוד שלהם והאופן בו משלימים אחד את בשני ראוי לציון; השילוב בין דורון ואיתי הוא מצויין ונתן מקום לשילוב הידע הרב של שניהם; הדו-שיח בין שני המרצים שמגיעים מדיסציפלינות שונות, והוויכוחים ביניהם, בהחלט תרמו כאתגר מחשבתי לשיעורים*."
4. קורס מאורגן ומובנה – "*קורס מובנה ומתודולוגי - ניכר כי הושקעו חשיבה ותכנון רבים בבנייתו; הקורס מובנה מאוד ומועבר בשיטת שכבות והמשגה בראי ההיסטוריה (התפתחות לאורך השנים); השילוב בין הרמה הבינלאומית לרמה המקומית; קורס חשוב לתחילת הקורס*".
5. לימוד בצורה מעניינת – "*השימוש בסרטונים, תמונות, דימויים - מצויין !; שילוב סרטים מעורר עניין רב; מועבר בדרך מעולה*".
6. יכולת לשאול שאלות – "*מתן הזמן והקשב לשאלות, ראוי להערכה; היכולת לתת לנו לשאול שאלות ולהביע דעותינו, חשובה וראויה לציון. ישנה, לדעתי, חשיבות רבה ללימוד סוגיות אלו בכדי להבין מושגי היסוד ועולם התוכן; שיח פתוח מצד המרצים, קשובים לשאלותFormat and interaction with the audience;*".
7. התייחסויות מילולית – לשיפור
   1. שעת צוות – "*שעת צוות- מרגיש עודף, לא נדרש; זמן העיבוד בצוות צריך להיות בתדירות נמוכה יותר, כנ""ל חומרי הקריאה וקפה קריאה; העיבוד הצוותי היה מעט מיותר, ובמקום זאת היה כדאי לעבות את הקורס בעוד נושאים יחד עם המרצים, אולי אפילו לפצל את המרצים בעיבוד הצוותי לצוותים יותר קטנים The team processing must lead from the* instructors in order the participants be able to deepen to the topic".
   2. חומרי הקריאה – "ל*עניין חומרי הקריאה, חלקם סייעו וחלקם פחות, בשיעורים עצמם היתה אמנם התייחסות לחלק מחומרים אלו, אך לפעמים היה הרושם שהקריאה היתה לשווא ולא סייעה לשיעורים עצמם; ממליץ לבחור מאמרים שיותר רלוונטיים למערך השיעורים. לחלקם לא היה ממש ביטוי, בחומר שנלמד.Sometimes the questions did not match the English articles; After the team coffee and reading, one team should present in the plenum the analysis of the questions*".
   3. למידת בכירים – "*נדרש לעבור למתכונת למידת בכירים: 1. קריאה מקדימה מקיפה 2. מתן מקדים של שאלות מכווינות 3. דיון בקבוצות קטנות 4. השתתפות המרצים כמנחי דיון. ההרצאות הפרונטליות מתאימות אולי לרמת לימוד בסיסית במלט"ק; שיתוף משתתפים ושיח עמיתים; יותר זמן לדיון ושיחה בתוך הקבוצה יאפשר פיתוח ולמידה משמעותית יותר; המטלה הקבוצתית צריכה להתבצע ע״י קבוצות קטנות יותר*".
   4. שיעורי הגנה לאומית – "*שלושת השיעורים האחרונים, היו פחות ממוקדים ומעניינים;המפגשים האחרונים היו פחות טובים; מפגש 10-11 לא תרם מחשבתית והיה בנוי משעמם; שיעור הגנה לאומית 10/11 החלק השני לא היה קוהרנטי ולא ברמה של שאר הקורס*".