בואו נלמד על דיפלומטיה - הדיפלומטיה המודרנית

מה זה דיפלומטיה בעבר ובהווה

מה מאפיין משרדי חוץ בימינו?

מהי הסביבה שבהם משרדי חוץ פועלים היום?

אילו כלים על השפעה על יריב יש בזירה הדיפלומטית המודרנית:

* הזירה המולטילטרלית
* דיפלומטיה ציבורית
* דיפלומטיה כלכלית
* דיפלומטיה תרבותית
* דיפלומטיית אנרגיה

מה מאתגר את משרד החוץ שלנו

מהם המשימות האמיתיות והמדומות

חשיבה מערכתית במשרד החוץ – חסמים

דוגמאות למקרים שבהם כן פעלה

חשיבה מערכתית בבניין הכוח:

* חשוב לייצר כלים

Guerilla diplomacy

143: משרדי חוץ עם עתירי ידע, יצרני אינפורמציה, דיד להם תפקיד אינטגרטיבי וקטליטי בממשלות לאומיות

האקולוגיה של דפלומטיה – הדיפלומטיה, משרד החוץ ושרות החוץ

הדיפלומטיה חווה ימים קשים בגלל המעטות משאבים. היוזמה עברה לשחקנים אחרים, המנהיגות נעלמה והיזמות הפרואקטיבית פינתה מקומה לריאקטיביות לדרישות (לא בהכרח אפקטיבית).

144: דיפלומטים עוזבים את המקצוע

דיפלומטיה חשובה מול המיליטריזציה של המדיניות הבינ"ל

משרד החוץ עסוק בשני דברים: עשיית דיפלומטיה וטיפול בדיפלומטים – אותם עובדים שמחלקים א זמנם בין המטה בארץ לנציגויות בחו"ל.משרגי חוץ לא יוכלו מדיניות חדשננית או דיפלומטיה אפקטיבית אם הוא מנהול ע"י משרד חוץ ללא משאביםדיספומקציונלי תחת שרים שלא אכפת להם...

145 משרד חוץ שהוא באופן קבוע תחת צל הצבא או משרד הביטחון לא יוכל לתת מה שמצופה ממנו...

חייבים לעצה מחדש את משרד החוץ כדי שיוכל לספק תוצאות.

היעד לא השתנה – הנסיון למצוא פתרון לא אלים להבדלים ולשתף פעולה מול בעיות משותפות. האיך השתנה מאד.

הסביבה מאד בעלת תלות הדדית שמאופיינת בכלכלה גלובלית, נושאים גלובליים, מלחמה גלובלית בטרור. שחקנים חדשים בזירה כולל מהחברה האזרחית, ארגוני טרור, רמות נוספות של ממשל וגופים סופרהלאומיים משחקים בזירה.

146: משרדי חוץ ומנהגים דיפלומטיים נוטים מאד להתנגד לשנוי.

בעיית כוח האדם: מדבר על איך מתקבלות החלטות ובעות כוח האדם שיש במשרדי חוץ (הערה8), מוראל נמוך, קרייריזם,מחסור במשאבים,

אין נטיה להגיד את האמת לבעלי העוצמה (קפקא נכון בעיקר במשרדי חוץ)

עדיין יש צורך במגעים של מדינה למדינה אך זה כבר לא מספיק. הממשלה חייבת לדבר עם קהלים זרים, אם ה ע"י המדיה החדשה והישנה, JV עם חברה אזרחית. אין יןתר אפשרו לסמוך על SOP. השפעה אפקטיבית מושגת יור ויור ע"י שותפויות, ניהול רשתו, עיצוב דעות.

לכן משרדי חוץ בכל מקום הולכים יותר ויותר לדוקטרינה של דפ"צ.

147: היום ישויות פוליטיות הן במידה רבה התדמית שהן מקרינות בחוץ. הברנד של מדינה הוא הנכס העיקרי שלה.

150 מה שנדרש היום הוא דיפלומטים שטובים בתקשור בין-תקבותית, נטוורקינג, שפות, ADCOCACY, מו"מ, . יראו כמו לוביסטים שהנסיון העולמי שלהם יהיה יור חשוב מהארים שלהם. מדינות עם אוכלוסיה יותר הטרוגנית יהיה להם יור קל.

הדימוי של הדיפלומטים אם בכלל אכפת למישהו הוא ארכאי, לא רלבנטי. קבלות פנים, קריסטלים ושנדלירים.

151 הדיפלומטיה בעידן הגלובליזציה עוברת שינוי משמעותי מאד. גם אם הציבסור היה יודע זה לא היה אכפת לו – כמו שפול שרפ כותב. מעט מאד ניתוח אנליטי של משרדי חוץ יש למרות שהם עדיין מאד חשובים.

הוא רואה דיפלומטיה כגישה לא אלימה לניהול יחסים בינ"ל שבאמצועתה ערכים משותפים ואינטרסים מאותרים באמצעות תקשורת פוחליטית והבדלים מגושרים ע"י מו"מ ופשרה.מטרת הדיפלומט היא להשיג תוצאות שמקדמות את להגן על המקום הפוליטי ובכלכלי של מדינתו. זו מהות הדיפלומטיה

152: למען הסר ספק משרדי חוץ אינם היחידים העוסקים בדיפלומטיה והרבה אנשים מחוצה להם עוסקים בדיפלומטיה. אבל הטריו הזה הוא הליבה.

המשרדים מתאימים עצמם – מושגים חדשים, שותפויות עם חברה אזרחית, פעולה רבה באינטרנט ובקשתות החברתיות. יש יותר חדשנות ויזמות.

הבעיה היוא מיעוט משאבים ורמת דרישות גבוהה יותר. הדיפלומטים הקנדים נלחמים עשרות שנים על הרלבנטיות שלהם. מחירי הנסיעה הביאו לכך שאפשר לשלוח מקצוענים לשטח ולא לסמוך על הגנרלי סטים במקום.

**אבל אין תחליף לאובזרבציה ממקור ראשון, ידע לוקאלי, או רשת קשרים אישיים**

153: משרדי חוץ אינם כמו כל משרד אחר. הם המכשיר שבאמצעותו ממשלות מנסות להיות בהתאם מה שרוה בעולם. סובלים מעידוד הליכה בעדר, התקדמות לפי מה שעושה את הבוס נראה טוב יותר, אין ניהול כוח אדם חדשני. הכל לפי הררכיות

נוסף לכל הצרות צריכים גם להתאים עצמם לכל הרפורמות והשינויים הפנימיים בממשלה. ראורגניזציות למיניהן.

154: מציג הליך אסטרטגי קנדי מ-2003 (!) שנראה מאד מתאים להיום. ברגע שהתחלפה הממשלה הכל הלך...

2006 – קונדוליסה ריס התחילה את אסטרטגיית הדיפלומטיה הטרנספורמטיבית.

חלק גדול מהקשיים הם חיצוניים – הרבה מהסמכויות הלכו למשרדי אוצר וביטחון, לשכות שרים וקבינט, משרדים מיוחדים. במקביל צנטרליזציה אצל ראש הממשלה או הנשיא.

148: סיפור על קמפיין גלובלי של דפ"צ שליווה סכסוך. בימי אקסוורטי (הערה 15) זה מראה שלפעמים יש תקופות גאות ("שחר מדומה"...)

155: יותר ויותר מה שנקרא דיפלומטיה של פוליטיקה גבוהה , מפגשי פסגה שלמשרדי החוץ יש עליהם השפעה מועטה. בקיצור ממצב של כמעט מונופול ביחסי חוץ יש כרגע הרבה שחקנים כמו משרדי ממשלה עסקים, ארב"לים.

המסקנה: משרדי חוץ על החבל בדרך לקרשים. מסביר למה. מדכא מאד..

במצב כזה היכולת שך דיפלומטים למלא את תפקידם עאנליסטים ומפתחים של מדיניות, אוספי מויעין ומניהגות בינ"ל נפגע מאד.

השאלה אם יש עוד תאבון למידגע העומק על האזורים ומדיניות. מה נשאר?

* הכנת חומרי רע, נוסחים לתקשורת, תשובות לשאילתות
* ביקורים – תכנון וביצוע
* עזרה קונסולרית
* ניהול משברים
* תקשורת עם דגשד עלביטחון מידע
* טיפול בכוח אדם כולל עמי ועמז
* פרוטוקול
* המון דרישות אדמיניסטרטיביות
* טיפול ביחסים בילטרלים וקצת מולטי.

156: זה יותר פעילות סרק ממדינאות.

משרדים אחרים נכנסים יורק ויותר לדיפלומטיה אבל לא קורה מצב הפוך בזירה הפנימי **או להראות את הרלבנטיות שלו לשמירת הביטחון**. **לא נעשה נסיון רציני לייצר קהל אוהד פנימי.**

157: מה צריך לעשות (בינתיים לא משכנע): לא להלחם כל הזמן הגנתית אלא להראות איך עוזר למשרדים אחרים.

**סיפור המנהלה הפך עצום – זה הכלב והיתר זה הזנב**...

צריך לבנות מלדש את משרד החוץ ואת קאדר הדיפלומטים.

הדיפלומטים צריגים להיות קטליסטים לממשלה שלהם, מדריכים לאזרחים שלהם ומספרי סיפור טוב לעולם.. הם צריכים להשתמש טוב יותר ביתרון היחסי שלהם – **רשת נציגויות וידע על העולם** -

**דיפלומטיה ציבורית**

161: ב-2005 רפורמה שהיא בעצם דפ"צ פלוס.

162: דיפלומטיה ציסורית, אסטרטגית תקשורת ויחסי ציבור בינ"ל הפכו חיוניים למדינאות.