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**ד"ר רז צימט – שינוי ומחאה באיראן**

אוכלסית איראן מונה 83 מליון. בגלי ההפגנות נראה כאילו יש הרבה המונים אך ביחס לאוכלסיה זה שולי. לדבריו, לא נשקף שום איום בהפגנות הללו על יציבות של המשטר. לא נשקף שום איום מיידי על יציבות המשטר.

מה שחשוב זה לא מספר המפגינים אלא לאלו קבוצות משתייכים. בעבר, המפגינים היו ממעמד הבינוני משכיל, השמלאנים של איראן. אלו שמעולם לא נחשבו תומכים באיסלאם.

המפגינים שבשנתיים האחרונות באיראן הם מהשכבות הנמוכות, המדוכאים. אלו שנחשבו התומכים המובהקים של הרפובליקה האיסלאמית. אלו השכבות שבמשך 40 שנים תמכו במשטר. משמע, שהמשטר מאבד תמיכה לא רק בקרב השכבות המבוססותחי אלא גם בקרב השכבות שתמכו בו במשך ה-40 שנים אחרונות.

הרפובליקה סובלת מכשלון כל הממשלות שהיו באיראן לספק מענה לאחד מהמפהכות של איסלם- הם הבטיחו לשפר את המצב הכלכלי באיראן בעיקר של השכבות החלשות וחירות פוליטית . ברור לכולם ששניהם לא קרו.

המשבר הכלכלי שפוקד את אריאן לא קשור רק לסנקסציות אלא לבעיות מבניות בכלכלה האיראנית. הסנקסציות החריפו אך קשור לבעיות מבניות.

שרוחאני נבחר לנשיאות איראן קיבל מקודמו בתפקיד , אינפלציה של 30%. ההישג המשמעותי שהוריד את האינפלציה לפני כשנתיים מתחת ל-10%. היום האינפלציה 40%.

שער התומאן (המטבע האיראני) מול הדולר. (1 תומאן= 10 ריאל). עבור דולר מקבלים- 30 אלף ריאל.

שיעור האבטלה באיראן כ- 13%. בנתון זה גם מחשיבים עקרות הבית מועסקות. שיעור האבטלה בקרב צצעירים כ- 20%-30%. שיעור אבטלה בוגרי אונבירסטאות כ- 40%.

בשנות ה-60 היה עידוד להקטנת הילודה מ- 8 ילדים ל- 3 ילדים. נשלחו לכפרים לחלק אמצעי מניעה. המהפיכה האיסלאמית בשנות ה- 80 הזניחה את מדיניות צמצום היחודה. משפחה ממוצעת היא בת- 8 ילידים. העושר הראשון של המהפיכה האיסלאמית הביא להגברת הילודה. אח"כ איראן שוב שינתה את המדיניות, והפכה להיות המדינות הקיצוניות בעולם בתכנון ילודה. ממשלת איראן החל משנות ה-90 השתתפה במימון ניתוחי סירוס ועיקור, ביטלה סובסידיות למשפחות מרובות ילדים. היום לאוכלסיה איראנית יש פחות מ- 2 ילדים בממוצע בזכות תכנון הילודה. על כן, האוכלוסיה באיראן מזדקנת. עכשיו, הסכנה שיהיו יותר מידי גימלאים, ופחות מידי ילדים.

היום המשטר מנסה לקדם ילודה. הבעיה שעם האינפלציה והאבטלה אז משפחה לא רוצה להביא ילדים.

באיראן יש כ- 50 אחוזי אבטלה היום ומשבר כלכלי.

הסמפטום השני של הבעיה באיראן ( הראשון: משבר כלכלי), יש תופעה של יותר ויותר צעירים שאינם מוכנים לקבל על עצמם אורח חיים ותפיסות שהיו מקובלים בשנות ה- 90, ולא היום. לדוג': סוגיית החיג'אב.

נשים איראניות עמדו בלב העיר , והסירו את הרעלה, ומחאו נגד הכפייה של הרעלה.

במשך שנים אסרו על נשים להיכנס לאצטדיוני כדורגל. נשים שרצו להיכנס התחפשו לגבר, והעלו זאת לרשתות החברתיות כאקט של התרסה.

אפליקציה "גרשאד"- פותחה ע"י סטודנטים באיראן. אפילקציה כדי לקבל מידע על מיקומם של משמרות הצניעות.

הפער בין הציבור האיראני ואנשי הדת הולך וגדל. אזרחי טהרן גילו שיש הרהב חוצות שהמסגד הוא תכשיט העיר. באיראן הבינו שלמרות איראן נשלטת ע"י הרפובליקה האיסלאמית עשרות שנים, שיעור השתתפות במסגדים ביום שישי נמוך. על כן, פתחו בקמפיין שיביא אנשים להביא אנשים למסגד. הסיבה שאזרחים איראנים לא רוצים להיות במסגדים כי אינם רוצים להיות ליד אנשי הדת.

אנשי הדת נתפסים כנציגי המשטר , ולא נציגי האזרח. כאשר משטר מדכא ומשוחת אז לא רוצים להיות ליד אנשי דת, ומעמדם נפגע.

ברשתות החברתיות יש תמונות לא מחמיאות לאנשי דת.

לכל איראני יש סמארטפון שבאמצעותו חשוף למה שיש במערב, ורוצה לחקות את מה שיש במערב.

הנשיא רוחאני אינו הנשיא מתון של איראן כפי שמוצג. הוא שמרן לייט.רוחאני מבין שעל מנת להציל את המהפיכה האיסלאמית , איראן חייבת לעשות שני דברים: 1. לשפר את המצב הכלכלי . 2. חייבים לפתוח את המערכת קצת. הוא לא רוצה שאיראן תהפוך לשבדיה אך שתהיה פתוחה כמו סין.

יש שתי תופעות ייחודיות לאיראן- 1. ניתוחי אף מאוד שכיחות שם בגלל הרעלה. הרעלה מכסה את הפנים, והאף זה הכי בולט. 2 איראן מרושתת בצלחות לווין כי הטלויזיה האיראנית משעממת מאוד, והאזרחים רוצים לראות שידורים בלוין אחרים.

לרוחאני יש השפעה אך מי שקובע , בסופו של דבר, זה המנהיג העליון. מבחינתו כל שינוי קטן זה מדרון תלול שיכול להביא לשינויים גדולים יותר. חומאני יחגוג השנה יום הולדת 81 וכחו עדיין במותניו.

מדוע אין שינוי משטר באיראן?לדברי רז, אין קשר בין תהליכים חברתיים לשינוי משטר פוליטי. רז סבור שאיראן אינה מצאת על סף קריסת משטר. לדבריו, התנאים לא בשלו לשינוי משטר. לדבריו, יש דברים שטרם התרחשו והמגמות העומק שמנה טרם בשלו לשינוי פוליטי.

לדבריו, כשם שאסור לזלזל בעוצמות העם האיראני, אסור לזלזל בכוחו של המשטר לדכא מחאות. למשטר יש את ניכולת והנכונות לדכא. רב ההפגנות של נובמבר פוזרו ע"י המשטרה. הם לא היו צריכים את משמרות המהפיכה. עוד דבר, לדברי רז אין עדיין חבירה בין מעמד החברתי בינוני למעמד הנמוך (ששניהם יצאו לרחובות בתקופות אחרות ולא חברו יחד).

ששואלים הרבה איראנים מדוע לא יוצאים לרחובות? המעמד הבינוני היה מוטרד יותר מכך שסגרו לו את האינטרנט מאשר המצב הכלכלי. הציבור מתוסכל ומיאוש מהמצב באיראן . אז מדוע לא יוצאים לרחובות? כל נהג מונית באיראן אומר- איראן הרוסה . אז למה לא יוצאים לרחובות ? כי הם חוששים מחלופה גרועה יותר ולכאוס.

לדברי רז, גילוח המחאה במחאה האחרונה פגעו במחאה כי הציבור חושש מכאוס . גם לנוכח הניסיון של העולם הערבי. מהפיכות יודעים היכן מתחיל אך לא איך יסתיים. הם לא רוצים למצוא את עצמם כמו במצב של סוריה.

יש תהליכי עומק ויש תהליכי הקצנה באיראן אך אין פתרון אמיתי. יותר ויותר איראנים אומרים שלא השמרנים ולא הרפורמיסטים יכולים לספק פתרון, והם נואשים מהמצב.

לדברי רז, לא בטוח שתהליכי השינוי הם מעבר לאופק.

לדברי רז, אם יהיו בקיעים אז הם יהיו במליצה העממית של משמרות המהפיכה וגם במשטרה.

רז לא מזהה הנהגה פונטיצאלית. לדבריו, בשנת 2009 כן היתה הנהגה של המהפיכה. היום לא, החשש מכאוס הוא מוצק.

הם מעדיפים לסבול בשקט, ולא לסבול ממצב של מלחמת אחים.

לדברי רז, שמדברים על תהליכי חילוניות באיראן אז מדברים על הפרדה בין דת לפולטיקה. אין להם בעיה עם דת. יש להם בעיה שהדת היא כלי בידי מקבלי החלטות.

החברה באיראן כן דתיים. יש להם סלידה מאנשי דת אך כן מתפללים ועוד. הם מאמינים שהדת לא צריך להיות הגורם הדומיננטי בתהליכי קבלת החלטות. רב אנשי הדת לא מעורבים בפוליטקה אך אנשי דת שכן מעורבים בפוליטקה אז הם יותר פולטיקאים מאנשי דת.

רב הציבור האיראני היה רוצה להחזיר את אנשי הדת למה שהו עד שנת 79.

לדבריו יש להישמר משתי תופעות בשיח על איראן:

1. מראייה שמסתכלת רק על ההישגים והעוצמות של איראן גם מבית וגם מבחוץ. להגיד שאיראן שולטת בארבעה ערי בירה זה לא נכון.
2. משאלות לב- הגישה שאיראן על סף קריסת כלכלית וישנוי משטר גם אינה נכונה ובעייתית. בסופו של דבר, שמגבשים אסטרטגיה מול איראן אי אפשר להתייחס לכך כמשהו שיגדיר את המדיניות.