**ד"ר רז צימט – איראן בזירה האיזורית- 02.10**

המרצה רוצה להתייחס למרכיב האידאולוגי בתפיסה שלכאורה כל דבר שאירן עושה, היא עושה זאת מתוך אידאולוגיה ( תפיסה-לייצא את המהפכה האסלאמית).

איראן מקבלת החלטות לא תמיד ע"ב אידאולוגיה אלא ע"ב האינטרס הלאומי של המדינה האיראנית.

זאת כבר בא לידי ביטוי בדברי חומייני שאמר שאם האינטרס של איראן מחייב אז מותר להרוס מסגד ולבטל צום רמדאן

איראן פועלת **לבסס השפעה** באיזור תוך כדי ניצול האידאולוגיה הדתית.

1979- היתה רעידת אדמה במובן שהסטאטוס קוו שהעולם הערבי הסוני הכיר קרס. הערבים הסונים הבינו שהדומיננטיות שלהם, וזאת שנוהגים בשיעים כאזרחי סוג ב' כבר לא מתקיים. השיעים אינם מוכנים שיתייחסו אליהם כסוג ב'. התפיסה הזו היתה מהפיכה.

המהפכה האסלאמית שינתה את התפיסה של השיעים שהבינו שצריכים לקחת את גורלם בידיהם, ולשנות את הסטאטוס קוו.

חומייני הגיע עם חזון מהפכני שזו אינה מהפיכה איראנית אלא מהפיכה אסלאמית. **אין גבולות למהפכה** האסלמית אלא יש לייצא אותה.

מנהיג איראן מכנה את עצמו מנהיג המוסלמים בעולם. כשחסן נסראללה אמר בכנס שמחויבותו גדולה למנהיג איראן מאשר לחוקה הלבנונית אז מתכתב עם חזון איראן.

המעורבות של איראן באיזור בעשור האחור הוא סיפור הצלחה. ההשפעה של איראן גברה באופן משמעותי.

דוג' מנהיג **חוּתִ'ים** בתימן הצהיר על נאמנות לאיראן- זה גם מעיד על ההצלחה של איראן באיזור. סיפור ההצלחה של איראן יותר מאשר משקף את הצלחת איראן , הוא משקף את חולשת העולם הערבי.

לאיראן יש יכולת מרשימה להפוך איום להזדמנות.

איראן ניצבה בפני אתגרים לא פשוטים: סוריה . הם היו עלולים לאבד את בני בריתם האסטרטגי.

לצד העוצמות האיראניות יש לא מעט גם חולשות ומגבלות.

האתגרים והחולשות:

* איראן , בסופו של יום, היא מדינה פרסית במרחב ערבי. והדבר הזה הוא מהותי כי הם תמיד ייתפסו כזרים. המשטר הסורי חבים לאיראן אך בסופו של יום, תופסים את האיראנים כאיראנים ולא ערבים.
* איראן מדינה שיעית במרחב שרובו סוני.

((התפיסה שאם אתה שיעי אז אתה פרו איראן אינה נכונה). איש הדת השיעי הכי בכיר בעירק הוא מהמתנגדים החריפים שאיראן תתערב בעירק))

* איראן הוא שחקן חשוב במרחב הערבי אך לא שחקן יחיד. (הנוכחות התורכית באזור, נוכחות אמריקה באזור, נוכחות רוסיה באזור)
* השימוש בשליחים (פרוקסיס)-היכולות לשלוט על הצלחות השליחים היא מוגבלת.

נשיא טראמפ , לכאורה, מוכן לנהל מו"מ עם איראן וגם להסיר סנקציות על איראן. אז מדוע לא נפגש נשיא איראן, רוחני עם טראמפ?

איראן אינה מעוניינת במלחמה אך אינם מעוניינים לנהל מו"מ בילטרלי עם ארה"ב.

העדר הרצון לחזור למו"מ הוא בשל חוסר אמון בסיסי בארה"ב.

אחד הכישרונות הנוספים של איראן, מעבר להפוך כישלון להזדמנות זה להתאים אסטרטגיה למגבלות. אי אפשר להתעלם מהמדיניות המוצלחת של ישראל בסוריה. איראן לא במקום הרצוי מבחינתה להעביר אמצעים טכנולוגיים לחיזבאללה בסוריה.

איראן רוצה להשיג השפעה . איראן היתה בסוריה עד פני שנתיים כרצו להציל את אסאד. היום נמצאים שם מאינטרס אחר. האינטרסים משתנים בהתאם לתקופה. היום זה כדי לבסס זירת לחימה מול ישראל.

לדברי רז, הבעיה עם האסטרטגיה של האמריקאים זה לא אם מרסנים עצמם או לא ( אם מגיבים או לא לפעולה של איראן) אלא הבעיה המרכזית שאין תכנית חלופית.

גישה שסבורה שהפעלת סנקציות נגד איראן תביא לשינוי מהותי או שינוי משטר היא הנחה לא סבירה.

לדברי רז, לא כל דבר ניתן להשיג בסנקציות אלא צריך גם בכלים אחרים