**ד"ר דורון נבות-23.09**

**המשכיות ושינוי בהשוואה לעולם העתיק**

היחס לשינוי היה שלילי- או שלילי ניתן למנוע שינוי או שלילי לא ניתן למנוע שינוי. אדם בעולם העתיק שחושב על שינוי אז חושב בצורה מעגלית (דטרמיניזם מעגלי) או "נפילה". אין עניין של פרוגרס והתפתחות.

מבחינה כלכלית וטכנולוגית , הדברים לא מתקדמים מהר במשטר הפאודלי ובעולם הביניים. יש מאות שנים של סדר חברתי וכלכל שהוא סטאטי. הבן עושה מה שאביו עשה. דברים לא משתנים.

הדבר השני, טבע האדם ומידותיו- יש תפיסה חזקה מאוד שגורסת שככל שיותר טוב ברמה החומרנית אז תהיה הדרדרות בעולם המוסרי. שינויים מטריאליים נתפסים כמשהו שיש בו פוטנציאל שלילי ביותר של מידות הפרט.

החשיבה הטרום המודרנית מאופיינת בכך ששונה לחלוטין מהחשיבה המודרנית מניחה כי החברה תלויה במידות הטובות של האנשים. העדין המודרני מאופיין בכך שהקדמה נהנית שאין לאנשים מידות טובות.

בעולם העתיק- המחשבה היא שהטובה הכללית שאנשים יהיו בעלי מידות טובות- לא חמדן, לא שאפת ומרוסן. זה גם סוג של ביטול עצמי וזה תנאי הכרחי לשרוד. המודל הגברי הוא פרא אדם.

בעולם העתיק הקיפאון נתפס כדבר טוב .

היחס של אנשים לשינויים והמודעות לשינויים שלילית זה מאפיין את העולם העתיק, ואין דמיון לקדמה.

העולם העתיק נראה כפי שהוא נראה? לדעת המרצה זה קשור להתפתחות מרכיסטיות על ציר הזמן.

מהמאה ה- 16 העולם עובר שינויים טכנולוגיים כלכליים חברתיים. אחד החשובים, לדברי המרצה, זה היחס לקרקע.

**אחד המאפיינים של העולם הטרום מודרני יש מעט מאוד דברים שסוחרים בהם.**

**אדמה ועובדה לא נחשבו סחורה. גם הון כמעט לא סחורה.**

אדם לא יכול למכור אדמה.

הקרקע היא של הבעלים, ויש אנשים שגרים בשטח שלך, ומעבדים את הקרקע. האנשים עובדים בשביל בעל הקרקע, והם צריכים להביא תוצרת מהקרקע. בשאר הזמן נח. לא עושה דבר בכסף. לא מוכר את הזמן בכסף.

קרקע ועבודה זה לא סחורה.

לא עושים כסף מכסף. זה בזוי לעשות כסף מכסף.

מהמאה 16/17 מתחיל להשתנות . בעל הקרקע מתחיל לייצר דברים אחרים אז העובדים צריכים לחפש עבודה אחרת. בנוסף, גם מתחילים למכור קרקע.

סטאטוס המסחר מתחיל לעלות. בעבר, המסחר נתפס בזוי. ברגע שמסחר נתפס בסדר, אז מתחיל הקדמה.

בסוף המאה ה-17, תחילת המאה ה-18 מתחילה להתפתח מחלוקת על האם מותרות זה דבר או טוב? האם זה משחית אותנו?

ב-1720 יש מהפיכה בתחום. יש חשיבה מוסרית חדשה . ברנרד מנדוויל ( תפרסם בשל משל הדבורים) טוען שבזכות המידות הרעות של האדם, המין האנושי מתקדם.

בתקופה זו מתחילה החברתיות שמובילה להתקדמות. יש ויכוח באיזו מידה הקדמה היא תולדה של המידות הרעות?

מפתחת תפיסה שמנדוויל הוא המוביל שלה, והכי קיצוני בעניין.

דיוויד יום מתחבר לטענה של מנדוויל, ומפתח זאת ואת מדעי האדם. מדעי המדינה מושתתים על הרעיון של מנדוויל, והסבר כל תופעה טובה שקיימת לייחוס מידה רעה של אדם. לפיו י להסביר איך הדבר טוב קשור לדבר רע.

הוא מראה שאין צורך לתקן את הטבע הרע של האדם.

יש להשתמש בטבע הרע כדבר שלוקח קדימה.

התוספת של יום על מנדוויל שאנשים כן יכולים להזדהות עם הזולת.

דיוויד יום ומנדוויל מפתחים פילוסופיה מוסרית כזו כתגובה לתפיסה הפרוטסטנטית. תפיסה זו (המהפכה של לותר) היא שכולם ראויים לגיהינום למעט מעטי מעט. (הקתולים- שאם אנשים יעשו דברים טובים אז יזכו לעולם הבא).

יש מחלוקת ואי הסכמה אצל החוקרים עד כמה דיוויד יום מושפע מהתפיסה השלילית או המפוכחת של מנדוויל[[1]](#footnote-1) יש על כך ויכוח.

ב-1750 ( העולם מתחיל להראות לעולם שלנו- מתחילים שינויים: אנשים עוברים לעיר, יש המצאות, יש מימדים חדשים של עושר ועוני) יש סוגיה נוספת לעניין השינוי.

ג'אן-ג'אק- רוסו:

טענתו שהקדמה /הציוויליזציה/היסטוריה השחיתה את האדם. לתפיסתו, האדם טרם ההיסטוריה אהב את עצמו בצורה בריאה. אדם שאוהב את עצמו בצורה בריאה, נהנה מעצמו. האדם המודרני רואה את עצמו בצורה שאינה בריאה כי הוא כל הזמן משווה. ההנאה של האדם המודרני היא רגעית. האדם המודרני הוא תחרותי ומשווה את עצמו לאחר. הקדמה הרסה את האדם. תכונות אלו של האדם אינה מולדת אלא הציוויליזציה הרסה את האדם. מייצור שאוהב את עצמו אהבה בריאה עבר לאדם שאוהב את עצמו באופן פתולוגי.

מה שהופך אותו למודרניסט שלא ניתן "לרפא" את האדם ע"י החזרתו לעולם העתיק (שלפני הציוויליזציה). בכך שונה מהרומנטיקן. רוסו לא מאמין שאפשרי להחזיר לעולם העתיק. הוא לא מאמין שאפשרי וגם מוצא דברים חיוביים בעולם המודרני כמו שרק האדם המודרני יכול להיות מוסרי.

האדם המודרני הוא חושב, הוא מסוגל להיות מוסרי. הוא מסוגל לבחור בין טוב לרע. יש לו אוטונומיה.

רוסו מנסה להבריא את האדם ללא להחזיר אותו למערה/עולם קדמון. כיצד עושה זאת? באמצעות משטר הרצון הכללי- זה סוג של דמוקרטיה- "האמנה החברתית". הוא מפרסם זאת ב-1762. הוא נכשל בגלל הפתרון הכלכלי (שלא הסכים לוותר על הקניין הפרטי).

החשיבה הזו של רוסו היא הבסיס לחשיבה של קרל מרכס- קרל מרכס עשה עד אחד שרוסו לא עשה , וזאת לוותר על הקניין הפרטי. אצל רוסו , קניין פרטי זה חלק מחירות.

מרקיזים כן מוותר על קניין פרטי ורכוש פרטי.

בהתאם למרכס, אי השקט המתמשך כי לא ויתרת על הקניין הפרטי.

אדם סמית- אדם סמית מפרסם שני טקסטים בעלי חשיבות רבה ביותר: 1. על סנטימנטליים מוסריים 2. מהדורה ראשונה של עושר העמים. בטקסט זה הוא דן בשאלה מדוע יש חברות שמתפתחות ומדוע יש חברות שתקועות במקום? להבנת דורון, זוהי אחת השאלות הכי חשובות במדעי המדינה. שאלת הקדמה מתחילה להופיע ולהתפתח בספרו .

מה מאפשר להתקדם:

1. חלוקת עבודה- רמת שיתוף הפעולה גוברת כי הישרדות בני אדם תלויה אחד בשני. כולם תלויים אחד בשני. לדברי אדם סמית, ככל שמעמיקים בכך אז תהיה יותר קדמה.
2. קבלה של המוטיבציה האנושית להרוויח . הבנה שזה מה שמניע את הפעולה הכלכלית. כמה שפחות בלמים ורסנים יגדיל את העושר. רווח זה דבר טוב, ואין להגבילו. כלכלה מתפתחת זה שלא מרסנים. משמע, חוק חופשי.

בהתאם לאדם סמית, קדמה זה דבר טוב. בנוסף, לבן אדם אין רק מידות רעות. כמו כן, אפשר לתעל את המידות הרעות לטובת הכלל.

בקדמה, הדברים משתפרים . ההנחה היא אנוכיות.

אדם סמית משתמש בביטוי -"היד הנעלמה" (invisible hand ) פעם אחת. מעבר לעקרון הרווח, אנשים רוצים לעשות עוד מעבר לרווח . גם אם אדם חושב שכל מה שמניע אותו רווח אז טועה כי יש לו כבוד למקצוע. זאת מה המאפשר לעסק לעבוד. זאת שלא רק עיקרון הרווח- זה "היד הנעלמה". כך מתאפשרת הכלכלה.

אדם סמית שמדבר על השוק החופשי, כותב טקסט על סנטימנטליים מוסריים, שבו מציין שלאנשים יש מצפון. הם מדמיינים את האחרים, ומגיבים לזה.

לדברי אדם סמית שאין מצפון אז זה דבר לא טוב.

מהפיכה אמריקאית-1776 – ארה"ב קמה לאחר שנפטרו עם המלך. אחרי שארה"ב קמה אז בעיני עצמה היא סיפור כישלון כי יש 13 מדינות שאינן מסתדרות .האמריקאים ממציאים את מדע הפוליטיקה. הטריגר לכך זאת 13 המדינות של שמסתדרות עם עצמן.

האמריקאים רוצים ליצור כח לשילוט. ללא כח לא זזים אלא פגעים אחד בשני. יש צורך בכח אך מיד להגביל את הכח. עקרון ההגבלה של הכח זה להשתמש באנוכיות האנושית (הפילוסופיה של דויד יום). כלומר, יצירת שלטון אך יצירת מערכת שמסוכסכת עם עצמה. יש נשיא אך גם קונגרס.

זה מכוון כדי שהכח לא יהיה מוגזם. מייצרים כח אך מגבילים אותו. המניע זה אנוכיות.

1. התפיסה- הדברים הטובים שרואים אצל המין האנושי הם בבסיס רעים. [↑](#footnote-ref-1)