**גיאואסטרטגיה**

תת תחום של גיאופוליטיקה, הוא סוג של מדיניות חוץ המונחה בעיקר על ידי גורמים גיאוגרפיים [1] שמשפיעים על התכנון המדיני והצבאי. כמו בכל האסטרטגיות, האסטרטגיה הגיאוגרפית עוסקת בהתאמת אמצעים למטרות [2] [3] [4] [5] [6] - במקרה זה, משאבי מדינה (בין אם הם מוגבלים או נרחבים) עם יעדיה הגיאופוליטיים (אשר יכול להיות מקומי, אזורי או עולמי). אסטרטגיה שזורה בגאוגרפיה כמו גיאוגרפיה ולאומיות, או כמו שקולין ס 'גריי וג'פרי סלואן קובעים זאת, **"[גיאוגרפיה היא] אם האסטרטגיה."** [ 7]

גיאואסטרטגים, להבדיל מגיאופוליטיקאים, תומכים באסטרטגיות אגרסיביות וניגשים לגיאופוליטיקה מנקודת מבט לאומנית?. כמו בכל התיאוריות הפוליטיות, אסטרטגיות גיאוגרפיות רלוונטיות בעיקר להקשר בו תוכננו: לאומיות האסטרטג, חוזק משאבי ארצו, היקף יעדי ארצו, הגיאוגרפיה הפוליטית של תקופת הזמן והגורמים הטכנולוגיים המשפיעים על מעורבות צבאית, פוליטית, כלכלית ותרבותית. אסטרטגיה גיאוגרפית יכולה לתפקד בצורה נורמטיבית, תוך תמיכה במדיניות חוץ על סמך גורמים גיאוגרפיים, באופן אנליטי, ומתארת ​​כיצד מדיניות החוץ מעוצבת על ידי גיאוגרפיה, או מנבאת, מנבאת החלטות מדיניות חוץ עתידיות של מדינה על בסיס גורמים גיאוגרפיים.

גיאואסטרטגים רבים הם גם גיאוגרפים, המתמחים בתחומי משנה של גיאוגרפיה, כגון גיאוגרפיה אנושית, גיאוגרפיה פוליטית, גיאוגרפיה כלכלית, גיאוגרפיה תרבותית, גיאוגרפיה צבאית וגיאוגרפיה אסטרטגית. גיאוגרפיה קשורה הכי קרוב לגיאוגרפיה אסטרטגית.

במיוחד בעקבות מלחמת העולם השנייה, חלק מהמלומדים מחלקים את הגיאואסטרטגיה לשני בתי ספר: תיאוריית ה'מצב האורגני' הגרמני הייחודי; וכן הגיאו-אסטרטגיות האנגלו-אמריקאיות הרחבות יותר. [8] [9] [10]

**הַגדָרָה**

מרבית ההגדרות של הגיאו-אסטרטגיה להלן מדגישות **מיזוג של שיקולים אסטרטגיים עם גורמים גיאופוליטיים**. בעוד שגיאו-פוליטיקה היא לכאורה נייטרלית - בחינת המאפיינים הגיאוגרפיים והפוליטיים של אזורים שונים, במיוחד ההשפעה של הגיאוגרפיה על הפוליטיקה - **הגיאואסטרגיה כוללת תכנון מקיף, הקצאת אמצעים להשגת יעדים לאומיים או אבטחת נכסים בעלי משמעות צבאית או פוליטית.**

**הגדרה מקורית**

המונח "גיאו-אסטרטגיה" שימש לראשונה פרידריך ל 'שומן Frederick L. Schuman) ) במאמרו *"תן לנו ללמוד את הגיאופוליטיקה שלנו" משנת 1942*. זה היה תרגום של המונח הגרמני "Wehrgeopolitik" כפי שמשמש את הגיאוסטרטג הגרמני קרל האוזאופר. ניסויים בתרגומים קודמים, כמו " גיאופוליטיקה של הגנה". רוברט שטראוס-הופה (Robert Strausz-Hupé ) טבע והפיץ את ההגדרה כ- "גיאופוליטיקה של המלחמה" כתרגום חלופי נוסף. [11]

**הגדרות מודרניות**

[G] eostrategy עוסקת בהפעלת כוח על מרחבים קריטיים במיוחד על פני כדור הארץ; ביצירת נוכחות פוליטית במערכת הבינלאומית. זה נועד לשפר את ביטחונו ושגשוגו; על הפיכת המערכת הבינלאומית לשגשוג יותר; על עיצוב ולא על להיות מעוצב. גיאואסטרטגיה עוסקת באבטחת גישה לנתיבי סחר מסוימים, לצווארי בקבוק אסטרטגיים, נהרות, איים וים. זה דורש נוכחות צבאית נרחבת, בדרך כלל משולבת עם פתיחת תחנות צבאיות מעבר לים ובניית ספינות מלחמה המסוגלות להפעיל כוח אוקיאני עמוק. זה גם דורש רשת של בריתות עם מעצמות גדולות אחרות שחולקות את מטרותיהן או עם "מדינות בריח" קטנות יותר הנמצאות באזורים שנחשבים להן חשובות. - *ג'יימס רוג'רס ולואיס סימון, "Think Again: European Geostrategy " [12]*

- זביגנייב בז'ז'ינסקי, תוכנית משחק [13]:

**המילים גיאו-פוליטיות, אסטרטגיות וגיאו-אסטרטגיות משמשות להעברת המשמעויות הבאות: גיאו-פוליטי משקף את השילוב של גורמים גיאוגרפיים ופוליטיים שקובעים את מצבה של מדינה או אזור, ומדגישים את השפעת הגיאוגרפיה על הפוליטיקה; אסטרטגיה מתייחסת ליישום כולל ומתוכנן של אמצעים להשגת מטרה מרכזית או ליצירת נכסים חיוניים בעלי משמעות צבאית; והגיאו-אסטרטגית ממזגת שיקול אסטרטגי עם שיקולים גיאופוליטיים.**

- זביגנייב בז'ז'ינסקי, לוח השחמט הגדול [14]:

מבחינת ארצות הברית, הגיאו-אסטרטגיה האירופאית כוללת ניהול תכליתי של מדינות דינמיות גיאו-אסטרטגיות וטיפול קפדני של מדינות גיאו-פוליטיות, בהתאמה לאינטרסים התאומים של אמריקה בשימור לטווח הקצר של כוחה הגלובלי הייחודי ובשינוי ארוך הטווח. ממנו לשיתוף פעולה עולמי יותר ויותר ממוסד. אם לשים את זה בטרמינולוגיה שמאזנת לעידן האכזרי יותר של האימפריות העתיקות, שלושת הציוויים הגדולים של האסטרטגיה הקיסרית היו: **למנוע שיתוף פעולה ולשמור על תלות ביטחונית בין הווסלים, לשמור על בעלי ברית צמודים ומוגנים, ולמנוע מהברברים להתחבר.**

- ג'קוב ג'יגיאל, [Jakub J. Grygiel](https://en.wikipedia.org/wiki/Jakub_J._Grygiel)) , ) מעצמות גדולות ושינוי גיאופוליטי [15]:

גיאו-אסטרטגיה היא הכיוון הגאוגרפי של מדיניות החוץ של המדינה. ליתר דיוק, גיאואסטרטגיה מתארת ​​היכן מדינה מרכזת את מאמציה על ידי הפעלת כוח צבאי והכוונת פעילות דיפלומטית. ההנחה העומדת בבסיסה היא שלמדינות יש משאבים מוגבלים ואינן מסוגלות, גם אם הן מוכנות, לנהל מדיניות חוץ לכל הכיוונים . במקום זאת עליהם להתמקד פוליטית וצבאית באזורים ספציפיים בעולם. Geostrategy מתאר את דחף מדיניות החוץ הזה של מדינה ואינו עוסק בתהליכי מוטיבציה או קבלת החלטות. לפיכך, הגיאו-אסטרטגיה של מדינה איננה מונעת בהכרח על ידי גורמים גיאוגרפיים או גיאופוליטיים. מדינה עשויה להפעיל כוח למיקום מסיבות אידיאולוגיות, קבוצות אינטרס או פשוט גחמת מנהיגו.

- לים ג'ו-ג'וק, גיאו-אסטרטגיה ואגן הים של דרום סין.( [16]:

ידוע כי המונח "גיאואסטרטגיה" משמש לעתים קרובות יותר, בכתיבה הנוכחית, בהקשר גלובלי, המציין את השיקול של תפוצה עולמית של גורמים ים-יבשה, מרחקים ונגישות בין גורמים גיאוגרפיים אחרים בתכנון ובפעולה אסטרטגיים. כאן משתמשים בהגדרת האסטרטגיה הגיאוגרפית במסגרת אזורית מצומצמת יותר שבה סכום הגורמים הגיאוגרפיים מתקיים כדי להשפיע או להעניק יתרון לאויב אחד, או להתערב לשינוי התכנון האסטרטגי כמו גם המיזם הפוליטי והצבאי.

**תיאוריה ומתודולוגיה**

כפרקטיקה פוליטית מבוססת מדע הגיאוסטרטגיה משתמש בניתוחים עובדתיים ואמפיריים, [19] ובכך ניסוחים תיאורטיים בגיאואסטרטגיה נשענים בדרך כלל על בסיס אמפירי, אם כי יחסים או מסקנות עובדות-ערכיות נצפים באופן שונה על ידי גישות גאואסטרטגיות שונות ו / או תחרותיות. [19 ] תפיסות גיאו-אסטרטגיות שנובעות מהתיאוריה הופכות לבסיס למדיניות החוץ והבינלאומי של המדינות. [20] תפיסות גיאו-אסטרטגיות נרכשות היסטורית או אף עוברות בירושה ממדינה למדינה עקב היסטוריה משותפת, יחסים בין המדינות, תרבות ואף תעמולה. [21]

הגיאואסטרטגיה של מיקום כוללת עמקי נהרות, ים פנימי, אוקיינוס ​​עולמי, אי עולמי וכן הלאה. למשל, תחילתה של הציוויליזציה המערבית הייתה בעמקי הנהר של הנילוס במצרים ובחידקל והפרת במסופוטמיה. הנילוס והחידקל והפרת לא רק סיפקו את האדמה הפורייה לייצור יבולים, אלא גם איפשרו את כושר ההמצאה של התושבים. האקלים באזור תורם לקיום המבוסס בעיקר על חקלאות. הנהרות סיפקו גם את אפיקי המסחר בתקופה בה שרירי האדם ורוחות השמיים היו כוח המניע של אוניות. עמקי הנהרות הפכו לגורם מאחד בהתפתחות הפוליטית של העם. [22]

**הִיסטוֹרִיָה**

מבשרים

כבר בימי הרודוטוס, משקיפים ראו שהאסטרטגיה הושפעה מאוד מהרקע הגיאוגרפי של השחקנים. בהיסטוריה, הרודוטוס מתאר התנגשות בין תרבויות המצרים, הפרסים, הסקיתים והיוונים - כל אלה, לדעתו, הושפעו מאוד מהתנאים של הגאוגרפית הפיזית. [23]

דיטריך היינריך פון Bülow הציע תיאוריה גיאומטרית של אסטרטגיה בשנת 1799 *ב''רוחה של מערכת המלחמה המודרנית''.* המערכת שלו ניבאה כי **המדינות הגדולות יותר יבלעו את המדינות הקטנות יותר**, והתוצאה היא אחת עשרה מדינות גדולות. מקובין תומאס אוונס מציין את הדמיון בין תחזיותיו של פון בולו לבין מפת אירופה לאחר איחוד גרמניה ואיטליה. [24]

תור הזהב

בין השנים 1890 ו- 1919 העולם הפך **לגן עדן גיאוסטרטגי**, מה שהוביל לגיבוש התיאוריות הגיאופוליטיות הקלאסיות. המערכת הבינלאומית כללה כוחות עולים ויורדים, רבים עם טווח הגעה לכל הגלובוס. לא נשארו גבולות חדשים עבור המעצמות הגדולות לחקור או להתיישב - העולם כולו היה מחולק בין האימפריות למעצמות הקולוניאליות. מנקודה זו והלאה, הפוליטיקה הבינלאומית תכלול את מאבקי המדינה נגד המדינה. [24]

שני זרמים של מחשבה גיאו-פוליטית בלטו: האסכולה האנגלו-אמריקנית, והאסכולה הגרמנית. *אלפרד ת'אייר* ***מהאן*** *והלפורד ג'יי* ***מקינדר*** תיארו את התפיסות האמריקאיות והבריטיות בנוגע לגיאואסטרטגיה, בהתאמה, בעבודותיהם: "הבעיה של אסיה" ו"הציר הגיאוגרפי של ההיסטוריה". [25] פרידריך **ראצל ורודולף קילן** פיתחו תיאוריה של המדינה כגוף חי אשר הניחה את היסוד לאסכולה הגרמנית. [24]

מלחמת העולם השנייה

הגיאופוליטיקאי הגרמני הבולט ביותר היה הגנרל **קארל האוזאופר**. לאחר מלחמת העולם השנייה, במהלך כיבוש גרמניה, חקרו גורמים רשמיים ואנשי ציבור כדי לקבוע אם עליהם להתמודד עם אישומים על פשעי מלחמה במשפטי נירנברג. האוזאופר, אקדמאי בעיקר, נחקר על ידי האב אדמונד וולש, פרופסור לגיאופוליטיקה מבית הספר לשירות חוץ בג'ורג'טאון, לבקשת הרשויות האמריקאיות. למרות מעורבותו ביצירת אחת ההצדקות לתוקפנות הנאצית, וולש קבע כי האוזאופר לא צריך לעמוד לדין. [26]

המלחמה הקרה

לאחר מלחמת העולם השנייה, המונח "גיאופוליטיקה" נדחה בגלל הקשר שלו לגיאופוליטיקה הנאצית. ספרים שפורסמו בין סוף מלחמת העולם השנייה לאמצע שנות השבעים לא השתמשו במילה "גיאופוליטיקה" או "גיאואסטרטגיה" בכותרותיהם, וגיאו-פוליטיקאים לא תייגו את עצמם או את יצירותיהם ככאלה. תיאוריות גרמניות איתגרו מחקר של גיאו-פוליטיקאים אמריקאים, כמו רוברט שטראוס-הופה, דרוונט וויטלי ואנדרו ג'ורג'י. [24]

עם תחילת המלחמה הקרה הניחו נ.ג 'ספייקמן וג'ורג' פ 'קנאן את היסודות **למדיניות ההכלה** של ארה"ב, שתשלוט במחשבה הגיאו-אסטרטגית המערבית בארבעים השנים הבאות. [24]

**אלכסנדר דה סברסקי** יציע **שכוח האוויר** שינה באופן מהותי את השיקולים הגיאו-אסטרטגיים: "גיאופוליטיקה של כוח-אווירי". לרעיונותיו הייתה השפעה מסוימת על הממשל של הנשיא דווייט אייזנהאואר, אך רעיונותיהם של ספייקמן וקנן היו מקובלים יותר. [24] מאוחר יותר במהלך המלחמה הקרה, **קולין גריי** דחה בהחלט את הרעיון שכוח האוויר משנה את השיקולים הגיאו-אסטרטגיים, בעוד **סול ב' כהן** בחן את הרעיון של "שרשרת ניפוץ", שתייצר בסופו של דבר את 'תיאוריית הדומינו'. [24]

לאחר המלחמה הקרה

לאחר סיום המלחמה הקרה החלו המדינות להעדיף את **ניהול המרחב בעלות נמוכה על פני הרחבתו בכוח צבאי.** השימוש בכוח צבאי על מנת להבטיח מרחב גורם לא רק לעומס רב על מדינות, אלא גם לביקורת קשה מצד החברה הבינלאומית ככל שהתלות ההדדית בין מדינות גוברת ברציפות. כדרך לניהול חלל חדש, מדינות יצרו מוסדות אזוריים הקשורים למרחב או מקיימות הסדרים בנושאים ספציפיים כדי לאפשר התערבות בחלל. [27] מנגנונים כאלה מאפשרים למדינות לשלוט בעקיפין על המרחב. ניהול החלל העקיף מקטין את ההון הנדרש ובמקביל מספק הצדקה ולגיטימיות של ההנהלה, כי המדינות המעורבות אינן צריכות להתמודד עם ביקורת מצד החברה הבינלאומית.

**אלפרד תאייר מאהאן**

אלפרד תאייר מהאן היה קצין חיל הים האמריקאי ונשיא מכללת המלחמה הימית האמריקאית. הוא ידוע בעיקר בזכות גישתו על השפעת **כוחו של הים** על ההיסטוריה, וטען כי עליונות חיל הים הינה הגורם המכריע במלחמת הכוח הגדולה. בשנת 1900 התפרסם ספרו של מהאן **"הבעיה של אסיה**". בכרך זה הוא הציב את האסטרטגיה הגיאוגרפית הראשונה של העידן המודרני.

'בעיית אסיה' מחלק את יבשת אסיה לשלושה אזורים:

• אזור צפוני, הממוקם מעל קו רוחב ה -40, המאופיין באקלים הקור שלו, ונשלט על ידי כוח יבשתי;

• אזור המריבה והתחרות על שליטה, הממוקם בין קווים -40 וה -30, המאופיין באקלים ממוזג; וגם,

• אזור דרומי, שנמצא מתחת לקו רוחב 30, המאופיין באקלים החם שלו ונשלט על ידי כוח הים. [28]

מאהאן זיהה שני חצי אי משני קצותיו (אנטוליה וחצי האי הקוריאני), תעלת סואץ, א''י, סוריה, מסופוטמיה, שתי מדינות המסומנות על ידי רכסי ההרים שלהן (איראן ואפגניסטן), הרי פמיר, ההימלאיה, היאנגצה ויפן. [28] בתחום זה טען מהן כי אין מדינות חזקות המסוגלות לעמוד בפני השפעה חיצונית או אפילו מסוגלות לשמור על יציבות בגבולותיהן. אז בעוד שהמצבים הפוליטיים בצפון ובדרום היו יחסית יציבים ונחושים, האמצע נותר "ארץ שנויה במחלוקת." [28]

המרחב העצום של אסיה מצפון לקו 40 נשלט על ידי האימפריה הרוסית. רוסיה החזיקה בעמדה מרכזית ביבשת, והקרינה בצורת טריז למרכז אסיה, תחומה בהרי הקווקז והים הכספי מצד אחד והרי אפגניסטן ומערב סין בצד השני. כדי למנוע התפשטות רוסית והשגת דומיננטיות ביבשת אסיה, מאהאן האמין כי לחץ על אגני אסיה יכול להיות האסטרטגיה היחידה בת-קיימא שמנהלים מעצמות הים. [28]

מדרום לקו רוחב -30 שכנו אזורים הנשלטים על ידי מעצמות הים - בריטניה, ארצות הברית, גרמניה ויפן. עבור מהאאן, החזקה של הודו על ידי בריטניה הייתה בעלת חשיבות אסטרטגית מרכזית, שכן הודו הייתה המתאימה ביותר להפעלת לחץ איזון נגד רוסיה במרכז אסיה. הדומיננטיות של בריטניה במצרים, סין, מלזיה, אוסטרליה, קנדה ודרום אפריקה נחשבה אף היא חשובה. [28]

האסטרטגיה של מעצמות הים, על פי מאהאן, צריכה להיות לשלול מרוסיה את היתרונות של המסחר שמגיע ממסחר בים. הוא ציין כי גם המיצר הטורקי וגם המיצר הדני יכולים להיסגר על ידי כוח עוין, ובכך למנוע מרוסיה גישה לים. יתרה מזאת, עמדה חסרת פשרות זו תחזק את הנטייה של רוסיה להתפשטות כדי להשיג עושר או נמלי מים חמים. [28] יעדים גיאוגרפיים טבעיים להתפשטות רוסית בחיפוש אחר גישה לים יהיו אם כן חוף הים הסיני, המפרץ הפרסי ואסיה הקטנה. [28]

בתחרות זו בין עוצמה יבשתית לעוצמה ימית, רוסיה תמצא עצמה בעלת ברית עם צרפת (מעצמת ים טבעית, אך במקרה זה בהכרח מתנהגת כמעצמה יבשתית), כנגד גרמניה, בריטניה, יפן וארצות הברית כמעצמות ים. . [28] יתר על כן, מהאן 'המציא' יישות מאוחדת ומודרנית המורכבת מתורכיה, סוריה ומסופוטמיה, המחזיקה בצבא ובצי מאורגן ביעילות, שיעמדו כמשקל נגד להתפשטות רוסיה. [28] זו הגדרה ראשונה של המזרח התיכון!

בהמשך לחלוקת המפה לפי מאפיינים גיאוגרפיים, הצהיר מהאן כי שני קווי החלוקה המשפיעים ביותר יהיו תעלת סואץ ותעלת פנמה. מכיוון שרוב המדינות והמשאבים המפותחים היו ממוקמים מעל קווי צפון-דרום, לפוליטיקה ולמסחר שמצפון לשתי התעלות תהיה חשיבות רבה בהרבה מאלה המתרחשות מדרום לתעלות. כיוון שכך, ההתקדמות הגדולה של ההתפתחות ההיסטורית לא תזרום מצפון לדרום, אלא ממזרח למערב, במקרה זה שתוביל לכיוון אסיה כמקום ההתקדמות. [28]

**הלפורד ג'יי מקינדר**

עבודתו העיקרית של הלפורד מקינדר, האידיאלים הדמוקרטיים והמציאות: מחקר בפוליטיקה של השחזור, הופיע בשנת 1919. [12] כאן הציג את התיאוריה שלו על ארץ הלב והפך את המקרה להתייחסות מלאה לגורמים גיאו-פוליטיים בוועידת השלום בפריס, ובניגוד למציאות (גאוגרפית) עם האידיאליזם של וודרו ווילסון. הציטוט המפורסם ביותר של הספר היה: **"מי ששולט במזרח אירופה שולט על ארץ הלב; מי ששולט בארץ הלב שולט על האי העולמי; מי ששולט באי העולמי שולט על העולם."**

כל זה נוצר כדי לשכנע את מדינאי העולם בוועידת השלום בפריס בענין חשיבותה המכריעה של מזרח אירופה כאשר התוואי האסטרטגי לארץ הלב דורש רצועת מדינת חיץ כדי להפריד בין גרמניה ורוסיה. אלה נוצרו על ידי מנהלי משא ומתן השלום אך הוכחו כמעשי תבערה לא יעילים בשנת 1939

מקינדר היה אנטי בולשביק וכמפקח עליון בריטי בדרום רוסיה בסוף 1919 ותחילת 1920 הוא הדגיש את הצורך בבריטניה להמשיך בתמיכתה בכוחות הרוסים הלבנים, אותם ניסה לאחד. [29] עבודתו של מקינדר סללה את הדרך להקמת הגיאוגרפיה כתחום אקדמי בבריטניה. תפקידו בטיפוח הוראת הגיאוגרפיה גדול ככל הנראה מתפקידו של כל גאוגרף בריטי אחר.

תיאוריית הארץ אומצה בהתלהבות על ידי בית הספר הגרמני לגיאופוליטיקה, ובמיוחד על ידי תומכיה העיקריים קארל האוסאופר. מאוחר יותר התגבשה גאופוליטיקה על ידי המשטר הנאצי הגרמני בשנות השלושים. הפירוש הגרמני לתיאוריית ארץ הלב מכונה במפורש (מבלי להזכיר את הקשר למקינדר) בספרת הנאצים.

**פרידריך ראצל**

בהשפעת עבודותיהם של אלפרד תאייר מאהן, כמו גם הגאוגרפים הגרמנים קרל ריטר ואלכסנדר פון הומבולדט, היה פרידריך ראצל מניח היסודות לזן הייחודי של הגיאופוליטיקה בגרמניה.

ראצל כתב על החלוקה הטבעית בין מעצמות יבשה למעצמות ים, והסכים עם מאהאן כי כוח הים מקיים את עצמו, מכיוון שהרווח מהסחר יתמוך בהתפתחות של צי סוחר. [31] עם זאת, תרומתו העיקרית הייתה פיתוח מושגי מרחב המחייה והתיאוריה האורגנית של המדינה. הוא תיאר מדינות כגופים אורגניים וצומחים, והגבולות היו זמניים בלבד, המייצגים הפסקות בהתפתחותם הטבעית. [31] המרחב קשור רוחנית לאומה (במקרה זה, העמים הגרמנים), וממנו יכול העם למצוא משאבים, אומות נחותות סמוכות שיתמכו בו, [31] ואלה אשר יופרו על ידי התרבות שלו [32]. רעיונותיו של ראצל ישפיעו על עבודותיו של תלמידו רודולף קֶלֶן, כמו גם על רעיונותיו של הגנרל קארל האוזאופר. [31]

**רודולף קיילן Rudolf Kjellén**

רודולף קיילן היה איש מדעי המדינה שוודי ותלמידו של פרידריך ראצל. **היה הראשון לטבוע את המונח** **"גיאופוליטיקה".** [32] כתביו ימלאו תפקיד מכריע בהשפעה על הגיאו-פוליט של הגנרל קארל האוזאופר, ובעקיפין על מדיניות החוץ הנאצית העתידית. [32]

כתביו התמקדו בחמישה מושגים מרכזיים העומדים בבסיס הגיאופוליטיקה הגרמנית:

1. המדינה – הרייך, היה מושג טריטוריאלי שהורכב ממרחב מחיה (לבנסראום) ועיצוב אסטרטגיה צבאית;

2. העם הינו תפיסה גזענית של מדינה;

3. האוסלהט -המשק- צריך להיות אוטרקי על בסיס האדמה, תפיסה שפיתח כתגובה לתהפוכות של שווקים בינלאומיים;

4. Gesellschaft - ההיבט החברתי בארגון של אומה והתחום התרבותי שלה, וקיילן עשה האנשה ביחסים בין מדינות יותר ממה שהיה לראצל;

5. משילות- צורת השלטון שהביורוקרטיה והצבא שלה יתרמו להבנה ולתיאום עם צרכי העם. [32]

**הגנרל קארל האוזאופר**

הגיאו-פוליטיקה של קארל האוזאופר הרחיבה את זו של ראצל וקיילן. בעוד ששני האחרונים תפסו את הגיאופוליטיקה כאורגניזם במרחב העומד לשירותו של מנהיג, בית הספר של האוזאופר במינכן לימד דווקא גיאוגרפיה כיוון שהתייחס למלחמה ולתכנונים אימפריאליים. [31] כללי ההתנהגות של גאו-פוליטיקאים קודמים הפכו אפוא לדוקטרינות נורמטיביות דינמיות לפעולה בנושא 'מרחב המחייה' והכוח העולמי. [31]

האוזאופר הגדיר את הגאופוליטיקה בשנת 1935 כ"חובת השמירה על הזכות על האדמה, על האדמה במובן הרחב ביותר, לא רק על האדמה בגבולות הרייך, אלא על הזכות לארצות העם והתרבות הגרמנית הרחבות יותר. "[ 26] התרבות עצמה נתפסה כאלמנט התורם ביותר להתרחבות דינמית. התרבות סיפקה מדריך לגבי התחומים הטובים ביותר להתפשטות ויכולה להפוך את ההתרחבות לבטוחה, ואילו כוח צבאי או מסחרי בלבד לא יכלו. [31]

בעיני האוזאופר, קיומה של מדינה היה תלוי במרחב מחיה, שהמרדף אחריו צריך לשמש בסיס לכל המדיניות: בגרמניה הייתה צפיפות אוכלוסייה גבוהה ואילו למעצמות הקולוניאליות הוותיקות הייתה צפיפות נמוכה בהרבה: גרמניה ראוייה למנדט וירטואלי להתרחבות לאזורים עתירי משאבים. [31] יצירת אזור חיץ של שטחים או מדינות לא משמעותיות בגבולותיה תשמש להגנה על גרמניה. [31] האוזאופר טען כי קיומן של מדינות קטנות מהווה עדות לנסיגה פוליטית ולאי סדר במערכת הבינלאומית. צריך להביא את המדינות הקטנות סביב גרמניה לסדר הגרמני החיוני. [31] מדינות אלה נתפסו כקטנות מכדי לשמור על אוטונומיה מעשית (גם אם הן שומרות על רכוש קולוניאלי גדול) ותשמשנה טוב יותר על ידי הגנה וארגון בתוך גרמניה. באירופה הוא ראה בבלגיה, הולנד, פורטוגל, דנמרק, שוויץ, יוון ו"הברית המושחתת "של אוסטרו-הונגריה ראיות מוצקות לקביעה שלו. [31]

האוזאופר ובית הספר לגיאופוליטיקה במינכן, ירחיבו בסופו של דבר את תפיסתם לגבי לבנסראום ואוטארקיות, גם לאחר שחזור גבולות גרמניה של 1914 וקבלת "מקום תחת השמש ", הם הציבו כמטרות: סדר אירופי חדש, אחר כך סדר אפרו-אירופי חדש, ובסופו של דבר סדר אירואסיאני. [32] מושג זה התפרסם כפאן-רגיון, שנלקח מתורת מונרו האמריקאית, עם רעיון הקיום העצמי הלאומי והיבשתי. [32] זה היה עיצוב מחדש של העתיד למען המושבות, דבר שגאו-פוליטיקאים לא ראו בו צורך כלכלי, אלא יותר כעניין של יוקרה, והפעלת לחץ על מעצמות קולוניאליות ישנות. הכוח המניע הבסיסי לא היה כלכלי, אלא תרבותי ורוחני. [31]

מעבר להיותו מושג כלכלי, פאן-רגיון היה גם מושג אסטרטגי. האוזאופר הודה בתפיסה האסטרטגית של העולם המוצגת על ידי הלפורד מקינדר. [31] אם גרמניה תוכל לשלוט במזרח אירופה ובעקבותיה על שטח רוסיה, היא יכולה לשלוט באזור אסטרטגי שאליו ניתן יהיה ללבטל כוח ימי עוין. [33] הברית עם איטליה ויפן תגביר עוד יותר את השליטה האסטרטגית הגרמנית באירואסיה, כאשר המדינות הללו יהפכו לזרועות חיל הים המגנות על עמדתה הבודדת של גרמניה. [26]

**ניקולס ג'יי ספייקמן**

ניקולס ג'יי ספייקמן היה גיאו-אסטרטג הולנדי-אמריקאי, הידוע כ"סנדק ההכלה ". עבודתו הגיאו-אסטרטגית, "הגיאוגרפיה של השלום" (1944), טענה כי מאזן הכוחות באירואסיה ישפיע ישירות על ביטחון ארצות הברית.

נ ' ג'ייק ספייקמן ביסס את רעיונותיו הגיאו-אסטרטגיים על התיאוריה של הלפורד מקינדר. תרומתו העיקרית של ספייקמן הייתה לשנות את הערכת השווי האסטרטגית של 'ארץ הלב' לעומת ה"רימלנד" (אזור גיאוגרפי המקביל ל"סהר הפנימי או השולי "של מקינדר). [34] ספייקמן אינו רואה את ארץ הלב כאזור אשר יאוחד על ידי תשתית תחבורה או תקשורת חזקה בעתיד הקרוב. ככזה, הוא לא יוכל להתמודד עם הכוח הימי של ארצות הברית, למרות עמדתה ההגנתית הייחודית. [34] ב'רימלנד' היו כל המשאבים והאוכלוסיות העיקריות – שליטה בו היא המפתח לשליטה ביורואסיה. [34] האסטרטגיה שלו הייתה יצירת מעצמות חוף, ואולי גם רוסיה, לשיוכלו למנוע לביסוס שליטה של כוח אחד ויחיד במרחב הרימלנד. [34] איזון כוחות יוביל לשלום.

**ג'ורג 'פ. קנאן**

ג'ורג 'פ' קנאן, שגריר ארה"ב בברית המועצות, הגדיר את האסטרטגיה הגיאוגרפית של המלחמה הקרה בספרו *המברק הארוך* - *מקורות ההתנהלות הסובייטית*. הוא טבע את המונח "הכלה", [35] שיהפוך לרעיון המנחה את האסטרטגיה הגדולה בארה"ב בארבעים השנים הבאות, אם כי המונח יתייחס למשהו שונה משמעותית מהניסוח המקורי של קנן. [36]

קנאן דגל במה שכונה "בלימה חזקה". לדעתו, ארצות הברית ובעלי בריתה היו צריכים להגן על אזורי התעשייה היצרניים בעולם מפני שליטה סובייטית. הוא ציין כי מבין חמשת מרכזי העוצמה התעשייתית בעולם - ארצות הברית, בריטניה, יפן, גרמניה ורוסיה - האזור היחיד במחלוקת היה זה של גרמניה. קנאן היה מודאג משמירה על מאזן הכוחות בין ארה"ב לברית המועצות, ולדעתו, רק אזורים מתועשים מעטים אלה היו חשובים. קנאן ראה בברית המועצות מתמודד אידיאולוגי ופוליטי ולא איום צבאי אמיתי. לא הייתה שום סיבה להילחם בסובייטים ברחבי אירואסיה, מכיוון שהאזורים האלה לא היו פרודוקטיביים, וברית המועצות כבר הייתה מותשת ממלחמת העולם השנייה, והגבילה את יכולתה להקרין כוח בחו"ל. לפיכך, קנאן לא הסתייג ממעורבות ארה"ב בווייטנאם, ובהמשך התבטא ביקורתית נגד ההתעצמות הצבאית של רייגן.

**הנרי קיסינג'ר**

הנרי קיסינג'ר יישם שתי מטרות גיאו-אסטרטגיות בעת כהונתו: המהלך המכוון להעביר את הקוטביות של המערכת הבינלאומית מדו קוטבית לתלת קוטבית; וכן, ייעודן של מדינות מייצבות אזוריות בקשר לתורת ניקסון. בפרק 28 בעבודתו הארוכה, *דיפלומטיה,* דן קיסינג'ר ב"פתיחת סין "כאסטרטגיה מכוונת לשינוי מאזן הכוחות במערכת הבינלאומית, תוך ניצול הפיצול בגוש הסיני-סובייטי. [38] המייצבים האזוריים היו מדינות פרו-אמריקאיות שיקבלו סיוע משמעותי של ארה"ב בתמורה לקבלת אחריות על היציבות האזורית. בין המייצבים האזוריים שנקבעו על ידי קיסינג'ר היו זאיר, איראן ואינדונזיה. [39]

**זביגנייב בז'זינסקי**

זבגינייב בז'זינסקי פרש את תרומתו המשמעותית ביותר לגיאו-אסטרטגיה שלאחר המלחמה הקרה בספרו *לוח השחמט הגדול*. הוא הגדיר ארבעה אזורים באירואסיה, ובאילו דרכים ארצות הברית צריכה לתכנן את מדיניותה כלפי כל אזור כדי לשמור על ראשוניותה הגלובלית. ארבעת האזורים (המהדהדים את מקינדר וספייקמן) הם:

• אירופה, ראש הגשר הדמוקרטי

• רוסיה, החור השחור

• המזרח התיכון, הבלקן האירואסיאנית

• אסיה, עוגן המזרח הרחוק

בספרו הבא, The Choice, מעדכן ברז'ינסקי את הגיאו-אסטרטגיה שלו לאור הגלובליזציה, ה- 9/11 ובשש השנים שחלפו בין שני הספרים. בכתב העת שלו שנקרא *אמריקה הגיאוגרפית החדשה*, הוא דן בצורך בשינוי בגיאוגרפיה האמריקאית כדי למנוע את התמוטטותה המאסיבית כפי שחוקרים רבים חוזים. הוא מציין כי:

• ארצות הברית צריכה להתרחק מהעיסוק רב השנים שלה באיום של מלחמה גרעינית בין המעצמות או מתקפה קונבנציונאלית סובייטית מסיבית במרכז אירופה.

• דרושה דוקטרינה ותנוחת כוח שיאפשרו לארצות הברית להגיב באופן סלקטיבי יותר למספר גדול של איומי ביטחון אפשריים בכדי לשפר את ההרתעה בתנאים הנוכחיים והצפויים לעין.

• על ארצות הברית להסתמך במידה רבה יותר על תמהיל גמיש יותר של כוחות אסטרטגיים גרעיניים ואפילו לא גרעיניים המסוגלים לבצע משימה צבאית סלקטיבית יותר [40]

**הביקורת על גיאואסטרטגיה**

צ'רלס קלובר, ב"חלומות ארץ הלב האירואסיאנית" [41] כתב: *''יש רק מעט מהאידיאולוגיות המודרניות שהן מקיפות, מעורפלות רומנטית מרושלות אינטלקטואלית, וסבירות גרום לפיתוח במלחמת עולם שלישית כמו התיאוריה של גיאופוליטיקה".*

הגיאו-אסטרטגיה נתקלת במגוון רחב של ביקורות. המקצוע נתפס כצורה גסה של דטרמיניזם גיאוגרפי. או - כהברקה המשמשת להצדיק תוקפנות וההתפשטות בינלאומית - והוא קשור לתוכניות מלחמה של הנאצים, וליצירת התפיסה בארה"ב של המלחמה הקרה באמצעות אסטרטגיית הבלימה שלה. מרקסיסטים ותאורטיקנים ביקורתיים מאמינים שגיאו-אסטרטגיה היא פשוט הצדקה לאימפריאליזם אמריקני. [24]

יש מדענים פוליטיים שטוענים שככל שחשיבותם של גורמים שאינם ממלכתיים עולה, החשיבות של הגיאופוליטיקה יורדת במקביל. [24] באופן דומה, מי שרואה את עליית הנושאים הכלכליים בראש סדר העדיפויות על פני נושאי הביטחון טוענים כי הגיאו-כלכלה רלוונטית יותר לעידן המודרני מאשר הגיאוגרפיה. [42] [43]
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