1 פברואר 2016

**תהליך הבניית הלמידה**

**צוות הרשות הפלשתינית**

1. **רקע –**
	1. סימולציה מדינית-ביטחונית- (גם) במסגרת קורס באסטרטגיה.
	2. הסכסוך ישראלי-פלשתיני במוקד הסימולציה (ובליבת קיומנו פה...) ולכן חשיבות צוות הרש"פ והבנת הרשות, השחקנים ומהות התרגיל.
	3. מושגים רלוונטיים לברור - למידה, העמקה, מיפוי, עיצוב, שחקנים, יריבים, מערכת, אסטרטגיה, אינטרסים, יעדים ויעדי משנה, תוכנית פעולה אופרטיבית.
	4. רמות ידע משתנות, בקבוצה הטרוגנית.
2. **מטרת המסמך –** הצגת תהליך הלמידה, העיצוב, העמקה והערכות הצוות.
3. **מופעים ותוצרים נדרשים –**
	1. מסמך **"תוכנית והבניית הלמידה"**- דצמבר 15'/ינואר 2016.
	2. הצגת מערכת המערכות – 19-26/1/17 ("חלון" זמנים).
	3. מסמך **"אסטרטגיה מערכתית מכוננת"** – 20-25/2/16 ("חלון" זמנים).
	4. מסמך **"מערכת אופרטיבית מאפשרת"** – אמצע מרץ 2016.
	5. **סימולציה מדינית**, בהמשכים (17/3/16, 20/3/16, 27-28/3/16), כולל
	6. תחקיר וסיכום 29/3/16.
	7. **"מסמך מסכם"** **צוותי**– 21/4/16.
	8. **הגשת דו"ח למידה אישי –** 1/5/16
4. **יסייעו לתהליך הלמידה**:
	1. שנת הלימודים במב"ל וקורסים רלוונטיים (בטל"ם, החברה הישראלית, משפט, כלכלה, "המפעל" הציוני ועוד).
	2. קורס – אסטרטגיה ובתוך כך:
		1. עיצוב והבניית הלמידה.
		2. חקירה והעמקה גינאולוגית.
		3. פערי רלוונטיות והיסט.
		4. אסטרטגיה מכוננת – מטרה, תכלית אסטרטגית, אינטרסים).
		5. תכנון המערכה.
	3. קורס מודיעין.
	4. קורס ולמידה בסוגיות מזה"ת.
	5. סיורים וביקורים במשרד החוץ, שב"כ, סיורי בטל"ם, מוסד ועוד.
	6. סדנת מו"ם 1-3/3/16.
5. **עקרונות ושיטה לתהליך הלמידה–**
	1. קריאה עצמית, עניין, איסוף חומרים.
	2. הובלה אישית וגם לימוד בחברותא.
	3. ימי עיון מרוכז, סיור, מפגשים, למידה ושיח.
	4. המעגל החיצוני - מפגשי למידה ייעודיים בפורום צוותי.
	5. המעגל הפנימי - מפגשי למידה ייעודיים בפורום צוותי.
	6. מסגרת הזמן נתונה אך הלמידה (המובנית, התהליכית) הינה למידה מתמשכת, משתנה, ספירלית.
	7. **דיאלקטיקה, הנגדה, "צוות אדום" וביקורת.**
	8. בליבה –
		1. התהליך.
		2. הלמידה והחקירה המעמיקה.
		3. הקומה המערכתית/אופרטיבית והממשק ל"קומה" האסטרטגית "מלמעלה" ול"קומה" הטקטית "מלמטה".
6. **מפת נושאי הלמידה הנדרשים – מעגל פנימי**
	1. הכרות שונה ומשתנה של הצוות עם הרשות.
	2. הכרות מתפתחת.
	3. חוסר הכרות עם ארגונים ומרכיבים אשר ידרשו לטובת הסימולציה, בעיקר תוך העמקה בהקשר "שלנו", הפלסטיני.
	4. לאור זאת נבנתה מפת הלמידה הבאה:

|  |  |
| --- | --- |
| **שחקנים פלשתיניים**  | **מוביל הלמידה** |
| **רשות ממסדית** | כולם |
| **מנגנוני בטחון** | גיא |
| **כלכלה, משק, תלות בישראל** | שלי |
| **חמאס – פנים וחוץ** | אילן |
| **הנהגה ומנהיגות** | רמי, רנכו |
| **אישים מרכזיים – מנהיגות** | רמי, רנכו |
| **המרכיב החברתי** | שלי |
| **אתוס, חזון, רקע גנאלוגי התפתחותי** | רקע תיאורטי, סיור |
| **מערכת החוק והמשפט** | שלי |
| **"הרחוב" הפלשתיני** | גיא |
| **תקשורת** | גיא |
| **מנהיגי חמאס פנים וחוץ** | אילן |

1. **רציונאל מפת נושאי הלמידה הנדרשים – מעגל חיצוני**
	1. לימוד השחקנים והממשקים עם הרש"פ.
	2. לימוד נושאי/**תופעות** – בהקשר הפלשתיני, כמובן:
		1. טלטלה במזה"ת והשפעתה.
		2. עליית כח הציבור
		3. פליטים ואסירים (גם נושא פנימי)
		4. דעאש.
		5. מאקרו (סונה, שייעי).

|  |  |
| --- | --- |
| **שחקנים בזירה** | **מוביל הלמידה** |
| **ישראל** | רנכו |
| **חמאס** | אילן |
| **ערבי ישראל** | רמי |
| **מצרים** | צ'יקו |
| **ירדן** | גיא |
| **גא"פ** | אילן |
| **מחנה מתון – תורכיה, קאטר, סעודיה** | שלי |
| **ארצות הברית** | רנכו |
| **רוסיה** | צ'יקו |
| **אירופה, איחוד אירופי** | שלי |

* + 1. או"ם, מועצת הביטחון, מוסדות וועדות האו"ם.
	1. הכרות מסוימת של הצוות עם מפות האינטרסים של השחקנים הנוספים בסימולציה בהקשר הסכסוך פלסטיני-ישראלי.
1. **דילמות להבניית תהליך החשיבה/למידה/חקירה נושאית:**
	1. **סימולציה "מוצלחת"** (מה ייחשב להצלחה ? כיצד נמדוד זאת?)
	2. מה יהיו המדדים להצלחה? תהליך או תוצאה?"נצחון" או למידה?
	3. האם ללמוד את האישים והשחקנים הפנימיים (אבו מאזן, עלא, רג'וב, דחלאן וכו') ובאיזה תעדוף ?
	4. האם קודם מנהיגים ומשם ללמוד מערכות או להיפך? האם קודם אנשים ואז מערכות, תופעות וממשל, או להיפך?
	5. מבפנים החוצה או להיפך? **גם וגם**
	6. ללמוד את עצמנו (רש"פ) וגם ללמוד את השחקנים האחרים?
	7. לומדים לרוחב את כל השחקנים או מעמיקים בחלקם? באיזה עומק?
	8. משקיעים בחמאס ובישראל יותר?
	9. **קודם לקבוע מטרת על (כלומר מהסוף להתחלה) או ללכת תהליכית אסטרטגית, ע"פ תו"ל? חשיבה תוצאתית ותו"כ למידה של המציאות המתהווה, הנגדה, ביקורת עצמית.**
	10. לומדים אסטרטגיה או לומדים רש"פ ? **גם וגם**
	11. עבודה אישית ו/או קבוצתית? ימים מרוכזים ו/או או מפגשים עיתיים? משחקים את המציאות או מָבנים אותה?
2. הזדמנות פנטסטית לעצב מציאות, להיכנס לראש של היריב האסטרטגי של ישראל, לחוות הדרך לחשיבה אסטרטגית ופעולה אופרטיבית. ללמוד ולהנות.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **שלב** | **מרכיב** | **נושא** | **אחראי** | **עיתוי** | **משך** | **מקום** |
| למידה 4 | השלמת פערי ידע פרונטלית | הבניית הלמידה | רנכו | 11/1 | 14-1430 | מב"ל |
| מנהיגות אבו מאזן | רנכו | 1430-15 |
| מנהיגות עתיד/יורשים | רמי | 15-1530 |
| דיון צוות | תובנות, הבנייה | כולם |  | 1530-16 |
| השלמת ידע עצמאית | קריאה ביבליוגרפית | כולם | עד  | קריאה עצמית |
| למידה 5 | רש"פ פנים | החמאס ורצועת עזה | אילן | 12/1 | 13:00-13:40 | מב"ל |
| דיון ותובנות | כולם | 13:40-14:00 |
| הרחוב, המחנות, התנזים  | גיא | 14:10-14:40 |
| דיון ותובנות | כולם | 14:40-15:00 |
| למידה 6 | רש"פ פנים | החברה, החוק והכלכלה הפלשתינית | שלי | 13/1 | 9-930 | מב"ל |
| תובנות צוות | כולם | 930-10 |
| הפליטים, האסירים וזכות השיבה | רמי | 10-1030 |
| מליאת מב"ל (7) | סיכום רש"פ | אל"ם דרור שלום | כולם | 14/1 | 13-16 | מב"ל |
| למידה 8 | רש"פ חוץ וממשקים | ישראל (הסכמים יחסים, ממשקים) | רנכו | 18/1 | 10-1045 | מב"ל |
| מיפוי והגדרת האינטרס הישראלי בהקשר הפלסטיני | כולם | 1045-1130 |
| ערביי ישראל, הבדואים | אילן | 1145-1215 |
| ירדן, הר הבית והפלשתינים בממלכה | גיא | 1215-1245 |
| **שלב** | **מרכיב** | **נושא** | **אחראי** | **עיתוי** | **משך** | **מקום** |
| למידה 9 | רש"פ חוץ וממשקים | טורקיה, איראן, המרפציות, העולם הערבי והפלשתינים | שלי | 19/1 | 13-1330 | מב"ל |
|  |  | רוסיה, או"ם והמערכת הבינ"ל | צ'יקו | 1330-14 |
| למידה עצמית | רש"פ חוץ וממשקים | ארה"ב והפלשתינים | רנכו | 24/2 | FT | Home |
| כתיבת מסמך | אסט' מכוננת | מערכת המערכות – הרש"פ | אילן | 6/2 |
| מסמך | מע' אופ' מאפשרת | אופרציה מאפשרת | גיא | 6/2 |
| חוברת | זיכרון ארגוני | תובנות למידה, ידע וחקירה | צ'יקו | 6/2 |
| מסמך | הבניית הלמידה/גינאולוגיה | חקירה, שלבים, תובנות | רנכו | 6/2 |
| מצגת | למידה, חקירה, מערכת המערכות |  | רמי ורנכו | 6/2 |

**מערכת המערכות**

**צוות הרשות הפלשתינית**

1. **היגיון מערכתי**

הקמת מדינה פלסטינית שבירתה בירושלים.

מדינה אחת, תחת שלטון אחד, לצד מדינת ישראל, עם גיבוי והכרה בינלאומיים.

1. **S.W.O.T - אל מול התכלית האסטרטגית, מעודכן עד כמה שניתן לתקופה.**
	1. **חוזקות**
2. קיימת כבר הכרה בינלאומית חלקית כמדינה "לא חברה" באו"ם.
3. הסכסוך ממוצב כאחת הבעיות המרכזיות בעולם+-.
4. תמיכה נרחבת של העולם, עד כדי בידודה של ישראל.
5. תלות של ישראל בכוח העבודה הפלשתיני.
6. "מרקם חיים" עדין בשטח - מחייב תיאום ביטחוני הדוק.
	1. **חולשות**
7. שתי ישויות נפרדות, גם גיאוגרפית וגם תפיסתית.
8. חוסר עצמאות כלכלית, עד כדי תלות מוחלטת בישראל, בסיוע אירופי/אמריקאי ובסיוע חיצוני אחר (קטאר/טורקיה לחמאס וכו')
9. רשות מוחלשת גם בתוך "הבית".
10. צמיחה גוברת של ההתיישבות הישראלית אשר מייצרת מציאות בפועל וקובעת עובדות "בשטח".
11. ממשל אמריקאי בסוף דרכו, עם "צרות" ואתגרים בינ"ל אחרים.
	1. **איומים**
12. חוסר עניין בסכסוך הפלסטיני בשל האירועים בסוריה ובאירופה.
13. מהלך חד צדדי של ישראל.
14. התחזקות פוליטית מתמשכת של גוש הימין בישראל.
15. התגברות של טרור הסכינים שעלול לגרור את השטח לאינתיפאדה שלישית ולחזק את טענותיה של ישראל.
16. מהלך התקפי בעזה שיחזק את מעמדה של חמאס.
17. מנהיגות חלשה ומזדקנת, עם מאבקי ירושה לקראת היום שאחרי.
18. דור צעיר שהולך ומקצין.
	1. **הזדמנויות**
19. בידודה של ישראל ולחץ בינלאומי ליצירת הסכם – ריבוי יוזמות.
20. לחץ מצרי וישראלי על עזה שמגביר את בידודה, מה שעשוי לזרז את הפיוס עם חמאס.
21. רוסיה כשחקן חדש/ישן שמחפש השפעה במזרח התיכון.
22. **היסטוריה התפתחותית– הרשות הפלשתינית**

הרשות הוקמה בשנת 1994 במסגרת הסכמי אוסלו בין מדינת ישראל ובין אש"ף - הארגון לשחרור פלסטין (1964).

 הרשות הפלסטינית היא ישות אוטונומית למחצה החולשת על האוכלוסייה הפלסטינית בשטחי יהודה ושומרון. באופן פורמלי שולטת הרשות גם ברצועת עזה, אולם בפועל היא איבדה שליטה זו בהפיכת חמאס בשנת 2007.

**במסגרת הסכמי** אוסלו חולקו שטחי יהודה ושומרון ורצועת עזה לשלוש קטגוריות:

שטחי A: שטחים בשליטה אזרחית וביטחונית של הרשות הפלסטינית.

שטחי B: שטחים בשליטה אזרחית של הרשות הפלסטינית ושליטה ביטחונית ישראל.

שטחי C: שטחים בשליטה אזרחית וביטחונית של ישראל.

באינתיפאדה השנייה נפגע קשות מעמדה של הרשות הפלסטינית. ישראל טענה שהרשות נכשלה עקב חוסר פעולתה למלחמה בטרור ואף נטלה חלק פעיל באינתיפאדה.

ב-2002 כבש צה"ל מחדש במבצע "חומת מגן" את הערים שבשטחי A ביהודה ושומרון ובמהלך הקרבות פגע בתשתיות של הרשות הפלסטינית ועצר עשרות מפעיליה שהיו מעורבים בטרור.

כיום שולטת הרשות בשטחי A ביהודה ושומרון וזוכה לשיתוף פעולה חלקי עם ישראל. במהלך השנים ישראל שינתה את מדיניותה כלפי הרשות לפי התקדמות התהליך המדיני.

ב-29 בנובמבר 2012 אישרה העצרת הכללית של "האומות המאוחדות" ברוב גדול את צירופה של הרשות הפלסטינית לארגון כמדינה משקיפה שאינה חברה מלאה.‏

ב-2 ביוני 2014 הושבעה ממשלת אחדות של אש"ף וחמאס כשבראשה ראש הממשלה הנוכחי, ראמי חמדאללה. ממשלת ישראל הצהירה על התנגדות למהלך בעוד שממשלת ארצות הברית ונציגי האיחוד האירופי הכירו בממשלת האחדות.

1. **השפעות חמאס על הזירה הפלסטינית.**

מסוף שנות השמונים ואילך הלכה והתפתחה תנועה איסלאמית קנאית - החמאס. התנועה ביצעה פיגועי טרור רבים לאורך כל שנות ה-90 ושנות האלפיים.

ב-25 בינואר 2006 נערכו בחירות ברשות הפלסטינית. בבחירות ניצח החמאס וזכה בשבעים ושישה (76) מושבים במועצה המחוקקת הפלסטינית לעומת כחמישים (48) שקיבל הפת"ח. נציגי תנועת חמאס הרכיבו את הממשלה והעמידו בראשותה את אחד מראשי התנועה, אסמאעיל הנייה.

בעקבות חטיפת החייל גלעד שליט ב-26 ביוני 2006 עצרה ישראל שרים וכן את חברי המועצה המחוקקת הפלסטינית מטעם החמאס כ"קלפי מיקוח". בניסיון לפתור את הבעיות הכלכליות והדיפלומטיות שאיתם נאלצה להתמודד הרשות החליטו חברי המועצה על הקמת **ממשלת אחדות**. בפועל התארכו המגעים ורק ב-17 במרץ 2007 הושבעה ממשלת אחדות. בראש הממשלה עמד הניה והיא כללה נציגים של מרבית המפלגות הפלסטיניות.

עימותים מזוינים בין חמאס לבין פת"ח החלו ב-15 בדצמבר 2006, ואחרי מספר הפוגות, ב-15 במאי 2007 התחדשו העימותים בעצימות גבוהה, עם עשרות הרוגים - רובם מהפת"ח. החמאס התחיל להשתלט על רצועת עזה, וב-12-14 ביוני 2007 כבש החמאס את כל מחנות תנועת פת"ח ברצועה והוציא להורג מספר רב של תומכי פת"ח. ישראל הייתה מרוחקת ממוקדי העימות, עקב תוכנית ההתנתקות, מה שהקל על השתלטות חמאס על הרצועה. בעקבות ההשתלטות המוחלטת על רצועת עזה, הכריז נשיא הרשות הפלסטינית, מחמוד עבאס, על פירוק ממשלת האחדות בראשות איסמעיל הנייה.

1. **הכרה בינלאומית במדינה פלסטינית.**

צעד בעל אופי הצהרתי להקמת מדינה פלסטינית נעשה ב-15 בנובמבר 1988, כאשר יאסר ערפאת (יו"ר אש"ף) הכריז בעת כינוס "המועצה הלאומית הפלסטינית" - הגוף המחוקק של אש"ף, על **הקמתה של מדינת פלסטין**. בפועל לא היה כל שטח שבו יכלה "מדינת פלסטין" לממש את ריבונותה, כך שלהכרזה לא הייתה משמעות מעשית.

מבחינה משפטית ההכרזה אינה מחייבת בכללי המשפט הבינלאומי. עם זאת, יש שראו בהכרזה, הנפתחת במלים "פלסטין, ארצן של שלוש הדתות המונותיאיסטיות", ומתייחסת לפלסטין כארץ שהועשרה מהתרבויות השונות שחיו בה ומ"מסר השלום" המגיע מ"הכנסייה, בית הכנסת והמסגד", כבסיס משפטי להכרה בכך שהיהדות היא חלק ממורשת הארץ. בנוסף, מבחינה משפטית אפשר שגבולות המדינה הפלסטינית, הגם שלא צוינו במפורש, מחייבים את הפלסטינים ואלו התבססו על תוכנית החלוקה של האו"ם מ-1947, ודובר על שתי מדינות בשטחה של פלסטי.

הליגה הערבית הכירה מידית במדינת פלסטין, כמו גם מדינות נוספות. פלסטין מחזיקה "שגרירויות" במדינות אלו (שהן למעשה משלחות של אש"ף).

ב-15 בדצמבר 1988, קיבלה העצרת הכללית של האו"ם בתמיכת 104 מדינות את החלטה 43/177 המכירה ב"בהכרזה על מדינה פלסטינית" של יאסר ערפאת באלג'יר. להחלטה התנגדו ישראל וארצות הברית ו-36 מדינות אחרות נמנעו. מאז התקבלו החלטות נוספות בעצרת הכללית של האו"ם שתמכו בזכותם של הפלסטינים למדינה עצמאית, אך גם החלטות אלו לא יצרו שינוי מהותי בשטח או במעמד המשפטי‏.

בעקבות החלטות אלו קיבל המשקיף הקבוע של אש"ף באו"ם מעמד של "המשקיף הקבוע של פלסטין", ונציגות הארגון קיבלה אישור להיות מיוצגת על ידי מספר גדול יותר של צירים מאשר שאר הנציגויות-המשקיפות.

111 מדינות בהן כל מדינות ערב, רוב מדינות אפריקה, רוב מדינות אסיה, רוב מדינות דרום אמריקה ורוב מדינות מזרח אירופה הכירו בצורה זו או אחרת ברשות הפלסטינית כ"יישות מדינית", אף כי רובן לא הכירו בה כמדינה עצמאית, ו-96 מהן מיסדו עימה יחסים דיפלומטיים, חלקן ברמה של שגרירות.

על אף הכרזות יו"ר הרשות כי בכוונת מנהיגי הרשות הפלסטינית להכריז באופן חד צדדי על מדינה פלסטינית בגבולות 1967, ההכרזה טרם נעשתה. אבל נעשתה פעילות דיפלומטית שבעקבותיה מספר מדינות, בהן רוסיה, קפריסין‏, רוב מדינות דרום אמריקה (בהן ארגנטינה, ברזיל, אקוודור‏, בוליביה‏, צ'ילה‏, אורוגוואי, גיאנה, פרו ופרגוואי‏), הכריזו על **הכרתן במדינת פלסטין כמדינה ריבונית**.

הכרה זו נעשתה בטרם או כחלופה לווטו אמריקני באו"ם. ארצות הברית הודיעה לקראת סוף 2010 כי תכיר במדינה פלסטינית לצד ישראל "בבוא העת", והאיחוד האירופי הודיע כי ייתכן מצב בו האיחוד יכיר במדינה פלסטינית גם ללא הסכם‏. מנגד, בפברואר 2011 החליט הפרלמנט בהולנד על התנגדות להכרזה חד צדדית על מדינה פלסטינית, וקרא לאיחוד האירופי להתנגד להכרזה כזאת‏.

בספטמבר 2011, בעקבות הקמפיין הדיפלומטי הפלסטיני להכרה במדינה פלסטינית באו"ם, התקיימו באו"ם דיונים בבקשת הפלסטינים להכרה במדינה פלסטינית בגבולות הקו הירוק. ב-23 בספטמבר 2011 במהלך הפתיחה של העצרת הכללית ה-66 של האו"ם, יושב ראש הרשות הפלסטינית מחמוד עבאס הגיש את הבקשה למזכ"ל האומות המאוחדות באן קי מון. מועצת הביטחון של האו"ם טרם קיימה הצבעה על החלטה זו‏.

באוקטובר 2011 החליט ארגון אונסק"ו לצרף אליו את פלסטין כחברה מלאה.

**ב-29 בנובמבר 2012 הכירה העצרת הכללית של האו"ם (בהחלטה 67/19 שלה) בפלסטין כמדינה משקיפה שאינה חברה בארגון.**

ב-3 באוקטובר 2014 הודיע ראש ממשלת שוודיה כי ארצו תכיר במדינה פלסטינית. ב-13 באוקטובר 2014 הצביע הפרלמנט הבריטי בעד הכרה במדינה פלסטינית.

המשך יבוא....

1. **כלכלת הרשות.**

אילו הרשות הפלסטינית הייתה מדינה עצמאית, אזי ניתן היה להגדירה כמדינת עולם שלישי מבחינה כלכלית ומדד איכות החיים, כרוב מדינות המזרח התיכון.

התוצר הלאומי הגולמי של התושבים נמוך מאוד ונאמד כיום בכ-2,900 דולרים לנפש לשנה. השכר הממוצע בשנת 2006 הוערך בין 1,570-1,800 ש"ח לחודש.‏

רוב התושבים הם חקלאיים או עובדים כלליים ללא השכלה גבוהה. שירותי הבריאות, החינוך והרווחה נתונים לחסדי התרומות של מדינות ערב, ארצות הברית ואירופה. כמו כן, קיימים פערים כלכליים גדולים בין האליטה הפלסטינית בעלת הממון לבין האוכלוסייה קשת היום ומרובת הילדים.

שנות אוסלו הביאו לגאות כלכלית אצל הפלסטינים כאשר בעלי הון הביאו עמם השקעות בתחומי הרשות ובישראל של מיליוני דולרים שתרמו לשוק העבודה הפלסטיני, כמו גם הקשרים הכלכליים עם ישראל אשר סייעו מאוד להקים, למסד ולבנות את כלכלת הרשות.

בעקבות האינתיפאדה השנייה, הידרדר עד מאוד מצבה הכלכלי של הרשות. בעקבות פיגועי הטרור של הארגונים הפלסטיניים נהג צה"ל להטיל סגרים על "השטחים" והקשר הכלכלי בין ישראל והפלסטינים נותק כמעט לגמרי בשנת 2002, וכך איבדו אלפי פלסטינים את מקור עבודתם. דבר שהגדיל את העוני ברחוב הפלסטיני. הכיבוש מחדש של הערים הפלסטיניות ביהודה ושומרון על ידי צה"ל במהלך מבצע "חומת מגן" הביא לקריסת הרשות וארגונים כלכלים בתוכה, כגון בנקים (שצה"ל פשט בהם על מנת לקטוע הזרמת כספים לטרור). בניגוד למצב הקשה בעזה, בשנים 2008 ו-2009 ניכר שיפור בכלכלת יהודה ושומרון, בעקבות הקלות שהנהיגה ישראל על התנועה והסרת מחסומים, לצד היתרים גורפים לכניסת ערבים ישראלים לשטחים, שיפור פנימי בסדר ובביטחון בערים, וכינון ממשלה חלופית לממשלת חמאס (פעולה שהחזירה את הסיוע בינלאומי).

1. **אינטרסים מובילים רשות פלסטינית**
2. **שלטון לאומי אחד** משותף, יציב באיו"ש ועזה ולאורך זמן.
3. **פיוס** לאומי פלסטיני עזה ואיו"ש שיאפשר ליצור רצף מדינתי.
4. שימור הקשרים הכלכליים עם ישראל ואף הרחבתם בהסכם.
5. הכרה בינלאומית וחברות מלאה בחבר העמים כמדינה שווה.
6. ריבונות בירושלים המזרחית ושליטה בינלאומית באזורים הקדושים.
7. חזרת פליטים סימלית בלבד והשלמת הפער בפיצוי כספי משמעותי.
8. עצמאות בתשתיות בסיוע בינ"ל וישראלי: מים, חשמל, תקשורת.
9. הפלסטינים אזרחי ישראל נשארים בישראל.
10. הסכם בינלאומי רחב בהובלת האמריקאים ובתמיכה של ירדן, מצרים והמפרציות כמנוף לעמידה ישראלית בהסכם בעתיד.
11. שליטה בתקציב אחוד לאומי.
12. **בעיות בדרך להשגת האינטרסים.**
13. קשב בינ"ל נמוך- מורכבות גבוהה של אינטרסים מנוגדים.
14. תלות מלאה בישראל, כלכלית וביטחונית באיו"ש.
15. את מי אנחנו מייצגים באמת: אש"פ, פת"ח, רשות פלסטינית?
16. חמאס בעזה.
17. רתימת הרחוב הפלסטיני, בדגש על הצעירים אל מול נרטיב ההתנגדות ברחוב הפלסטיני.
18. ארגז כלים חסר- כלכלי, מדיני, ביטחוני, לאומי.
19. אג'נדות מתחרות: חמאס-רשות, דתיים-חילוניים, פנים-חוץ, אשף-רשפ.
20. היעדר יורש טבעי לאבו מאזן.
21. פינוי ערים וגושי ההתנחלויות – אובייקטיבית אירוע מורכב.
22. ארה"ב לצד ישראל.
23. ארבעה עמים שצריך לחבר: עזה, איו"ש, מזרח ירושלים?, ערביי ישראל?

**מערכת מורכבת**

נבנתה מערכת מערכות מורכבת, הכוללת "ארבע רגליים" מרכזיות, עם זיקות חזקות והנגדה מובנית באינטרסים ביניהן.

1. **הרגל הפלסטינית**
2. המערכת מכילה "שחקנים" רבים כשהמובילות ביותר הן הרש"פ והחמאס.
3. אש"ף כנציג הבלעדי של העם הפלסטיני משפיע משמעותי, עקיף וישיר.
4. הסוגיה הדמוגרפית ברצועת עזה ובאיו"ש מלמדות על השפעה גוברת לדור הצעירים המרכיב יותר משליש מקרב הציבור. ריבוי אוכלוסין גבוה מאוד במיוחד בעזה לצד שטח אדמה מצומצם יוביל בעתיד לצפיפות מסוכנת העשויה להשפיע על הביטחון הלאומי.
5. מיליטנטיות הולכת וגוברת של הדור הצעיר משפיעה על היכולת להביא להסכם הוגן מהצד הישראלי, שכן ויתורים הם מחויבי המציאות, במיוחד סוגיית אלאקצא.
6. כלכלית ישנן שתי כלכלות נפרדות בין עזה לאיו"ש ששתיהן גם יחד תלויות באופן משמעותי בישראל הן בשל "המצור" הישראלי וסגירת מעבר רפיח המצרי והן בשל העסקת מעל 100 אלף עובדים בישראל.
7. היעדר פיוס בין החמאס לפת"ח והמלחמה הפנימית אינה מאפשרת הגעה להסדרה באופק עם ישראל, היעדר הפיוס פוגע בלגיטימציה של אבו- מאזן והרשות לשמש נציג בלעדי של העם הפלסטיני.
8. הקיפאון והיעדר בחירות לצד החשש מכניסת חמאס למועצה אף הם וקטור שמצביע על צורך בפיוס.
9. היעדר מנהיגות ביום שאחרי אבו-מאזן בפתח לעומת מנהיגות חזקה וברורה לחמאס מסכנת את השלטון הלאומני.
10. הדתה בעם הפלסטיני מסכנת שלטון הרשות, כניסה של מוטיבים של דעאש, ג'האד עולמי וחמאס הם וקטור שלילי.
11. ירושלים - הבנה כי ללא דריסת רגל בעיר לא תהיה לגיטימציה להסכם.
12. בחירות ודמוקרטיה – איום יותר מאשר הזדמנות כשחמאס זוכה לאהדה רבה בעיקר באיו"ש שם מרבית האוכלוסייה בגיל בחירה.
13. בהיבט הביטחוני קיים חשש מהשתלטות חמאס על איו"ש, הגם שנסמכים על ישראל שלא תיתן לאירוע כזה להתרחש.
14. בנאום הסכסוך עם ישראל והכרה איטית ומתמשכת במיצוב הרשות כמדינה, חברות בוועדות מרכזיות בינלאומיות.
15. האינטרס העליון הוא לשמר את הבעיה הפלסטינית כמרכזית, בניית תודעה בינלאומית כי בסיס הסכסוך העולמי הוא הכיבוש הישראלי.
16. **הרגל הישראלית.**
17. גושי ההתנחלות והערים (דוגמת אריאל ומעלה אדומים) הם עובדה קיימת.
18. דעת הקהל והציבוריות הישראלית הולכת ומקצינה, ימנית, הרכב קואליציוני מקשה על כל ויתור או הסכם. משאל עם עשוי להוביל להפסד הבחירות הבאות שכן על פי מדגמים העם בישראל מעוניין בהיפרדות.
19. ירושלים יהודית וישראלית- קושי אמיתי לדריסת רגל לא פרופורציונית.
20. האינטרס הביטחוני עומד בראש סדר העדיפויות. קשה ללכת להסכם בשיטת "השלבים" עם איו"ש ועזה שכן מותיר את האיום על העורף באופן מוחשי.
21. צורך בסיסי קיומי לשליטה באזורים אסטרטגיים.
22. מחפשת "שחקנים" נוספים בשל "הקרירות" הנושבת מכיוון ארה"ב והיחסים המורכבים ביניהן.
23. האינטרסים המשותפים עם סעודיה ומדינות מתונות נוספות בציר זה הולכים ומעמיקים. ישראל מעוניינת לבודד את עזה ולצמצם השפעה של קטאר ותורכיה על המרחב.
24. **העולם הערבי.**
25. המצרים בעלי אינטרס להחליש את החמאס, לצד רצונם להמשיך ולהוביל כמדינה משמעותית במזה"ת. מעוניינים בחמאס חלשה ורשות חזקה עם מענה הולם לסוגיית מעבר רפיח והמנהרות.
26. סעודיה והמפרציות מחויבים לפלסטינים אך בעלי אינטרסים גם עם ישראל.
27. "הכתף הקרה" של ארה"ב לסעודיה מחיבת איזון בדמות השפעה גוברת במזה"ת אם דרך כניסה לתהליך השלום ואם דרך חיבור לרוסיה.
28. ירדן מעוניינת לשמר הגמוניה על המקומות הקדושים- זו הסיבה היחידה לכך שהשלטון המלוכני נשאר יציב וזוכה לאהדה של המדינות הערביות.
29. טורקיה וקטאר הן בעלות ברית אמיתיות לחמאס, מעבירות כ 80 מיליון שקלים מדי שנה ותופסות עצמן כמאזנות לירדן ומצרים.
30. ירדן מעוניינת בהמשך הקשרים הביטחוניים עם ישראל, בייחוד לאור האיום המתפתח מול דעאש.
31. **הרגל האמריקאית והאירופאית.**
32. תפיסה פרו ישראלית ומחויבות ערב הבחירות לנשיאות בארה"ב.
33. הקשב נתון לסוגיית הגרעין האיראני ולמלחמה בדאעש.
34. באירופה קשב מתגבר לבעיית פנים וחשש מאיסלאמיזציה, פליטות וטרור ברחובות הערים, כולל מכיוון דעאש.
35. איחוד אירופי פרו פלסטיני עם הכרה הולכת וגוברת במדינה הפלסטינית.
36. קידום הרשות כחברה בוועדות עם יכולת השפעה על ישראל.
37. האיחוד האירופי עדיין רואה בישראל בת ברית למלחמה באסלאם הקיצוני וכמתמחה בתחום המלחמה בטרור.

**מחשבות במעלה הדרך...**

**יחסי גומלין ואינטרסים רשות מול השחקנים המרכזיים**

1. **רשות (איו"ש) – חמאס (עזה).**
2. פיוס מול חמאס + בחירות.
3. "דריסת רגל" לקראת ריבונות מלאה.
4. הפרדה בין מדיני לצבאי ובין פנים לחוץ.
5. **רשות – ארה"ב.**
6. הכרה בינלאומית.
7. חיזוק הסיוע הכלכלי.
8. משילות מול חמאס.
9. **רשות – ירדן.**
10. הכרה במדינה פלסטינית.
11. שמירה על שלטון יציב.
12. **רשות – ישראל.**
13. הכרה במדינה.
14. חיזוק הקשר הכלכלי.
15. קיבוע ושימור שלטון הפת"ח.
16. אין פעולה חד צדדית ישראלית.
17. **רשות – מצריים.**
18. הכרה במדינה פלסטינית.
19. המשך הפעלת לחץ על החמאס.
20. מוכנות לשת"פ כאשר הפת"ח בשלטון.
21. **רשות – תורכיה.**
22. לחץ על חמאס להגיע לפיוס.
23. העברת תקציבי הסיוע דרך הרשות.
24. **רשות – מפרציות (קטאר,סעודיה,ליגה ערבית).**
25. הפעלת לחץ על החמאס להגיע לפיוס ולהנהגה בראשות הפת"ח.
26. תמיכה כלכלית לשיקום הרצועה ולחיזוק איוש.
27. העברת תקציבי סיוע לרשות.
28. תמיכה בבירה בירושלים כתנאי.
29. **רשות – אירופה וארגונים בינלאומיים.**
30. הכרה במדינה פלסטינית
31. העברת סיוע כלכלי דרך הרשות
32. שימור מנופי לחץ על ישראל בוועדות השונות שחברה בהם כNMS
33. **ירדן**
34. שימור ההגמוניה של ירדן בהר הבית, תוך הבטחה לקידום ריבונות פלסטינית בירושלים בהסכם כתנאי.
35. חתימה כמדינה עדה ומחויבת בהסכם לצד מצרים.
36. **איפה מתחברים הקווים ?**
37. הסכסוך עם חמאס מחבר עולם אינטרסים של מספר מדינות:
	* 1. מצרים
		2. טורקיה וקטאר
		3. ישראל
38. סוגיית ירושלים
	* 1. ישראל
		2. ירדן
		3. רשות פלסטינית
		4. סעודיה והליגה הערבית
39. דעאש ואיראן
	* 1. קשב ארהב ואירופה מוגבר
		2. קשב ישראלי מוגבר ומתועדף על פני הזירה הפלסטינית
		3. סעודיה במלחמה קרה נגד איראן
40. בינאום המשבר בין ישראל לרשות
	* 1. ישראל
		2. רשות פלסטינית
		3. איחוד אירופי
41. כלכלת הפלסטינים
	* 1. קטאר ותורכיה
		2. ישראל
		3. NGO
		4. תרומות איחוד אירופי